

Studienævn for Cand. negot.-studier

Referat af møde den 27. maj 2021

Via Zoom, 12:00-15:00

3. juni 2021

Tilstede:

Studienævn: Mette Lund Kristensen, Christian Heyde-Petersen, Klaus Geyer, Steven Breunig, Emil Nøhr Andresen, John Hiep Anh Nguyen og Thi Tuyet Nhi Nguyen.

Andre: Faglig vejleder Anne Sofie Høst Hansen (deltog ikke i behandling af punkt 4), studiesekretær Jette Sieron, studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen, studiesekretær Anne Traun Ulriksen og studienævnssekretær Mia Fenat (referent).

Afbud: Vincent Keating, Julie Holm og Derya Müller.

Journalnr.
Initialer

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Referatet af 22. april 2021 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne. Det godkendte referat er efterfølgende vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 22. april 2021 blev godkendt på mødet.

3. Meddelelser

3.a Studienævnensformanden

1. Studienævnensformanden informerede om opfølgning af høring af anbefaling om medbestemmelse og medinddragelse. Formanden noterede sig, at der nu er 9 anbefalinger og at den 10. (God samarbejdskultur) er fjernet pga. de indkomne høringssvars karakter.

2. Formanden orienterede herefter om implementering af anbefalinger og medinddragelse.

3. Formanden gav en kort opdatering omkring genåbningen af SDU: Fra 21. maj 2021 er der fuldt adgang for studerende og delvist adgang for ansatte. Først fra den 1. august 2021 er der fuldt adgang for ansatte. Der er testkrav ved fysisk fremmøde på SDU, hvor der også er testfaciliteter. Formanden oplyste, at Negot. fastholder planlægningen af eksamen S21.

3.b De studerende

1. Emil Nøhr Andresen (ENA) fortalte, at der primo juni 2021 afholdes et trivselsarrangement for førsteårsstuderende på BA Negot.-uddannelsen. ENH har forsøgt at kontakte 2020-tutorerne og dem, som han har fået talt med, har kontakttet deres respektive rushold og inviteret de studerende med til arrangementet.

Studienævnsformanden kommenterede, at det er vigtigt, at samtlige førsteårsstuderende på BA negot.-uddannelsen får tilbuddet om at deltage i trivselsarrangementet.

ENH oplyste, at han med hjælp fra de faglige vejledere vil sørge for at alle Negot.-førsteårsstuderende modtager en invitation.

2. ENH fortalte, at han vil arbejde på at finde en afløser for Thi Tuyet Nhi Nguyen, der forventer at stoppe som studenterrepræsentant i studienævnet i E21 pga. praktikforløb.

Thi Tuyet Nhi Nguyen og Anne Sofie Høst Hansen vil også skrive ud herom i Facebook-gruppen.

3.c Andre

Ingen meddelelser.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Punktet blev behandlet fortroligt. Studienævnet tog stilling til 23 sager.

5. Sager til behandling: Eksamen

1. Studienævnet godkendte eksamensplaner for BA og KA negot.-uddannelsen.

6. Sager til behandling: Undervisning

Intet til punktet.

7. Sager til behandling: Studieordninger

1. Fagansvarlige i Skriftlig sprogfærdighed 1+ 2+3 (Engelsk) har fremsendt studienævnet forslag til ændringer i fagene. Christian Heyde-Petersen (CHP) gennemgik på mødet baggrunden for ændringsforslagene. I fagene Skriftlig sprogfærdighed 1 + 2 (Engelsk) ønskes angivelse af sidetal, justering af varighed ved omprøve samt angivelse af feedback. For Skriftlig sprogfærdighed 2 (Engelsk) ønskes tillige indlejring af akademisk skriftlighed. Det samme gør sig gældende for Skriftlig sprogfærdighed 3 (Engelsk).

Studienævnet fandt, at det er rigtig gode ændringsforslag, der er udarbejdet. Formanden anmodede i forlængelse heraf de to fagansvarlige om at genfremsende forslaget til studienavnets endelige godkendelse, når der indkaldes til studieordningsændringer i november 2021.

8. Sager til behandling kvalitetspolitik

1. Studienævnet gennemgik eksamensevaluering V 20/21.

Fag på BA negot.-uddannelsen:

Skriftlig sprogfærdighed 3 (Engelsk) skiller sig ud med den højeste dumpeprocent (21, 2 %). Da studienævnet ligeledes modtager dispensationsansøgninger fra studerende, der skal ud i yderligere

eksamensforsøg, spurgte formanden CHP om han som underviser i faget kunne kommentere på den høje dumpeprocent.

CHP oplyste, at helt op mod 1/3 del af de tilmeldte studerende udebliver undervisningen, og at det store fravær givetvis er en del af forklaringen til den høje dumpeprocent: Studerende, der udebliver undervisningen, kommer ikke til at mestre fagets håndværk. Statistikken viser da også, at flere studerende har fået både 10 og 12-taller, hvilket taler for denne forklaring. Den høje dumpeprocent kan også være udtryk for en slags mæthedsfaktor: Måske nogle studerende tænker at de ikke behøver at prioritere Skriftlig sprogfærdighed 3 (Engelsk), når de nu har gennemført både Skriftlig sprogfærdighed 1 + 2 (Engelsk). CHP vil overveje om der er behov for at faget skifter navn med henblik på at modvirke en eventuel mæthedsfaktor.

Af andre fag med høje dumpeprocenter bemærkede studienævnet International økonomi 1 (20 %) og Organisationskommunikation: Strategier og storytelling (13, 5 %). Begge er træningsfag, hvor man har godt af at komme til fysisk undervisning, fremfor online, hvilket kan være forklaringen bag dumpeprocenterne.

Studienævnet fandt, at eksamensevalueringen viser en tendens til at man på større opgaver, udebliver første forsøg for i stedet at aflevere ved andet eksamensforsøg, for på den måde at få ekstra tid til eksamensudarbejdelsen. Således har Bachelorprojektet en udeblivelsesprocent på 20 %, ligesom Specialet på kandidatuddannelsen har en udeblivelsesprocent på 40 %. Det kan selvfølgelig ikke helt afvises, at Covid-19 kan have spillet en rolle i forhold til udeblivelsesprocenten (manglende motivation). Det er dog bekymrende, hvis der er tale om studerende, der bevidst udebliver første eksamensforsøg. Og det er et sats at tage andet eksamensforsøg - for hvad hvis man ikke består? Det er et fokuspunkt for studienævnet at holde øje med om der er tale om en tendens, der fortsætter.

Fag på KA negot.-uddannelsen:

Specialet har udover en høj udeblivelsesprocent et forholdsvis lavt gennemsnit på 4,7. Studienævnet havde en drøftelse af mulige årsager hertil. Der er mange eksterne vejledere på de samfundsvidenskabelige specialer, og nogle studerende melder tilbage til studiesekretariatet, at vejledere på samfundsvidenskabelige specialer generelt er mindre fleksible og mindre tilgængelige end vejledere på de humanistiske specialer. Formanden bemærkede hertil, at der er forskel på normopgørelsen på SAMF og HUM, men at det specifikt står nævnt i studieordningen, at der er 10 vejledningstimer. Så hvis de studerende ikke synes de får nok vejledning og/eller at deres vejleder ikke er tilgængelig – måske pga. normbeskæring på SAMF, så tager formanden gerne en snak med SAMF.

Language Management (German) bemærker sig ved en dumpeprocent på 0 og samtidig have en udeblivelsesprocent på hele 28,6 %. Klaus Geyer forklarede, at den høje udeblivelsesprocent dækker over i alt fire studerende, hvoraf de to har skiftet uddannelse.

Endelig hæftede studienævnet sig ved at udeblivelsesprocenten i faget Media and Communication Theory ligger på 14,3 %. Spørgsmålet er om det igen er fordi, eksamen består af en større opgave, der skal laves, og at de studerende bevidst udebliver første eksamensforsøg for at give sig selv mere tid til eksamensudarbejdelsen.

Studienævnet havde ingen øvrige bemærkninger.

2. Studienævnet gennemgik rapporter for evaluering af hele uddannelser.

Rapport for evaluering af BA negot.-uddannelsen:

Der er en lav svarprocent, idet kun 21 studerende ud af 111 har responderet. Studienævnet udtrykte overordnet tilfredshed med de evalueringer, der indgår i rapporten. Det blev indledningsvist bemærket, at der ses modsatrettede evalueringer på samme forhold, f.eks. på bedømmelsen, hvor nogle studerende har svaret at der ikke har været klarhed, mens de fleste af respondenterne dog har svaret, at bedømmelsen generelt har været fair. Feedback eller mangel på samme er et tilbagevendende punkt. Studienævnet har dog tidligere besluttet ikke at stille underviser krav om at give feedback. Da der samtidig ses at være en god kontakt til undervisere, så fandt studienævnets medlemmer ikke at gøre yderligere herved. I den gode kontakt, kan man som studerende vælge at indgå i dialog med underviser omkring en evt. tilbagemelding. Evalueringen viser en god kontakt med administrationen og overordnet tilfredshed med uddannelsesforløbet, f.eks. er der givet udtryk for god sammenhæng mellem undervisning og eksamen, at udlandsophold bidrager positivt til uddannelsesforløbet og at der overvejende er tilfredshed med kvaliteten på uddannelsen. Nogle har påpeget, at det ikke er tydeligt, hvad evalueringer skal bruges til. På baggrund af dette fandt studienævnet det hensigtsmæssigt, at man gør de studerende opmærksom på at studienævnet hvert semester gennemgår fagevalueringer, og at studienævnets evalueringsrapporter frit kan tilgås på SDU's hjemmeside. Det kan f.eks. være en idé at der linkes til den specifikke side, når de studerende foretager fagevalueringer. Fakultet kontaktes med henblik på at undersøge muligheden herfor.

Studienævnets medlemmer gennemgik kommentarerne i fritekstfeltet og havde bl.a. følgende bemærkninger at knytte hertil:

- Eksamensplanlægningen forsøger allerede nu på bedste vis at skabe luft mellem eksamener, men det kan ikke undgås at nogle eksamener kommer til at ligge tæt på hinanden. Dette pga. det store antal af eksamener, der skal planlægges, og hensynet til f.eks. samdriftsfag. Ved eksamensoverlap anbefales de studerende at kontakte administrationen for at høre om muligheden for f.eks. udsættelse eller mulighed for at søge om dispensation

til reeksamen som ordinær eksamen. Ligeledes i forhold til planlægning af undervisningen, som forsøges planlagt på bedste vis. Der er mange fag at tage hensyn til, og det kan derfor ikke undgås, at undervisningen nogle gange ligger tæt på hinanden. Det er et konstant opmærksomhedspunkt, også i forholdet til at tage hensyn til studerende, der er handicappede.

- Det er forventeligt, at flere har kommenteret i forhold til Corona.
- Det er godt, at Digital Eksamen opleves som et bedre system, på trods af at der efterlyses en bedre implementering af Digital Eksamen og Itslearning.
- De faglige vejledere har afholdt oplæg omkring Bachelorprojektet ligesom der er god information at hente på hjemmesiden, hvorfor kommentaren omkring mangel på information omkring Bachelorprojekter ikke kan genkendes blandt studienævnets medlemmer. Desuden er vejleder den vigtigste sparringspartner i forhold til hvad et bachelorprojekt skal indeholde.
- Det er svært for studienævnet at forholde sig til den brede kommentar om at der er en god opbygning af fagene, men at der er dårlige undervisere. En sådan kommentar skal i stedet komme i forbindelse med det enkelte fags evaluering.

Rapport for evaluering af KA negot.-uddannelsen:

Her ses en højere svarprocent, da 21 ud af 74 studerende har svaret på spørgeskemaet. Studienævnet udtrykte tilfredshed med de evalueringer, der indgår i rapporten, hvor der overordnet er tilfredshed med undervisere, fagligheden og fagene. Der er god mulighed for at anvende det, som de studerende har lært. Igen efterspørges feedback, men der er god kontakt til undervisere og administration. Studieforløbet har generelt været velorganiseret og der er kommunikeret godt ud om ændringer. Igen er der flere, der ikke synes, det er tydeligt, hvordan evalueringer bruges. Studienævnet fandt, at en henvisning til studienævnets evalueringsrapporter vil være godt. Der er god sammenhæng mellem eksamensform og undervisningen, praktikken bidrager positivt, og der er overordnet tilfredshed med uddannelsen.

Studienævnets medlemmer gennemgik kommentarerne i fritekstfeltet, og bemærkede bl.a.:

- Det kan undre, når en studerende har kommenteret, at der bør lyttes mere til de studerende, når det samtidig er svært at finde studenterrepræsentanter til studienævnet.
- Negot. er en universitetsuddannelse, hvor det handler om refleksion, dybde og analyser. Specialet er en akademisk opgave og skal ikke bare være et stykke konsulentarbejde for en virksomhed. Ønsker de studerende mere tekniske færdigheder, må der kigges andre steder hen, hvor kurser udbydes i disse færdigheder. Der ligger en kommunikationsopgave i at fortælle de studerende, hvad en kandidatuddannelse er og hvad den ender ud i. Formanden vil gerne tale herom til kandidatintroduktionen.
- Studienævnet ønsker at kigge nærmere på om kandidatens fem profiler kan målrettes mere.

Studienævnet havde ingen øvrige kommentarer.

3. Studienævnet gennemgik studiestartsprogrammet for BA og introprogrammet for KA Negot.-uddannelsen. John Hiep Anh Nguyen fortalte at der er blevet byttet lidt rundt i BA studiestartsprogrammet i forhold til lokaler, men at indholdet er det samme. Studienævnet godkendte nyt studiestartsprogram for BA samt introprogram for KA negot.-uddannelsen.

4. Studienævnsformanden foreslog som opfølgning på punktet omkring iværksættelsen af en SOME-strategi, at der laves en Instragramprofil, hvor der jævnligt postes opslag om spændende praktiksteder eksempelvis. Det kan også være interessante Negot.-historier, som kan være med til at give liv til studiet og medvirke til at de studerende kommer til at få kendskab til hinanden på tværs af årgange. Det behøver ikke kun at være faglige ting, men også sociale. Studienævnet besluttede, at der skal være 1-2 SOME-managere, der igangsætter og løbende opfordrer studerende til at komme med indslag. John Hiep Anh Nguyen meldte sig til opgaven, som han gerne deler med Julie Holm, der tidligere har udtrykt interesse for at arbejde hermed.

5. Studienævnet forholdt sig til antallet af studerende, der gennemfører projektorienteret forløb i S21. Der er i alt 4 studerende, der fordeler sig ligeligt mellem 20 ECTS SAMF og 20 ECTS HUM projektorienteret forløb.

Omkring relevante samarbejder med aftagere om studierelaterede aktiviteter, oplyste formanden, at der nu foreligger et udkast til årshjul for samarbejde med aftagere. Folderen vil blive sendt til kommentering, sparring og udvikling hos to af aftagerpanelets medlemmer og efterfølgende udsendt til resten af aftagerpanelet, når en færdig version foreligger. Øvrige studienævnsmedlemmer istemte udkastet og den videre plan for arbejdet hermed.

6. Studienævnet godkendte program for aftagerpanelmøde. Programmet vil blive sendt ud til aftagerpanelets medlemmer.

9. Andre sager til behandling

1. Studienævnsformanden oplyste om studienævnets annuum og gennemgik de forskellige tiltag og arrangementer, der er planlagt, jf. det indsendte bilag.

Studienævnet godkendte oversigten, der indeholder overslag, der kan justeres hen ad vejen, og besluttede derudover at reservere op til 12.000 DKK til tutorarrangementer samt ca. 2000 DKK til Tysk Negot.'ernes årlige besøg ved den tyske ambassade og det Dansk-Tyske Handelskammer i København.

2. Studienævnsformanden oplyste, at det er muligt at søge om støtte til tiltag for at fremme akademisk skriftlighed. Tiltaget er forlænget indtil videre til og

med E21. Studienævnet havde en kort drøftelse, men besluttede ikke at søge.

10. Eventuelt

1. Steven Breunig oplyste, at han er blevet ny fagansvarlig for HRM, Organisational Development and Communication. Det er planen, at faget lige nu fastholdes som det er, men det er nødvendigt, at kigge på bemanningen fra år til år.

Mødet sluttede kl. 14: 10.

Mette Lund Kristensen /
Studienævnetsformand /

Mia Fenat
Studienævnssekretær