

Studienævn for Cand. negot.-studier

Referat af møde den 22. oktober 2020

Via Skype, 12:00-15:00

28. oktober 2020

Deltagende:

Studienævn: Mette Lund Kristensen, Christian Heyde-Petersen, Vincent Keating (deltog frem til behandlingen af punkt 7.1), Steven Breunig, Klaus Geyer, Nadine Helene Bachmann (deltog fra kl. 12:40 under behandlingen af punkt 8.1), Julie Holm, Mathilde Lauridsen, Caroline Busk Gaba og Lisbeth Dahl Kristensen

Andre: Studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen og studienævnssekretær Mia Fenat (referent).

Afbud: Ingen

Journalnr.
Initialer

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Referatet af 24. september 2020 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne. Det godkendte referat er efterfølgende vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 24. september 2020 blev godkendt på mødet.

3. Meddelelser

a) 1. Studienævnets formanden gav nævnets medlemmer en generel orientering om COVID-19 situationen og SDU: De seneste restriktioner er blevet forlænget og flere af efterårets fag på Negot.-uddannelsen er blevet omlagt til online undervisning. Formanden gav herefter en kort status på planlægningen af forårets fag i 2021.

2. Der er udkommet et inspirationskatalog med 13 eksempler på tiltag, der kan forbedre studieintensiteten blandt de studerende. Efter en kort præsentation af tiltagene, foreslog formanden, at studienævnet på et senere møde arbejder videre med at undersøge hvordan studieintensiteten kan øges på Negot.-studiet.

3. Resultatopgørelsen af årets uniTEST viser, at 93 ud af 119 ansøgere til Negot.-uddannelsen har deltaget i uniTESTen. Årsagen til at 26 af ansøgerne ikke har deltaget i testen kendes ikke. Måske er de 26 ansøgere faldet fra, måske er de alligevel kommet ind på uddannelsen via Kvote 1. Højeste score er 62,7 mens laveste er 23. Middeltallet er 43,7. Formanden kommenterede, at det er fine tal, og at Negot. klarer sig udmærket - også sammenlignet med andre studier.

4. Formanden orienterede nævnet om rekvisition og valgfag for foråret 2021.

5. Der er valg på SDU den 24. -25 november 2020. Formanden bad om at studienævnets næstformand Nadine Helene Bachmann sørger for at gøre Negot.-studerende opmærksom på deres mulighed for at stille op som studenterrepræsentanter i studienævnet.

Samtlige af de tilstedeværende studenterrepræsentanter oplyste, at de ikke har fået tilsendt information om valget. Formanden henviste til SDU's hjemmeside, hvor man kan finde oplysninger herom og oplyste, at hun vil undersøge nærmere, hvorfor de ikke har modtaget en notifikation om valget.

b) De studerende

Ingen meddelelser.

c) Andre

Ingen meddelelser.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt, hvor studienævnet tog stilling til 18 sager.

5. Sager til behandling eksamen

Intet til punktet.

6. Sager til behandling studieordningen

Intet til punktet.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

1. Formanden oplyste nævnet om, at det skal sikres, at der i studieordningen er en beskrivelse af de studerendes mulighed for at være i kontakt med forskere og på hvilke måder de studerende kan indgå i forskningslignende aktiviteter. Et enigt nævn udtrykte tilfredshed med formuleringen i studieordningen for hhv. BA og KA negot.-uddannelsen, og fandt derfor ikke grund til at foretage ændringer.

8. Andre sager til behandling

1. Formanden orienterede studienævnet om, at Negot's annuum for 2020 stort set er uberørt. Der har kun været ganske få udgifter henset til nedlukningen af SDU. Formanden foreslog derfor, at der iværksættes tiltag til studiemiljøfremme på Negot.-studiet. Studienævnet istemte forslaget, som flere af studenterrepræsentanterne udtrykte interesse for at arbejde videre med. Det blev derfor besluttet, at formanden først undersøger ved Fakultetet, hvordan studienævnet må bruge af annuum til studiemiljøfremme. Dernæst vil formanden tale nærmere med Nadine Helene Bachmann og Julie Holm om en evt. iværksættelse af tiltag.

2. Formanden orienterede nævnet om høringen om anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse på SDU. Udvalget vedrørende medbestemmelse og medinddragelse har fremført 10 anbefalinger, og

formanden ønskede at høre nævnets mening herom. Flere af nævnets medlemmer påpegede, at der kan være en stram tidsfrist i forbindelse med afgivelse af hørings svar, jf. den sjette anbefaling.

Christian Heyde-Petersen kommenterede på den første anbefaling, der omhandler kommunikationsindsatsen i forbindelse med universitetsvalg: Det kan undre, at ingen af nævnets studenterrepræsentanter har modtaget information om det forestående SDU Valg 2020. Formanden bemærkede hertil, at hun vil undersøge nærmere om årsagen til den manglende udsendelse af information og evt. kommentere på dette i et hørings svar.

Nævnets medlemmer havde ingen yderligere kommentarer.

9. Sager til behandling undervisning

Intet til punktet.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 13.10

Mette Lund Kristensen /
Studienævnetsformand /

Mia Fenat
Studienævnetssekretær