

# Studienævn for Cand. Negot.-studier

## Referat af møde den 27. september 2018

### Mødelokale Sokrates, 12:15-15:15

11. oktober 2018

Journalnr.  
Initialer

#### Tilstede:

**Studienævn:** Mette Lund Kristensen, Steven Breunig, Christian Heyde-Petersen, Mathilde Blom Christensen, Peter Alnor, Rasmus Ankerstjerne og Vanda Ardeshir-Davani.

**Andre:** Jette Sieron, Heidi Bruusgaard Madsen og Mia Fenat (referent).

**Afbud:** Klaus Geyer, Gry Høngsmark Knudsen og Oliver Stryhn.

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Godkendelse af referat

Referatet af 23. august 2018 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne, som ikke har haft bemærkninger hertil. Referatet er vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 23. august 2018 blev godkendt på mødet.

#### 3. Meddelelser

a) 1. Studienævnetsformanden oplyste, at det nu er officielt, at studiets to faglige vejledere, Peter Alnor og Oliver Stryhn træder ind som studenterrepræsentanter i studienævnet i stedet for henholdsvis Nanna Tietgen Vedel Eriksen og Rasmus Meldgaard Pedersen. Formanden anmodede studienævnets næstformand om at indstille en ny suppleant, eftersom Peter Alnor nu ikke længere er det.

2. Studienævnetsformanden orienterede herefter nævnet om, at hun og studienævnetssekretæren har indstillet den netop dimitterede KA Negot.-studerende og det tidligere medlem af studienævnet, Mads Gehrt, til særlig talentudmærkelse. Mads Gehrt har været en særlig initiativrig entreprenant for studiet i forskellige sammenhænge og er uopfordret kommet med mange forslag til tiltag. Derfor er han blevet indstillet til udmærkelse, og den har han nu fået. Det betyder, at han kan rekvirere et nyt diplom med denne udmærkelse på.

3. På et direktionsmøde er der truffet beslutning om, at hvert fakultet på uddannelsesniveau kraftigt opfordres til at komme med forslag til karakterkrav, samt indføre en minimumsgrænse på enten uniTEST og/eller fagspecifikke test, fra 2021. For at efterkomme direktionens beslutning har Fakultetet anmodet formanden om at indmelde et karakterkrav for BA negot.-uddannelsen senest den 7. september 2018.

Formanden orienterede nævnet om, at hun i den forbindelse var blevet indkaldt til et møde i mindre grupper med andre studieledere for at drøfte indførslen af karakterkravet. Formanden oplyste, at hun på mødet havde gjort opmærksom på, at hun ikke kunne indmelde et karakterkrav for BA negot.-uddannelsen, idet der efter hendes vurdering, syntes at mangle datagrundlag til at træffe en sådan beslutning på samt at svarfristen hertil var for kort. Formanden oplyste, at Juridisk kontor efterfølgende har vurderet, at nye regler om adgangskrav ikke skal høres i studienævnene. Fakultetet har derfor meddelt, at man vil indstille til, at der for BA negot.-uddannelsen varsles et karakterkrav på 5. Argumentet er, at man gerne vil have flere ansøgere over i Kvote 2, uniTEST. Formanden vurderer, at indførslen af et karakterkrav på 5 ikke vil få særlige konsekvenser for antallet af ansøgere til BA negot.-uddannelsen. Det betyder dog, at ansøgere nu på et meget tidligt tidspunkt skal tage stilling til, om de skal søge ind via Kvote 2. Formanden vurderer, at det ikke er alle ansøgere, der på et så tidligt tidspunkt er klar over, at de skal søge ind via Kvote 2 pga. for lavt snit.

4. Et nyt koncept for Åbent Hus-arrangementet har været sendt i høring. Fakultetet har i samarbejde med Studievejledningen foreslået, at det fremover kun skal være Studievejledningen, der har en stand til Åbent Hus-arrangementet. Andre studiers stande vil blive sløjfet, til gengæld vil der være mulighed for at høre en række oplæg fra de forskellige studier. Studienævnsformanden har allerede meldt tilbage, at det vil være forkert og rigtig ærgerligt, hvis standene for de enkelte studier fjernes. Negot.-studiers stand har altid været velbesøgt, og nogle af de spørgsmål, der stilles ved standen, kan være af personlig karakter, som måske ikke vil blive stillet i et stort forum. Det kan være lettere at vende disse spørgsmål ved en stand, vurderer formanden. Formanden håber, at Fakultet vil være lydhør over for dette.

5. Testweekenden for det testbaserede optag i 2019 er nu fastlagt. Datoen for uniTEST i 2019 bliver således den 6. og 7. april 2019.

6. Studienævnsformanden orienterede om de nyeste ledighedstal, der netop er blevet udsendt. De er beregnet ud fra 3. kvartal i 2016, og er på hele 22 procent for KA negot.-uddannelsen. Det er en stigning i forhold til de forrige ledighedstal, som er beregnet ud fra 4. til 7. kvartal, og som uddannelsen er blevet dimensioneret ud fra. Formanden håber, at ledighedstallene fra 4. til 7. kvartal af 2016 vil vise et faldende ledighedstal.

7. Studienævnsformanden orienterede videre om, at det planlagte FBI-arrangement vil finde sted den 12. december 2018. I forbindelse med Negot.-studiers økonomiske støtte hertil, har formanden undersøgt, hvor mange midler Negot.-studier har tilbage af 2018-annuget. Det viser sig, at man grundet generelle driftsbesparelser har beskåret Negot.-studiers annuum til 75.000 DKK. Lige nu er der omkring 20.000

DKK tilbage, og ikke alle udgifter til den netop afholdte studiestart er betalt på nuværende tidspunkt, men dog budgetteret. Formanden ønsker, at studienævnet er opmærksom på det reducerede annuum, også i forhold til kommende studiestarter. Det reducerede annuum betyder, at studienævnet i begyndelsen af næste år skal lave et budget.

8. Studienævnsformanden oplyste nævnets medlemmer om, at Fakultetet før sommerferien besluttede at tildele flere timer til Negot.-studiers faglige vejledere pga. deres mange arbejdsopgaver. En ny opgave for de faglige vejledere er overtagelsen af arbejdet med forhåndsmeritterne vedrørende udlandsophold. De faglige vejledere har været under oplæring, og indgår nu mere administrativt i Negot.-sekretariatet.

b) De studerende  
Ingen meddelelser.

c) Andre  
Ingen meddelelser.

#### **4. Merit- og dispensationsansøgninger**

Studienævnet tog stilling til 54 sager.

#### **5. Sager til behandling eksamen**

Ingen sager til behandling.

#### **6. Sager til behandling studieordningen**

Ingen sager til behandling.

#### **7. Sager til behandling kvalitetspolitikken**

1. Studienævnet drøftede hvorvidt der er tilstrækkelig og klar vejledning om mulighederne for udlandsophold. Peter Alnor fortalte, at de faglige vejledere årligt holder oplæg for de studerende omkring muligheden for udlandsophold. De studerende på 3. 5. og 7. semester informeres om oplægget via Organisations på Black Board.

Vanda Ardeshir-Davani henviste til SDU Internationals hjemmeside, som indeholder generel information om det, at tage på udlandsophold.

Studienævnets medlemmer blev enige om, at det ikke er nødvendigt at vejlede yderligere omkring udlandsophold. Det er dog en god idé, hvis de faglige vejledere linker direkte til SDU Internationals hjemmeside i deres oplægsmateriale. Peter Alnor oplyste, at det vil han sørge for.

2. Studienævnsformanden oplyste, at studienævnet allerede på forrige møde var blevet orienteret om dette års optagelsestal på Negot.-uddannelsen. Der er 122 nye BA negot.-studerende, heraf har 114 valgt engelsk, mens kun 8 er optaget på BA negot.-uddannelsen med tysk.

På Kandidaten har der ligeledes været et fint optag, i alt 105 nye studerende. Februar-optaget er inkluderet heri. Formanden berettede, at der reelt kun burde være 97 pladser på KA negot.-uddannelsen, men at Negot.-studiet har fået tildelt ekstra pladser pga. overbooking og pga. resterende pladser fra andre studier.

Formanden anmodede Peter Alnor om at berette om studiestarten, både på BA og KA negot.-uddannelsen.

Peter Alnor oplyste, at studiestarten på BA Negot.-uddannelsen havde været rigtig god. Der havde været styr på det hele, de nye studerende havde fået nogle gode oplevelser, og Borgmesteren havde deltaget. Et lille problem havde været om fredagen, hvor kantinen havde lukket tidligt, hvorfor de studerende havde været nødt til at bestille pizza i stedet. Der havde været en ekstraudgift i forbindelse med afholdelsen af rusturen, idet et bord til 2300 DKK var gået i stykker. Fagrådet dækker udgiften hertil.

KA-introen var ligeledes forløbet fint. Det var et heldagsarrangement, der bestod af en række mindre oplæg om dagen og en fest om aftenen. Der havde været en mindre kommunikationsbrist mellem arrangørerne af introprogrammet og Nedenunder, idet Nedenunder havde forventet at der kom 150 til KA negot.-festen. Det var dog først til festen ugen efter, at der var tilmeldt 150.

Formanden spurgte om de udenlandske KA-negot.-studerende havde deltaget i KA-introen. Peter Alnor oplyste, at der til arrangementet havde været en del nye KA negot.-studerende, som altså ikke var retskravsbachelorere. Men kun to udenlandske KA negot.-studerende havde deltaget. Rasmus Ankerstjerne kommenterede hertil, at han havde introduceret disse to for Buddy-ordningen.

3. Studienævnetsformanden anmodede nævnet om at drøfte hvilke rekrutteringstiltag studiet skal deltage i frem mod det kommende optag. Formanden oplyste, at det foreløbigt forventes, at studiet vil deltage i det årlige Åbent Hus-arrangement, hvor der er et stort tilløb, Studiepraktikken, Karriemessen og Studerende for en dag-arrangementet. Formanden spurgte nævnets medlemmer om der var ønsker og forslag til andre arrangementer, studiet skal deltage i, f.eks. at holde oplæg på diverse gymnasier?

Steven Breunig oplyste hertil, at IVK-studier og Engelsk f.eks. er ude og holde oplæg på gymnasier.

Idet der er fuldt optag på Negot.-studier, og der således ikke er problemer med optaget, besluttede studienævnet sig for ikke at engagere sig i yderligere rekrutteringsaktiviteter. Der er dog generel opbakning til at Negot.-studier holder oplæg på gymnasier, såfremt

studiet bliver spurgt,. Ellers ses der ikke at være nogen grund til det, dette set i lyset af dimensioneringen.

4. Som en del af delpolitikken for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning, skal studienævnet drøfte studiets evalueringspraksis og procedure. Medlemmerne besluttede, at fortsætte med den nuværende evalueringspraksis, hvor Negot.-fagene udvælges til evaluering. Formanden kommenterede, at man altid kan blive bedt om at blive evalueret.
5. Studienævnsformanden anmodede medlemmerne om, at beslutte hvilke Negot.-fag, der skal udtrækkes til midtvejsevaluering og hvilke spørgsmål evalueringen skal indeholde.

Mathilde Blom Christensen oplyste, at en midtvejsevaluering efter hendes mening burde foregå i timerne, idet der ellers ikke er nogen studerende, der vil evaluere.

Steven Breunig (SB) kommenterede, at han forventede en højere svarprocent ved evaluering på papir. Fordelen ved en midtvejsevaluering er, at underviser kan nå at justere, hvis han/hun får en konstruktiv kritik. SB opfordrede de studerende til at fortælle, hvis der er noget, de ikke forstår.

Studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen oplyste, at midtvejsevalueringer i E18 vil komme til at foregå på papir pga. tekniske vanskeligheder. Det er dog målet, at det fremover skal foregå digitalt, dette ikke mindst af hensyn til statistikken. Der anvendes et særligt spørgeskema til midtvejsevaluering, men det er muligt, at få et felt til kommentar, hvor ordet er frit.

Medlemmerne af studienævnet drøftede muligheden for at evaluere mundtligt i løbet af en undervisningstime. Herved undgås det, at de studerende bliver trætte af at skulle evaluere hele tiden.

Mathilde Blom Christensen oplyste hertil, at det var vigtigt, at der også var mulighed for at afgive en anonym evaluering.

Medlemmerne besluttede sig for, at midtvejsevaluering skal foretages på de Negot.-fag, der alligevel trækkes ud til evaluering. Den skal bestå af en mundtlig drøftelse i løbet af en undervisningstime og suppleres med et digitalt og anonymt "ordet er frit" kommentarfelt. Den pågældende underviser skal efterfølgende lave en skriftlig opsummering til studienævnet. Midtvejsevaluering implementeres først fra F19, således, at underviserne på de pågældende fag kan nå at få besked herom i god tid.

6. Studienævnetsformanden oplyste, at studienævnet på forrige møde havde drøftet muligheden for at indarbejde feedback i Negot.-fagene. Feedback efterspørges af de studerende, men spørgsmålet er hvordan feedback forstås. Formanden foreslog, at der blev nedsat en arbejdsgruppe, der kigger studieordningen igennem og undersøger hvor og hvornår der er feedback i de enkelte fag.

Der var bred opbakning til forslaget, og der blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af Mathilde Blom Christensen, Steven Breunig, Christian Heyde-Petersen og Vanda Ardeshir-Davani. Arbejdsgruppen vil præsentere dens undersøgelse på studienævnsmødet den 13. december 2018.

7. Studienævnetsformanden orienterede om, at udkastet til uddannelsesberetningen for Negot.-uddannelsen (kinesisk) i Sønderborg, nu er klar. Årshjulene for 2016 og 2017 er blevet opdateret. Da uddannelsen er under afvikling, havde formanden ikke så meget at berette. Nogle af de store udfordringer ved uddannelsen er sammenhængen til de samfundsvidenskabelige fag, både de obligatoriske og valgfagene. Fagene lukker ned, og det har været et stort og tidskrævende arbejde med f.eks. at oprette studiegrupper på fag, der lukkes ned. Der er også hele spørgsmålet om hvem, der betaler hvad. Formanden bemærkede, at uddannelsesberetningen for uddannelsen i højere grad drejer sig om at skabe en god afvikling end en udvikling af uddannelsen. Nævnets medlemmer havde intet at bemærke til uddannelsesberetningen, som blev godkendt.

## 8. Andre sager til behandling

1. Studienævnetsformanden oplyste nævnet om, at hun ønskede at drøfte, hvorvidt der er behov for oprettelsen af et metodefag på KA negot.-uddannelsen. Formanden kunne oplyse, at Cand.merc.-uddannelsen har et decideret metodefag på kandidaten. Spørgsmålet er, om Negot.-uddannelsen også skal have det.

Steven Breunig kommenterede hertil, at der på BA negot.-uddannelsen er metodefaget, Videnskabsteori, og at metoden ellers er indlagt i de forskellige fag. Hvis de studerende ikke er klar herover, så er det et problem.

Vanda Ardeshir-Davani kommenterede, at hun havde syntes godt om at lære om den juridiske metode i Erhvervsjura, ligesom det fungerede fint med Markedsanalyse, hvor man lærte om den kvalitative og kvantitative metode. Et metodefag for sig, vil blive for tungt.

Christian Heyde-Petersen (CHP) kommenterede, at man skal passe på med metodefag, idet man signalerer, at der er en specifik metode. Metode er et håndværk, og CHP mener ikke, at der skal være *vocational training* på en kandidatuddannelse. Det hører derimod til på en

bacheloruddannelse. I faget medieanalyse er metoden inkorporeret i faget.

Formanden nævnte, at det kunne være en god ide, at kigge de forskellige profiler på KA-uddannelsen igennem for at undersøge, om metode er tilstrækkelig integreret i de enkelte fag. I det to af nævnets VIP-medlemmer var fraværende til dagens møde foreslog formanden, at punktet blev udsat til næste studienævnsmøde. De øvrige medlemmer tilsluttede sig hertil.

2. Studienævnsformanden berettede, at der er kommet et forslag fra IVK vedr. studieintensitet på samdriftsfagene. Det vedrører fagene Mundtlig og Skriftlig kommunikation 1 +2 samt Samfund og historie 1+2. Baggrunden herfor er, at nogle studerende i en studiemiljøundersøgelse har svaret, at de ikke er fuldtidsstuderende, hvorfor deres studieintensitet ikke er særlig høj. Formanden berettede, at hun ikke havde kunnet deltage i et sommerseminar, hvor emnet netop havde været studieintensitet. På forrige Uddannelsesrådsmøde var hun dog blev præsenteret for, hvordan man gør, eller har ønsker om at gøre på de forskellige studier. Formanden havde i den forbindelse noteret sig, at man på Medievidenskab holder informationsmøder for de studerende. Formanden tænkte, at det var noget, som Negot.-studiet kunne arbejde videre med, f.eks. at holde informationsmøde før jul for samtlige årgange, hvor man informerer om kommende eksamener samt om det kommende semester.

Peter Alnor kommenterede hertil, at de faglige vejleder havde holdt et lille oplæg med Studievejledningen, hvor man bl.a. kom med gode fif til eksamen.

Formanden berettede videre om IVK's konkrete forslag til studieintensitet, som vil bestå af tilstedeværelsespligt på samtlige fag på 1. og 2. semester. Formanden har et forbehold hertil, hvis forslaget vil medføre forudsætningsprøver. Det er ikke lang tid siden, studiet blev anmodet om at fjerne disse fra studieordningerne, da forudsætningsprøverne indebærer protokoller, og man gerne ville have antallet af disse ned. Ønsker man nu at ophæve reglen om forudsætningsprøver, fordi formålet er at øge studieintensiteten? Formanden har derudover en bekymring for om en registrering af tilstedeværelsen vil medføre en øget arbejdsbyrde for undervisere og sekretariatet. Endvidere er hun bekymret for, om en studerende, der ikke har opfyldt tilstedeværelseskravet og derfor skal op i fuldt pensum, vil få en bedre bedømmelse i forhold til end en studerende, der har opfyldt tilstedeværelseskravet, men kun skal op i reduceret pensum. Vil underviser og censor bedømme førstnævnte højere, fordi vedkommende netop nævner ting fra hele pensum?

Christian Heyde Petersen (CHP), oplyste, at han og Steven Breunig også er blevet indkaldt til et møde om studieintensitet på Engelsk. CHP oplyste, at han var fortaler for indførslen af tilstedeværelseskravet, idet man herved ville sikre et større fremmøde af de studerende. Han forklarede nævnet, hvorledes tilstedeværelsen registreres via Black Board. Det er ret nemt, idet de studerende logger sig på inden for et bestemt tidspunkt i løbet af en undervisningstime. Opfylder en studerende eksempelvis en aktiv og tilfredsstillende deltagelse på 80 procent af undervisningstimerne, har den pågældende bestået faget. Hvis ikke, skal den pågældende til eksamen i fuldt pensum.

Studiesekretær Jette Sieron oplyste, at hun ikke var begejstret for forslaget om studieintensitet. Hvis det indebærer indførsel af protokoller, vil det medføre en øget arbejdsbyrde. Endvidere kan man forestille sig, at en studiesekretær skal oprette to afleveringssteder, alt efter om den studerende opfylder tilstedeværelseskravet eller ikke, og i fag med flere hold, vil det medføre ekstra arbejde.

CHP kommenterede hertil, at en registrering af tilstedeværelsen er elektronisk, hvorved det vel ikke vil indebære en protokol. Tallene kan bare hentes fra Black Board.

Studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen oplyste, at der i nogle karriereprofilfag på andre studier indgår CMS forløb med forudsætning. Hvis den studerende eksempelvis ikke har deltaget mindst 3 gange, så skal den studerende aflevere 4 bundne opgaver. Disse skal afleveres, inden den studerende kan gå til den endelige eksamen. Det kan være svært at nå for den studerende.

Mathilde Blom Christensen kommenterede, at et krav om tilstedeværelse kan opfattes som en straf, f.eks. for en studerende, som egentlig opfylder tilstedeværelseskravet på 80 procent, men som måske pga. en uforudset hændelse som punktering af cykel kommer til at overskride det tilladte fravær, hvorved den pågældende skal op i fuldt pensum.

Formanden kommenterede, at en indføring af studieintensitet, kan afstedkomme flere dispensationsansøgninger til studienævnet, hvilket ikke er ønskeligt.

Studienævnets medlemmer kom til den vurdering, at det er nødvendigt at vide, hvorvidt forslaget fra IVK vil medføre en øget arbejdsbyrde for administrationen, og i bekræftende fald hvordan man har tænkt sig at håndtere dette. Formanden vil tage studienævnets betragtninger med til det indkaldte møde med IVK i uge 40.

## **9. Sager til behandling undervisning**

Ingen sager til behandling.



**10. Eventuelt**

1. Mathilde Blom Christensen oplyste, at det ikke havde fungeret særlig godt at lade det være op til de studerende selv at lave studiegrupper i faget Introduktion til Erhvervsøkonomi. Hun havde fået henvendelser fra studerende, der ikke var kommet med i en studiegruppe. Hun foreslog derfor, at de studerende fremover blev sat i studiegrupper.
2. Peter Alnor orienterede, at Blå Bog for de nyligt dimitterede Negot.'er nu er at finde på LinkedIn.

Mødet sluttede kl. 14:35.

Mette Lund Kristensen /  
Studienævnetsformand /

Mia Fenat  
Studienævnetssekretær