

Studienævn for Cand. Negot.-studier

Referat af møde den 23. august 2018

Mødelokale Sokrates, 12:15-15:15

13. september 2018

Journalnr.
Initialer

Tilstede:

Studienævn: Mette Lund Kristensen, Klaus Geyer, Steven Breunig, Christian Heyde-Petersen, Gry Høngsmark Knudsen, Mathilde Blom Christensen (gik kl. 14:50 under punkt 9), Nanna Tietgen Vedel Eriksen og Peter Alnor.

Andre: Oliver Stryhn, Anne Traun Ulriksen (gik kl. 14:45 under punkt 9), Jette Sieron (gik kl. 14:45 under punkt 9), Heidi Bruusgaard Madsen og Mia Fenat (referent).

Afbud: Vanda Ardeshir-Davani, Rasmus Meldgaard og Rasmus Ankerstjerne.

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Referatet af 21. juni 2018 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne, som ikke har haft bemærkninger hertil. Referatet er vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 21. juni 2018 blev godkendt på mødet.

3. Meddelelser

a) Studienævnetsformanden bød studienævnets medlemmer velkommen tilbage fra sommerferien og oplyste indledningsvist, at studenterrepræsentant Rasmus Meldgaard Pedersen har valgt at træde ud af studienævnet, da han er i projektorienteret forløb i udlandet. Nanna Tietgen Vedel Eriksen er pr. 1. september 2018 også udtrådt af studienævnet. Det er planen, at suppleanten Peter Alnor dermed vil overtage en af pladserne som studenterrepræsentant. Oliver Stryhn er blevet indstillet af studenterrepræsentanterne og der afventes nu den endelige godkendelse.

1. Studienævnetsformanden oplyste herefter om 2018 optagelsestallene på Negot.-studier. På bacheloren er der optaget 122 nye studerende, heraf er kun 8 optaget på den tyske linje, mens resten er optaget på den engelske og således udgør en ret stor årgang. På kandidaten er der optaget 105 nye studerende. Det er et pænt optag. Formanden forklarede, at Fakultetet har tildelt studiet ekstra pladser, som ikke er blevet besat på andre uddannelser. Formanden oplyste videre, alle linjer på kandidaten er fint repræsenteret, idet optaget fordeler sig fint på alle linjer. International Relations ser dog ud til at blive en af de mere populære linjer.

Det store optag er positivt, og formanden vurderer at usikkerheden omkring dimensioneringen og tendensen til at søge over på en Cand.merc.-uddannelse dermed ikke ser ud til at have slået igennem. Med de optagelsestal giver det ikke anledning til at kigge på, hvilke linjer der skal lukkes ned, vurderer formanden.

Et stort optagelsestal gør introen endnu mere relevant. Information om studiestart er sendt ud til de nye studerende, ligesom hjemmesiden er opdateret. Formanden anmodede om, at de faglige vejledere og tutorer sørger for at de studerende får en god studiestart, og at de er særligt opmærksomme på, også at få de mere tilbageholdende studerende til at føle sig velkomne på studiet.

2. Inden for det seneste er der set en stigning i plagieringssager. Formanden forklarede, at det bl.a. skyldes at flere undervisere i højere grad er begyndt at tjekke for plagiering, men også at det er et område, der har Rektors fokus. Således er studerende blevet indberettet for plagiat i eksempelvis fagene Globaliseringsprocesser, Markedsanalyse og i et kommunikationsfag på Negot.'s humanistiske del. For nyligt er også et Bachelorprojekt blevet indberettet for plagiat, og det anses for en skærpende omstændighed, at det er en afsluttende opgave. Formanden oplyste videre, at *track record* muliggør, at der kan søges i flere fag, også i tidligere indleverede opgaver, som altså allerede er blevet bedømt. 1 studerende er således blevet indberettet for plagiat i 3 tidligere bedømte opgaver. Den pågældende studerende vil blive registreret med et brugt forsøg i fagene, og skal lave opgaverne om. Formanden anmodede studenterrepræsentanterne om at gøre de studerende opmærksom på, at der er fokus på plagiering, og at der er skrappe sanktioner, hvis man plagierer.
3. Den fagansvarlige for faget Virksomhedsøkonomi har henvendt sig for at høre studienævnet om muligheden for at lade faget virksomhedsøkonomi blive udbudt på engelsk, da man gerne vil bruge egne interne forskerkræfter til undervisningen i faget. Formanden orienterede nævnet om, at der tidligere har været fag, som er blevet udbudt på engelsk, og at studieordningen muliggør dette. Studiesekretær Anne Traun Ulriksen oplyste, at det nye ODIN system kan tilknytte flere sprog til et fag, men at hun plejer at rette til i forhold til udbuddet. Formanden ønskede lige at få studienævnets tilkendegivelse, af, at det er i orden, at knytte undervisningssproget op efter det udbud, der nu er, og ikke at tage sådanne henvendelser op i studienævnet, hver gang, de kommer.

Peter Alnor knyttede den kommentar, at han kunne forestille sig, at det måske for nogle BA negot.-studerende med tysk ville kunne udgøre en udfordring at skulle op til eksamen i et fag i et andet sprog. Hertil svarede Nanna Tietgen Vedel Eriksen, at hun og mange andre medstuderende på BA negot.-tysk faktisk så det som en fordel, f.eks. at skulle anvende engelsk til eksamen, idet bøgerne er på engelsk, og man dermed ikke behøver oversætte de brugte termer, eksempelvis.

Studienævnet tilkendegav, at undervisningsproget blot skal knyttes op efter udbuddet uden at det behøver at komme i studienævnet.

4. Formanden meddelte, at der er kommet ny Negot.-koordinator på samf, idet Julie Emontspool skal bestride ny stilling på Institutet. I stedet er det Alev Kuruoglu, der overtager som koordinator på praktikrapporter og forhåndsgodkendelser ligesom hun på bachelorprojekter skal stå for tildelingen af vejledere.

b) De studerende

Peter Alnor orienterede nævnet om den kommende studiestart og rustur. Der er styr på programmet, som ser rigtig fint ud. Peter kunne endvidere oplyse, at borgmesteren vil komme på besøg.

Mathilde Blom Christensen (MBC) fortalte, at tutorerne er aktive og involveret i den kommende studiestart. De vil tilbyde de nye studerende at lave studiegrupper, hvis de ønsker dette. Tutorerne vil også et stykke tid efter studiestart være opsøgende over for de studerende, og således høre om der er nogle, der har brug for hjælp til at komme med i en studiegruppe. Tutorerne har planlagt, at holde et oplæg for de nye studerende tirsdag den 4. september 2018, hvor Black Board vil blive gennemgået. MBC efterlyste derfor information om de studerendes hold, da dette gerne skal være på plads inden oplægget. Anne Traun Ulriksen oplyste hertil, at hun i starten af uge 35 vil sende oplysning herom.

c) Andre

1. Studienævnssekretæren meddelte i forhold til studiestarten, at Rasmus Ankerstjerne er i fuld gang med at kontakte de tidligere Buddyer for at få dem engageret i den kommende studiestart. Det kunne endvidere oplyses, at der også er styr på studiestarten i Sønderborg, idet de nye studerende har fået tilsendt besked om studiestart ligesom information herom også er at finde på hjemmesiden.
2. Studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen orienterede nævnet om at slutevalueringen for foråret 2018 ikke er blevet gennemført. Der har været tekniske vanskeligheder, idet fagkoder fra det gamle system ikke har kunnet sammenkøres med det nye system, ODIN. Flere studier har haft samme problem, og det er kendt af Fakultetet, at det ikke har været muligt at lave en evaluering af Negot.-forårsgene 2018. Det skulle da være muligt for efteråret 2018.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Studienævnet tog stilling til 36 sager.

5. Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling.

6. Sager til behandling studieordningen

1. Fagbeskrivelse for projektorienterede forløb blev gennemgået. Steven Breunig præsenterede på mødet et forslag til beskrivelse af punkterne *Knowledge, Skills og Competencies*. Efter en kort drøftelse af hvorledes disse tre kategorier skal defineres samt en diskussion af snitfladen mellem selve "faget" og praktikken besluttede studienævnet sig for Stevens forslag. Dette vil blive indarbejdet i fagbeskrivelsen, som vil blive rundsendt i studienævnet til endelig godkendelse.
2. De ønskede justeringer af eksamensbestemmelserne i Forhandlingsteori og -træning, engelsk og tysk, blev godkendt af studienævnet. Justeringen vil betyde, at dansk som eksamenssprog vil blive slettet i fagbeskrivelserne. Det blev endvidere besluttet, at udelade den korte skriftlige redegørelse for valg af strategi og (evt. alternative) mål fra fagbeskrivelsen. De studerende har indtil nu skullet aflevere en kort redegørelse umiddelbart efter eksamination, men den har ingen betydning for bedømmelsen, da eksamen på dette tidspunkt er afsluttet. Justeringen vil blive implementeret i ODIN.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

1. Studienævnsformanden orienterede nævnet om censor- og eksaminatorrapporterne vedrørende Syddansk Universitet fra vintereksamen 2017/18. Formanden pointerede, at det ikke er muligt, at se hvilket studie og eksamen, censorrapporten omhandler. Det samme gør sig gældende for eksaminatorrapporten, hvor det ikke er muligt at identificere, hvilke fag, der er Negot.fag. Som følge heraf er det heller ikke muligt at kommentere herpå. Formanden efterlyste en opdeling af studier og af fag i de to rapporter. Formanden bemærkede dog, at der ikke står noget bekymrende i kommentarfeltet, og at det overordnet er tilfredsstillende.

Studiesekretær Jette Sieron kommenterede hertil, at hun via prøvenummeret kan finde frem til det pågældende fag, og at hvis studienævnets medlemmer har brug herfor i forbindelse med vurderingen af rapporter, kan de henvende sig til hende.

2. Studienævnet gennemgik de forskellige tilbud, som Syddansk Universitet tilbyder Negot.-studerende i forhold til at søge og modtage vejledning til at gennemføre deres studie. Der er mange gode kræfter på universitetet, så de studerende har mange steder, de kan henvende sig. Der er således administrationen, Negot.'s faglige vejledere, som er lokalt forankret på studiet, og så er der eksempelvis studievejledningen på Humaniora. Formanden bemærkede, at Negot.-studier har engagerede tutorer, der kan hjælpe de studerende.

3. Studienævnsformanden oplyste, at Humanioras dimittendundersøgelse netop er udkommet, og at undersøgelsens resultater skal drøftes i studienævnet, idet der skal kommenteres herpå

i den forestående uddannelsesberetning. Dimittendundersøgelsen omfatter både kandidater og professionsbachelorere, som er dimitteret i perioden juni 2013 til august 2017. Ud af det samlede antal respondenter i undersøgelsen er 86 af dem, som har svaret, dimittender med en Negot.-uddannelse. Der er en svarprocent på 25 %. Formanden berettede, at undersøgelsen er interessant, idet den giver et indblik i, hvor de færdiguddannede Negot.'er er kommet i arbejde, hvilke stillinger, de besidder, og hvad deres holdning er til de fag, som de har haft. Dette er nyttige oplysninger studiet kan bruge til f.eks. Åbent Hus arrangementer, hvor interesserede ofte efterspørger konkret information omkring, hvad en Negot.-uddannelse kan bruges til. Det er også brugbart i forhold til de nuværende studerende, der kan bruge oversigten over de forskellige stillingsbetegnelser til at skabe sig et større overblik over hvilke stillingsopslag, de kan søge som færdiguddannede. Stillingsbetegnelserne spænder bredt, men mange dimittender arbejder inden for noget med marketing og kultur. Undersøgelsen er også interessant i forhold til at kunne lokalisere dimittender med Negot.-baggrund og opfordre dem til at blive en del af aftagerpanelet.

Et af spørgsmålene, som dimittenderne i undersøgelsen har svaret på, omhandler i hvilken grad de i deres arbejde anvender viden, færdigheder og kompetencer fra Negot.-uddannelsen. Overvejende ser det fint ud, idet mange har svaret i høj eller i nogen grad. Alligevel svarer op mod en tredjedel, at de ikke bruger det til noget. Studienævnets medlemmer efterlyste noget mere information om respondenterne i denne sammenhæng. For hvem er respondenterne og ud fra hvilken baggrund har de pågældende svaret - er det dimittender, der for nyligt har afsluttet deres uddannelse og endnu ikke ved, hvad de kan bruge deres uddannelse til? Det fremgår ikke af undersøgelsen.

Respondenterne har også svaret på, hvilken viden, færdigheder og kompetencer fra Negot.-uddannelsen, der har været særligt relevant i dimittendernes job og omvendt, hvad har ikke været særligt relevant. Nogle nævner at fag som Britiske studier, Amerikanske studier, Økonomi og Statistik ikke har haft særlig relevans i forhold til deres arbejde.

Formanden kommenterede herpå, at både Britiske og Amerikanske studier indbefatter noget dannelse, og at der er noget bevidsthedsudvidende, at kunne disse fag.

De færreste dimittender arbejder direkte med økonomi, men det giver ikke anledning til at droppe de økonomiske fag på uddannelsen, men nærmere bruge informationen herom til at overveje, om økonomi kan bruges på en anden måde. Igen savnede studienævnets medlemmer mere information om respondenterne: Har de fået deres arbejde, fordi de ved noget om økonomi, og har de svaret, at økonomi ikke er særligt

anvendt i jobbet, fordi de måske ikke dagligt sidder med et Excel- ark? Det er ikke til at vide. Hvis det er dimittender, der har et kommunikationsjob, så er det ikke sikkert, at de bruger så meget økonomi.

Formanden er helt uforstående overfor, at også Statistik er nævnt, da man i dette fag lærer noget grundlæggende.

Formanden hæfter sig særligt ved, i hvor høj grad dimittenderne nævner praktikken som vigtig i forhold til at komme ud på arbejdsmarkedet. Nogle dimittender mener ligefrem at praktikken skal gøres obligatorisk. Formanden ser dog ingen grund til at studienævnet på nuværende tidspunkt skal tage stilling til, hvorvidt praktikken skal gøres obligatorisk eller ej. Men det bekræfter studienævnet i, at det er den vej, Negot.-studiet skal gå.

Flere af respondenterne opfordrer til at de nuværende studerende tager relevante studiejob og tager i praktikforløb under deres uddannelse. Der opfordres også til at uddannelsen skal have en bedre kobling mellem det teoretiske og praktiske, og at der ikke kun skal være fokus på teoretiske koncepter, der ifølge respondenterne ligger langt fra den praktiske verden.

Konklusionen må blive, at det er en god idé at få noget mere praktisk ind over undervisningen og studiet. Det gør studiet allerede, og studiet er således godt på vej.

4. Evaluering af hele uddannelser skal som dimittendundersøgelsen kommenteres på i uddannelsesberetningen. Der er foretaget evaluering af både bachelor- og kandidatuddannelsen i Negot og på hver sproglig retning. De fleste spørgsmål er generelle for uddannelsen, om underviserne og om fagene. Men det er svært at vide hvilke fag. Nogle spørgsmål er for brede, hvorfor svarene ikke er særligt brugbare. Evalueringen indeholder relativt få besvarelser, kun 16 på BA Negot.-uddannelsen. På BA negot.-uddannelsen med arabisk er der kun en besvarelse, hvorfor evalueringen af uddannelsen ikke er særlig valid. Spørgsmålet er også, hvor meget energi studienævnet skal bruge på denne arabiske linje, når den er under afvikling.

På KA Negot. med engelsk er der dog 28 besvarelser, som generelt er tilfredsstillende. Feed back nævnes ofte i besvarelserne. De studerende vil gerne have feed back, men hvilken feed back efterspørges? Er det feedback i forbindelse med undervisningen eller på eksamensopgaven. Det fremgår ikke af evalueringen.

Nogle studerende har svaret, at de oplever, at deres undervisere giver god og konstruktiv feedback, andre har undervisere, der ikke ønsker at give feed back overhovedet. Formanden nævnte, at undervisere, der

ønsker at give feedback, har mulighed for at søge økonomiske midler hertil. Det er dog ganske lidt man kan få. Det væsentlige er, at de studerende har et ønske om feedback, at Fakultetet har fokus herpå og at man gerne vil støtte det.

Studiesekretær Anne Traun Ulriksen bemærkede, at der vil være mulighed for at kunne give feedback på digitale eksamener.

Steven Breunig (SB) orienterede nævnet om at han tidligere sammen med prodekan Lars G. Binderup har lavet et projekt omhandlende feedback. Det viste, at de studerende gerne vil have feedback, mens de er i gang med at lave noget. At give feedback på en eksamen, er måske for sent i forløbet, i forhold til at kunne rette op.

Christian Heyde Petersen oplyste, at han tilbyder de studerende at få feedback, men at det er de færreste, der benytter sig af dette tilbud. De studerende, som henvender sig for at få feedback, gør det i højere grad for at få at vide, at det går godt, end de gør det for at få at vide, hvor de kan forbedre sig. Det handler om, at få at vide, at man som studerende er god nok, at få et skulderklap.

Peter Alnor fortalte om et fag, han havde haft på 4. semester, hvor underviser havde lagt en rettevejledning ud. Det havde været godt, da de studerende på denne måde i højere grad kunne forstå, hvorfor de havde fået en bestemt karakter.

Overordnet viser evalueringen, at de studerende gerne vil have feedback, men hvad er feedback, og hvilken feedback, har de brug for? Det er svært for studienævnets medlemmer at vide, hvad de studerende har svaret på. Handler det om at få feedback i løbet af undervisningen, hvor de studerende f.eks. kan få noget generelt feedback og så bruge det på deres egne produkter. Eller er det feedback på en eksamensopgave, de ønsker? Det er vigtigt, at få beskrevet, hvilken feedback, der er ønsket.

Studienævnet besluttede, at få sat feedback på som punkt på næste møde, hvor nævnet kan drøfte, hvordan man kan få indarbejdet feedback, er der fag, der er brug for mere feedback end andre, hvornår er noget feedback og i hvilke situationer møder man feedback.

5. Formanden orienterede om at det nu igen er tid til at lave uddannelsesberetningen. Overordnet handler uddannelsesberetningen om, hvorvidt studiet har opfyldt, hvad der blev aftalt ved sidste uddannelsesberetning, og hvad der skal være den nye plan for studiet. Beretningen er delt ind efter henholdsvis studieleders og Fakultetets ansvar, og der skal kommenteres på nøgletallene for frafald og gennemførelsestid. Studienævnet var enige i det udkast til

uddannelsesberetning, som forelå, og havde ikke yderligere bemærkninger. Uddannelsesberetningen blev godkendt.

6. Studienævnet gennemgik Årshjulet for 2018, og fandt ikke at der var behov for justering.

7. Studienævnet besluttede at fastlægge datoen for næste møde i aftagerpanelet. Det bliver den 7. marts 2019. Det blev endvidere besluttet, at forsøge at udvide antallet af medlemmerne. Studienævnssekretæren vil sende en invitation ud til de nuværende medlemmer og høre dem, om de har idéer til nye mulige aftagerpanelmedlemmer.

8. Andre sager til behandling

1. Studiesekretær Heidi Bruusgaard spurgte studienævnet om studiet skal indføre midtvejsevaluering. Hvis et fag bliver midtvejsevalueret vil flere studerende måske svare.

Steven Breunig svarede herpå, at han laver midtvejsevaluering allerede, men at det ikke er noget krav.

Formanden supplerede og oplyste, at underviserne selv kan bestemme om de vil lave midtvejsevaluering. Hun fandt dog, at det vil blive for voldsomt for de studerende både at have en midtvejs- og en slutevaluering. Fordelen ved at have en midtvejsevaluering er, at man kan nå at snakke om tingene, og lave noget om.

Flere studienævnsmedlemmer mente, at en midtvejsevaluering forudsætter en slutevaluering.

Nanna Tietgen Vedel Eriksen fortalte, at hun finder midtvejsevalueringer brugbare, idet underviserne herved har mulighed for at tage fat om ting, de studerende har svært ved.

Steven Breunig mente, at en midtvejsevaluering kan føre til en kultur, hvor man kan lave om på noget, inden det er for sent. Han opfordrede til, at de studerende i højere grad i løbet af undervisningen tør sige til, hvis der er noget, som de ikke forstår.

Studienævnet besluttede, at lave en midtvejsevaluering på egne Negot.-fag, som udtrækkes til evaluering. Midtvejsevalueringen skal foretages i uge 43. Der er behov for at tænke over, hvilke spørgsmål, der skal stilles i midtvejsevalueringen. Det vil blive drøftet på næste studienævnsmøde. Formanden anmodede nævnets medlemmer om allerede nu, at overveje, hvilke spørgsmål, evalueringen skal indeholde.

9. Sager til behandling undervisning

1. Formanden orienterede, at studienævnet har modtaget en skrivelse fra en gruppe studerende, der har været kede af forløbet i faget Globalization Processes. Formanden oplyste indledningsvist, at en klage over en bedømmelse skal behandles af Fakultetet, en klage af underviser skal behandles af Institutet, mens en klage over indholdet af undervisningen skal behandles i studienævnet. Som følge heraf skal studienævnet behandle henvendelsen fra de studerende som en evaluering af undervisningen.

Gruppen af de studerende henviser i deres skrivelse til, at eksamen i Globaliseringsprocesser ikke har været anonym, selv om det skulle fremgå af studieordningen. Dette er ikke korrekt, idet det af fagbeskrivelsen fremgår, at eksamen er en åben hjemmeopgave. Dertil kommer, at der i fagets undervisnings- og eksamensform ligger pædagogiske overvejelser til grund: Den aktiverende undervisning og et fokus på løbende feedback. Det kan ikke lade sig gøre, at bevare muligheden for feedback på en eksamensopgave, hvis eksamen skal gøres anonym.

Den aktiverende undervisning og et fokus på løbende feedback er to elementer, som studienævnet gerne vil støtte op om. Såfremt eksamen skulle gøres anonym i Globaliseringsprocesser vil det kræve, at man også ændrer eksamensformen i en række andre fag, hvor samme feedback/vejledningsforløb udgør en del af undervisningen. Det vil ikke være hensigtsmæssigt rent læremæssigt.

Gruppen af studerende har videre henvist til, at der i løbet af undervisningen har været manglende feedback, idet der kun har været fastsat et enkelt tidspunkt hertil. VIP-medlemmerne af studienævnet kommenterede hertil, at det er meget almindeligt, at afsætte en træffetid, hvor der kan gives feedback, i stedet for løbende at besvare spørgsmål på mail.

De pågældende studerende skriver endvidere, at der forrige semester har været tilknyttet endnu en censor på halvdelen af opgaverne. De skriver, at denne nu er fjernet. Dette er dog ikke korrekt. Der har ikke været censor på, derimod har der været to eksaminatorer, som har rettet opgaverne.

Formanden vil orientere Fakultetet om henvendelsen fra gruppen af de studerende og samtidig meddele Fakultetet om studienævnets holdning til denne.

10. Eventuelt

1. Heidi Bruusgaard Madsen (HBM) spurgte om det var muligt, at få en evaluering af både Speciale og Bachelorprojekt. Nogle studerende har fortalt hende om, at deres specialevejledere ikke besvarede deres

mails. Hun har også hørt fra bachelorstuderende, der har været kede af deres forløb med at skrive bachelorprojekt. Studienævnet besluttede, at tage begge forløb med i næste evalueringsrunde.

2. Steven Breunig orienterede nævnet om, at han via RIO og som en del af beslutningen fra sidste aftagerpanelmøde, havde fået kontakt med en lokal virksomhed. Denne vil præsentere en case, som studerende i faget Interkulturel kommunikation skal arbejde med. Det bliver et spændende forløb. Det bliver også lidt en udfordring, hvordan man får de ca. 70 studerende ud til virksomheden. SB fortalte, at RIO havde været meget samarbejdsvillige.

Mødet sluttede kl. 15:30.

Mette Lund Kristensen /
Studienævnsformand /

Mia Fenat
Studienævnssekretær