



---

Studienævn for: Cand Negot

Dato: 31-08-2016

Tidsrum: 13:30 – 16:30

Lokale: Lysningen, st.

---

---

## Referat

### Møde i Studienævn for Negot.-studier

### 31. august 2016

---

/LEVL

#### Tilstede:

**Studienævn:** Mette Lund Kristensen, Christian Ø. Heyde-Petersen, Klaus Geyer, Gry Høngsmark Knudsen (kom kl. 14 under behandlingen af punkt 5b), Peter Alnor, Emma Louise Worm og Emma Skelgaard Haas

**Andre:** Anne Traun Ulriksen, Jette Sieron og Lene Vejsnæs Larsen (referent)

**Afbud:** Steven Breunig, Jesper Dahlstrøm og Marie Yvonne Liv Rasmussen

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

#### 3. Meddelelser

##### a) Studienævnensformanden

Studienævnensformanden orienterede om optag S16. Der er optaget 125 studerende på bacheloren og 74 studerende på kandidaten, hvilket er et tilfredsstillende optag om end optaget på kandidaten kunne være bedre. Der flere optagne på BA negot. tysk end sidste år, hvilket er positivt. Det skal undersøges, om der på kandidaten er lige mange optagne på hver profil, eller om der er skævhed, og det derfor skal overvejes, om der er profiler der skal lukkes.

Studienævnensformanden orienterede kort om rustursarrangement og introdag. Kandidaterne har introdag d. 31. august. Introdagene for bachelorerne starter d. 1. september med efterfølgende rustur i weekenden d. 2. – 4. september. Der er ca. 80 tilmeldte til rusturen, men det er muligt, at der kommer flere tilmeldinger i forbindelse med introdudagene. Der vil blive fulgt op på studiestarten på et af de kommende studienævns møder.

Studienævnensformanden oplyste, at Mads Gehrt er ansat som ny faglig vejleder ansat pr. 15. august.

#### 4. Sager til behandling studieordninger

##### a) Forslag om at censuren i faget HRM ændres fra ekstern til intern

Samfundsvidenskab har anmodet om, at censuren i faget HRM ændres fra ekstern til intern. Forslaget blev vedtaget.

## 5. Sager til behandling kvalitetspolitikken

### a) Undervisningsevaluering F16

Studienævnsformanden orienterede overordnet om undervisningsevalueringen for forårssemesteret 2016. Studienævnsformanden påpegede, at det er vanskeligt at drage faste konklusioner på evalueringen af samdriftsfagene, da det ikke fremgår af besvarelserne, om det er negot.-studerende eller studerende fra de øvrige studier, der har udfyldt dem. Det skal dog bemærkes, at der er indikationer på, at de studerende nedprioriterer spanskfagene, fordi de andre fag, navnlig de samfundsvidenskabelige, er svære og kræver meget fokus. De studerende erkender, at de skal være bedre til at møde op til spansktimerne. Studienævnet drøftede kort denne problematik, som har været fremhævet flere gange tidligere og konkluderede, at det er svært at ændre de studerendes opfattelse af, at de samfundsvidenskabelige fag er svære end de humanistiske.

En instruktør i Markedsanalyse har oplevet en enkelt gang, hvor der ikke var nogle studerende, der mødte op til timerne. Studienævnet drøftede, hvorvidt det skal ses som et udtryk for, at der ikke er behov for instruktortimer i faget, men det var studentrepræsentanternes holdning at dette ikke var tilfældet, og det blev konkluderet, at der er behov for timerne.

Forhandlingsteori og -træning blev fremhævet som et fag, der havde fået rigtig gode evalueringer.

### b) Uddannelsesberetning 2016

Der var frist for indberetning af Uddannelsesberetning 2016 for negot. i Odense d. 19. august. Der afholdes statusmøde med Fakultetet d. 3. oktober. Uddannelsesberetning for negot. i Sønderborg er endnu ikke indsendt, og studienævnsformanden vil drøfte behovet herfor med Fakultetet.

Uddannelsesberetningen indeholder en række nøgletal om bl.a. frafald, studietid, uddannelsesaktivitet, forskningsratio og ledighed, som gerne alle skal være grønne. Såfremt en uddannelse har for mange røde nøgletal, skal der laves en redegørelse herfor. Studienævnsformanden fremhævede nøgletallet for frafaldet på bacheloren, som ligger på 19,3 %, hvilket er for højt. Det bliver interessant at se, om ændringen i 1. årsprøven og dimensioneringen får en betydning for frafaldet. Det høje frafald kan hænge sammen med det forhold, at der ikke er et karakterkrav i forbindelse med optag. Frafaldet på kandidaten ligger på 18 %, hvilket også er for højt. Nøgletallet for studietiden på bacheloren er rigtig fint, da den forlængede studietid ligger på 2,4 måneder. På kandidaten er den forlængede studietid på 9,3 måneder, hvilket er for højt. Det skal dog påpeges, at tallet er faldet fra 13,1 måneder, så der er sket en markant forbedring. Nøgletallene for uddannelsesaktivitet er gode, og der er endvidere god forskningsdækning. Studienævnet stiller sig skeptisk over for ledighedstallenes validitet, herunder hvilken påvirkning det har på tallene, at mange negot. er udenlandske studerende, og at mange får arbejde i udlandet. Det er muligt for studienævnet at påvirke frafald og studietid, men de øvrige nøgletal er sværere for studienævnet at påvirke. Studienævnet besluttede at have frafald som et særligt opmærksomhedspunkt.

Uddannelsesberetningens afsnit B indeholder en SWOT-analyse, hvoraf studienævnsformanden fremhævede følgende svagheder:

Forskellen i sværhedsgraden på de samfundsvidenskabelige og humanistiske fag.

Standardiseringen på Det Humanistiske Fakultet, herunder reduktionen i antal eksamener, som er en særlig udfordring på negot.-uddannelsen grundet det tværfakultære element.

Dimensionering af kandidaten: der skal arbejdes på at få flere af vores egne bachelorstuderende til at fortsætte på kandidaten. Det er endvidere en svaghed, at muligheden for udenlandske studerende for at læse kandidaten bliver begrænset.

## **6. Sager til behandling undervisning**

Ingen sager til behandling

## **7. Sager til behandling eksamen**

### a) Ordinær eksamen S16 i faget statistik

Næstformand Peter Alnor har gjort studienævnet opmærksom på, at den ordinære eksamen S16 i Statistik var behæftet med fejl. De studerende har intet ønske om at eksamen skal gå om, men de ønsker at undgå, at det gentager sig. Peter Alnor har udarbejdet en beskrivelse af fejlen i et af eksamensspørgsmålene. Derudover var der en række spørgsmål, der udgik under afviklingen af eksamen, hvilket var et forstyrrende element for de studerende.

Studienævnsformanden har videresendt beskrivelsen til den fagansvarlige og bedt ham tage stilling til, hvorledes det kan sikres, at sådanne fejl ikke gentager sig. Studienævnet fandt ikke svaret fra den fagansvarlige tilfredsstillende, da han alene konkluderer, at den forkerte svarmulighed er acceptabelt tæt på det rigtige resultat. Det blev besluttet, at studienævnsformanden endnu engang skal bede den fagansvarlige respondere på, hvordan han vil sikre, at det ikke sker igen. En mulig løsning kunne være, at eksamensopgaven bliver tjekket igennem af en kollega, især når underviseren er ny. Eksamenssekretær Jette Sieron kunne supplere med yderligere problemer med den pågældende eksamen. Jette sender den fulde beskrivelse af problemerne til studienævnsformanden, som inkluderer dem i sin henvendelse til den fagansvarlige for Statistik.

## **8. Andre sager til behandling**

Ingen sager til behandling

## **9. Merit- og dispensationsansøgninger**

Studienævnet tog stilling til 53 sager.

## **10. Eventuelt**

Intet

Mette Lund Kristensen  
*Studienævnsformand* /

Lene Vejsnæs Larsen  
*Studienævnssekretær*