

Referat af ordinært studienævnsmøde møde for IVK-studienævnet den 20. august 2020 kl. 13.15 – 15.30 – Zoom-møde

Tilstedeværende studienævnsmedlemmer: Flemming Smedegaard (FS), Christian Mosbæk Johannessen (CMJ), Cindie Aaen Maagaard (CAM), Heidi Hansen (HH), Lars Bøcher (LB), Maria Louise Lidsmoes (MLL), Line Broby Jensen (LBJ), Carl-Johan Frederik Gasmann (CFG),

Øvrige tilstedeværende: Tine Jambang (TJ), Isa Egholm Christensen (IEC), Gitte Bisgaard Sørensen (GBS), Hanne Geertsen (HG), Susie Schmidt Reimann (SSR), Emil Bisp Petersen (EBP), Regitze Misser Klenke (RMK)

Med afbud: Arash Mansouri (AM), Mads Nedergård Qwist (MQ)

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser (bilag)
3. Nyt fra IVKomiteen i Odense og Student Forum i Slagelse
4. Merit- og dispensationsansøgninger (i SAGA)
5. Status for afviklingen af efterårets undervisning (bilag)
6. Godkendelse af evalueringsresultater til offentliggørelse (bilag)
7. Drøftelse af evalueringsstrategi herunder midtvejsevaluering
8. Status på fremdrift af handlingsplaner, SMU 2019 (bilag)
9. Opfølgning på studiestartsintroduktionerne
10. Studieordninger (bilag)
11. Eventuelt

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden

Heidi Hansen (HH) ønskede, at studienævnet skulle drøfte, hvordan 80% fremmødet skal håndhæves i efterårets undervisning. Studienævnet besluttede at drøfte punktet under punkt 5: Status for afviklingen af efterårets undervisning. Dagsorden blev herefter godkendt.

Ad 2. Meddelelser

2.1 Erfaringer fra onlineundervisningen under COVID19-nedlukningen af

I forbindelse med COVID19-nedlukningen af Syddansk Universitet har Direktionen og Uddannelsesrådet ønsket en opsamling af de erfaringer, universitetets undervisere har gjort sig med at om-lægge deres undervisning til onlineundervisning. SDU Universitetspædagogik har varetaget projektet og udarbejdet en rapport over de indhøstede erfaringer. Flemming Smedegaard (FS) forelagde rapporten og bemærkede, at mange af de nævnte problemstillinger og udfordringer er de samme som dem, undviserne ved IVK har oplevet.

Ad. 3 Nyt fra IVKomitéen i Odense og Student Forum i Slagelse

IVKomitéen i Odense: Maria Louise Lidsmoes (MLL) oplyste, der er indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling den 26. august, hvor der skal tages stilling til en evt. udsættelse af den ordinære generalforsamling til februar. Årsagen skyldes bl.a. mangel på studerende, der stiller op til bestyrelsen. FS fremhævede vigtigheden af, at studenterforeningerne pta. den nuværende ekstraordinære situation prøver at være kreative og får planlagt aktiviteter, så de studerende fortsat kan opleve, at de er del af et fagligt og socialt fællesskab.

Student Forum i Slagelse: HH oplyste, campus Slagelse har arbejdet på en genplanlægning af studiestarten.

Ad. 4 Merit og dispensationsansøgninger

Se fortroligt referat.

Ad. 5 Status for afviklingen af efterårets undervisning

FS nævnte indledningsvis de restriktioner, der nu er fastlagt i forhold til antal studerende i lokalerne. For at kunne gennemføre så meget fysisk undervisning som muligt, har SDU fastlagt flg. modeller: Fysisk tilstedeværelse som normalt (få fag), fysisk tilstedeværelse hvor afstandskrav ikke kan overholdes men med krav om mundbind, ”fremmøderul” (med fysisk tilstedeværelse for ½ af de studerende og resten følger med over zoom og der skiftes hver uge ml. de to hold – gælder de fleste fag) ren online undervisning (meget få fag). Nogle undervisere har nu fremsat ønske om udelukkende at gennemføre online-undervisning, og ifølge fakultets udmeldinger skal underviser aftale med studielederen, om dette er muligt. FS understregede dilemmaet ml. de studerendes ønske om at få så meget fysisk undervisningen som muligt, og nogle undervisere ønske om ren online-undervisning pga. de store udfordringer ved at skulle præstere fysisk undervisning og zoom undervisning samtidig. FS ønskede studienævnets holdning hertil. LB gav udtryk for stor skepsis ved fremmøderul og vurderede, at modellen bliver vanskelig at gennemføre og bliver nærmest en slags online-undervisning med tilskuer. HH nævnte supplerende, at justeringer i undervisningsplanerne nu viser, at der rent faktisk vil være gode muligheder for fysisk fremmøde i undervisningen i Slagelse, og ved fremmøderul vil det være muligt at anbringe de studerende i 2 lokaler på campus. Halvdelen

skal fortsat følge med på skærmen, men f.eks. ved konkret opgaveløsning, vil de øvrige studerende kunne sidde i deres studiegrupper, og underviser vil kunne gå mellem lokalerne. FS konstaterede, at forholdene er meget anderledes i Odense, hvor alle lokaler er besat. Emil Bisp Petersen (EBP) oplyste supplerende, at pt er alle lokaler fuldt booket og låst, men den 31. august lukkes der op igen, og der vil på dette tidspunkt evt. være blevet ledige lokale. MML mente, at fremmøderul bliver vanskeligt at gennemføre for både undervisere og studerende og samtidig få den kvalitet i undervisningen, som kræves. MML understregede dog også, at det er meget vigtigt for de studerende at kunne være fysisk til stede i undervisningen og efter undervisningen kunne deltage i arbejdet med sin studiegruppe. FS nævnte opsummerende, at studielederne i udgangspunktet skal være lidt forsigtige med at give udbredt adgang til at køre online undervisning, og det skal prioriteres, at de studerende får mulighed for at komme på universitet og deltage i noget af undervisningen. Problemet er ikke så stort i Slagelse, der ikke har samme lokalemæssige begrænsninger og derfor bedre kan gennemføre undervisning med fysisk tilstedeværelse.

FS nævnte herefter problemstillingen med registrering af tilstedeværelse ved både ren fysisk undervisning og ved fremmøderul. HH nævnte, det var positivt, at fakultetet i den information, der er lagt ud til de studerende, har anført, at de studerende skal deltage i undervisningen med tændt kamera. HH pegede endvidere på problemet med studerende, der er utrygge ved Covid-19 og ikke er trygge ved at møde fysisk frem til undervisningen. HH foreslog derfor, at disse studerende skulle have mulighed for at kunne give møde online via zoom med tændt kamera (v. fremmøderul). MML tilsluttede sig forslaget, og spurgte ind til, hvordan det skal gennemføres i praksis ved fuldt fysisk fremmøde. I forlængelse heraf spurgte HH ind til, om studienævnet ville give dispensation for 80% tilstedeværelseskravet pga. covid-19, eller om den hidtidige praksis skal fastholdes.

CMJ understregede kraftigt, at han forudser store problemer med, at han ved hver undervisning skal bruge ca. 15 minutter på at registrere, hvor mange der er i lokalet, hvor mange på zoom, hvor mange der har kameraet tændt mv., og samtidig skal levere en undervisning med et fagligt indhold på samme niveau og samme omfang som sædvanligt. CMJ tilkendegav derfor et klart ønske om at kunne gennemføre ren online undervisning. LB nævnte dilemmaet med krav om begrænset fysisk tilstedeværelse generelt i landet, og universitets insisterende på fysisk tilstedeværelse via fremmøde. LB gav udtryk for egen utryghed ved situationen og oplevelsen af at løbe en risiko ved at gennemføre undervisningen. Derudover mente LB, at studienævnet må suspendere sin hidtidige stramme holdning vedr. fravigelse af tilstedeværelseskravet. MLL mente, at studienævnet af hensyn til kvaliteten i uddannelsen evt. bør fastholde studienævnets hidtidige krav til deltagelse. FS mente, at i de situationer, hvor undervisningen både er fysisk og online (fremmøderul), da kan der fortsættes med tilstedeværelseskravet som normalt, og da er online sidestillet med fysisk tilstedeværelse, og hvis studerende vil følge kurset alene via zoom, er det i orden. Problemet opstår, hvis der er tale om ren fysisk undervisning, og hvis studerende giver udtryk for at være utryg ved at følge undervisningen pga. coronasituationen. HH pegede på, at der i studieordningens eksamensbestemmelser er et alternativ, hvis ikke den studerende kan opfylde 80% tilstedeværelseskravet, således at den studerende vil kunne gå til eksamen i ordinær eksamensperiode f.eks. ved at opgive et lidt højere pensum. FS mente, at det er vigtigt at fastholde den hidtidige linje for dispensationer i denne sammenhæng for at undgå en række problemsager, hvor det vil være svært at fastholde en ensartet procedure. HH mente også, at studienævnet skal fastholde sin hidtidige procedure og så løbende vurdere, om der opstår uforudsete problemer, som studienævnet skal tage stilling til. Studienævnet tilsluttede sig dette. Punktet vil blive drøftet på næste og efterfølgende studienævns møder.

HH nævnte afsluttende, at de studerende, der skal være hjemme pga. fremmøderul er opfordret til fortsat at mødes med sin studiegruppe for at følge undervisningen og dermed fastholde en social kontakt til de øvrige studerende. FS tilsluttede sig dette råd uanset om studerende er fra Slagelse eller Odense. Studiegrupperne bliver endnu mere vigtige i denne ekstraordinære situation. FS bad de studerende sprede dette råd.

Ad. 6 Godkendelse af evalueringsresultater til offentliggørelse

På uddannelsesrådsmødet i april 2020 blev det vedtaget, at studienævnene, som led i et nyt fælles koncept for evaluering af uddannelseselementer, hvert semester skal indsende rapporter, som i opsummerende form fortæller om uddannelsernes evalueringsresultater. Rapporterne skal indsendes med henblik på offentliggørelse på en fælles fakultetsside. FS forelagde udkast til rapporten for IVK og fremhævede fokus på de studerendes oplevelse af den digitale undervisning som følge af lock-down. HH tilsluttede sig udkastet i dens minimalistiske form. HH gav udtryk for, at underviserne generelt har leveret en god undervisningen på trods af de forhold, der skulle undervises under, og fandt det ærgerligt, at de studerendes evalueringer har været mere pessimistiske, fordi de har ønsket noget andet end det, underviserne kunne give under de ekstraordinære forhold. FS mente, at de studerendes evalueringer i højere grad genspejler deres frustration over situationen end kritik af underviserne. Nogle studerende har da også nævnt, at underviserne gjorde, hvad de kunne under de givne betingelser. I forlængelse heraf nævnte FS, at fremadrettet skal undervisningen foregå synkront, hvilket har været et generelt ønske i de studerendes evalueringer. Studienævnet godkendte herefter udkastet.

Ad. 7 Drøftelse af evalueringsstrategi herunder midtvejsevaluering

FS oplyste, at fakultetet nu har fastlagt en evalueringsstrategi, der omfatter en fælles slutevaluering for alle uddannelser. IVK's hovedevaluering har hidtil været en midtvejsevaluering. Studienævnet skal derfor tage stilling til, om IVK's evalueringsstrategi udover den obligatoriske slutevaluering også skal omfatte en midtvejsevaluering. Lars Bøcher (LB) fandt, at med fremmøderul, ændrede undervisningsformer mv., vil han komme til at evaluere med de studerende hver uge og ønsker derfor ikke, at der nu - sammen med den obligatoriske slutevaluering - også skal gennemføres en midtvejs-evaluering. CMJ tilsluttede sig LB's synspunkter så længe coronasituationen dominerer. MML nævnte, at hun som udgangspunkt er meget positiv indstillet overfor gennemførelsen af en midtvejs-evaluering men fandt i den ekstraordinære situation, at det er mere vigtigt at fokusere på en løbende dialog ml. undervisere og de studerende mhp at drøfte, om der evt. skal ske justeringer eller ændringer i undervisningen. I denne situation kan det være vanskeligt også at få plads til en midtvejsevaluering. FS mente, at en mundtlig midtvejsevaluering altid er hensigtsmæssig og fremhævede især betydningen af dialogen med de studerende semestret igennem. Dog er det ikke i den nuværende situation tiden at træffe beslutning om en formaliseret midtvejsevaluering. Studienævnet tilsluttede sig herefter en evalueringsstrategi for IVK med fælles slutevaluering og løbende dialog.

Ad. 8 Status på fremdrift af handlingsplaner, SMU 2019

FS oplyste, at fakultetet har anmodet studienævnet om at give en status på fremdriften af de indsatser, der er beskrevet i handlingsplanerne for SMU 2019. Herefter fremlagdes et udkast til status. Studienævnet tilsluttede sig udkastet uden yderligere kommentarer.

Ad. 9 Opfølgning på studiestartsintroduktionerne

FS nævnte indledningsvis, at der pga. lokalerestriktionerne stort set ikke er nogen studier, der vil kunne samle alle sine studerende i ét lokale under introen. Dette har medført ændringer i studiestarten for alle IVK-uddannelse. BA-studerende, Odense mødes den 1. første dag på Campus, hvor ½ af de studerende på skift befinder sig i et lokale, mens den anden ½ er henvist til et udendørsområde. Programmet må så gentages 2 gange. Dag 2 foregår i Storms Pakhus. De kandidatstuderendes intro vil første dag udelukkende afvikles online. På anden dagen vil alle være på campus, fordelt i to lokaler, hvor programmet gentages to gange. Om aftenen afholdes et socialt arrangement for alle med spisning i byen. I forhold til tilvalgsstuderende satses på, at alle vil kunne være i ét lokale på SDU. HH oplyste, at på campus Slagelse vil de studerende blive delt i 3 hold men kan være i ét lokale. HH byder på skift de 3 hold på velkommen, der er præsentation af uddannelserne, rundvisning m.v. og campus giver forplejningen til de studerende. Dag to laves personlighedstest, og de studerende inddeles i studiegrupper. 24-timers casen introduceres via video, og der arbejdes hermed resten af dagen. Den sidste dag præsenteres arbejdet med casen. Senere er der en rundtur i Slagelse. Studienævnet gav meget stor ros til alle dem, der har arbejdet med og lavet nogle flotte alternative studieintroduktioner.

Ad. 10 Studieordninger

FS meddelte, at der i studieordningerne skal indsættes et bilag 1, der viser sammenhæng mellem kvalifikationsramme, uddannelsens kompetenceprofil samt de enkelte fagelementers læringsmål. Bilag 1 er nu blevet ajourført for IVK Masteruddannelsen. Studienævnet godkendte bilag 1 uden ændringer.

Ad. 11 Eventuelt

Der var intet til dette punkt.

Næste studienævnsmøde afholdes **TORS DAG den 17. september 2020 kl. 13.15 – 15.30.**

Flemming Smedegaard

Studienævnsformand

Marian Pedersen

Referent

