

Referat af ordinær studienævnsmøde møde for IVK-studienævnet den 12. december 2018 kl. 14.45 - 16.30 i Odense

Tilstedeværende studienævnsmødemedlemmer: Flemming Smedegaard (FS), Christian Mosbæk Johannessen (CMJ), Cindie Aaen Maagaard (CAM), Heidi Hansen (HH), Ann-Cathrine Trane Nielsen (ATN), Maria Louise Lidsmoes (MLL), Stina Rydell Brøgger (SRB)

Øvrige tilstedeværende: Theresa Sophie Bode (TSB), Monica Hessellund Eriksen (MHE), Frederik Marcus Hestbjerg Rasmussen (FHR), Tine Jambang (TJ), Emil Bisp Petersen (EBP), Susie Schmidt Reimann (SSR)

Med Afbud: Lars Bøcher,

Uden afbud: Michael Libak Hansen

Dagsorden ordinært studienævnsmøde

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser (bilag)
4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse
5. Merit- og dispensationsansøgninger (bilag)
6. Evalueringer af efterårets undervisning (bilag)
7. Studieordningsændringer (bilag)
18. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet er godkendt.

Ad 3. Meddelelser

3.1 Ny ansøgnings- og godkendelsesprocedurer for Projektorienteret Forløb

IVK-studerende har hidtil fået forhåndsgodkendt ansøgning om projektorienteret forløb gennem studienævnet. Fremover skal ansøgningen ikke tilgå studienævnet men skal ind i det elektroniske blanketsystem, der allerede kendes fra BA-projekter og specialer. Imidlertid fungerer blanketsystemet ikke pt., hvorfor studerende - via en blanket, der skal sendes til studiesekretariatet - skal ansøge om godkendelse af det projektorienterede forløb. Godkendelsen gives af studielederen.

3.2 Udkast til Uddannelsesregnskab 2017

FS bemærkede kort i forhold til Uddannelsesregnskabet for 2017, at der generelt for IVK Odense og IVK Slagelse er gode resultater. Det humanistiske fakultet har samlet set et overskud på godt 8 millioner kr. IVK Odense og IVK Slagelse (begge takstgruppe 1) er den 3. største bidrager til overskuddet med knap 3 millioner kr.

Herefter foreslog FS, at der – af hensyn til de nye medlemmer – skal ske en grundigere gennemgang af Uddannelsesregnskabet på næste møde i januar 2019, hvilket studienævnet besluttede.

3.3 Talentudmærkelser

FS meddelte, at der er indkaldt navne på studerende fra humanistiske uddannelser, der har udvist særligt talent i efteråret 2018 og derfor kan indstilles til en talentudmærkelse på eksamensbeviset. Der kan indstilles studerende til:

- Udmærkelse for ekstraordinær faglig karakter
- Udmærkelse for ekstraordinære eller særlige innovative evner
- Udmærkelse for at have gennemført talentprogrammer på minimum 30 ECTS på bachelorniveau og/eller 20 ECTS på kandidatniveau

Der er deadline for indsendelse af indstillinger til fakultetet den **17. januar 2019**. Akademisk Råd tager stilling til de indsendte indstillinger ultimo januar 2019.

Supplerende hertil nævnte FS, at IVK har fastlagt egne udmærkelser (ekstra-curriculære aktiviteter) som f.eks. kan gives til vinderne af case-competition på IVK-dagen.

Ad.4 Nyt fra IVKkomitéen i Odense og Student Forum i Slagelse

IVKkomitéen i Odense: Stina Rydell Brøgger (SRB) og Maria Louise Lidsmoes (MLL) fortalte, at det netop gennemførte valg af studenterrepræsentanter til studienævnet var forløbet rigtig fint. Endvidere at alle arrangementer for næste forårssemestret nu er planlagte. I næste uge afholdes nyt planlægningsmøde vedr. IVK-dagen.

Student Forum i Slagelse: Heidi Hansen (HH) oplyste, at hun vil indkalde vejledere og tutorer til et møde for at drøfte ideer, ønsker, planlægning fremover mv.

Ad 5. Dispensationer

Se fortroligt referat.

Ad 6. Evalueringer af efterårets undervisning

FS nævnte indledningsvis, at for IVK er hovedevalueringen nu en midtvejsevaluering. Den er blevet gennemført i oktober ved udlevering af skemaer til de studerende. For samdriftsfag og karriereprofilfag er der gennemført en digital slutevaluering, hvor der som tidligere er problemer med for lave svarprocenter, manglende mulighed for at opdele evalueringerne på hold og at foretage opdeling mellem uddannelser.

I forhold til den gennemførte papirevaluering kan det konstateres, at stort set alle kurser i efterårssemestret er blevet evalueret. Imidlertid er der en stor del af evalueringerne, der ikke opfylder kravene til afrapportering. Evalueringerne viser, at hovedparten af kurserne har fungeret tilfredsstillende, og at der har været en løbende dialog mellem underviser og de studerende, således at det på et tidligt tidspunkt har været muligt at foretage evt. justeringer i undervisningsforløbet. De væsentligste problemer, der fremhæves, er, at studerende deltagelse i undervisningen er for ringe, og at studerende bruger for lidt tid til at læse og forberede sig til undervisningen.

HH kunne for Slagelse oplyse, at også hér har afrapporteringen af evalueringerne undertiden ikke fulgt de udmeldte procedurer. Generelt viser evalueringerne, at undervisningen på de forskellige kurser har kørt godt, og der har været en god dialog studerende og undervisere imellem. Men også i Slagelse kan konstateres en for ringe deltagelse i undervisningen.

Den efterfølgende drøftelse tog udgangspunkt i de faglige udfordringer, der ligger i faget Visuel Analyse og Design, og som er på både Professionsbachelor- og på IVK-uddannelsen. Christian Mosbæk Johannessen (CMJ) fremhævede, at der i studieordningen på de to uddannelser ikke skelnes ml. niveauet på BA-uddannelsen og på Professionsbacheloren (PBA), hvorfor undervisningen for PBA-studerende opleves for svær og for teoretisk. CMJ fandt, at der burde udbydes undervisning med lettere tekster og med mere vægt på praktiske færdigheder for PBA-studerende. HH nævnte, at hun i faget Strategisk Ledelseskommunikation, der også gennemføres for både PBA- og BA-studerende, har valgt at tilrettelægge og gennemføre undervisningen forskelligt for de to uddannelsesretninger.

FS foreslog, at studienævnet i det nye år skal foretage en generel drøftelse af PBA-uddannelsens udformning og komme med forslag til evt. justeringer mhp ikrafttræden 2020. Studienævnet tilsluttede sig dette forslag.

Såvel underviser- som studenterrepræsentanter tilkendegav generel stor tilfredshed med midtvejs-evalueringen. Undervisere lagde vægt på, at evalueringer gennemført så tidligt i semestret har givet god mulighed for efterfølgende justeringer og tilpasninger i det resterende undervisningsforløb.

Endvidere at papirevalueringerne – fremfor den digitale evaluering - giver mulighed for at se om evt. kritik fremføres af hovedparten af studerende eller blot af en enkelt eller ganske få.

Studenterrepræsentanter nævnte, at især de nye 1. semesterstuderende havde oplevet det meget positivt at blive hørt på så tidligt et tidspunkt i undervisningsforløbet.

Studenterrepræsentanterne pegede endvidere på, at studerende har en vis tilbageholdenhed og utryghed ved at fremføre kritik overfor underviser, hvis det f.eks. opleves, at undervisningsforløbet ikke gennemføres som aftalt. Italesættelse af kritik skaber frygt for, at det vil kunne påvirke undervisers

holdning til dem negativt også i forhold til selve eksamen. Endelig blev foreslået, at der også skal gennemføres en kort anonym slutevaluering.

Til det sidste svarede FS, at dette kunne være en mulighed, hvis en sådan slutevaluering vil kunne gennemføres digitalt. Derudover fastslog FS, at formålet med evalueringerne er at skabe baggrund for en dialog mellem studerende og underviser mhp at drøfte evt. justeringer i undervisningsforløbet. Det er vigtigt, at denne dialog er fortløbende. Endvidere at denne proces kan dokumenteres.

Drejer det sig derimod om reelle problemer i undervisningen, i forholdet mellem underviser og studerende, skal dette tages op så tidligt som muligt og løses. Sådanne problemer skal rettes til studielederen. Det er ikke problemer, som evalueringerne skal indfange.

FS fandt, at de studerendes frygt for at give kritik og for at kritikken vil kunne påvirke et eksamensresultat, er en skrøne. Problemer og klager tages meget seriøst, og underviser vil tilgå dem professionelt også selve eksamenssituationen.

Studienævnet besluttede afslutningsvis, at midtvejsevalueringen skal fastholdes. Om denne vil blive afholdt digitalt eller på papir vides endnu ikke. Midtvejsevalueringen foråret 2019 vil finde sted medio/ultimo marts.

Ad.7. Studieordningsændringer

FS fremlagde indkommet forslag vedr. reeksamen i faget: Multimodal Ledelse og Organisationskommunikation på Masterstudieordningen. Studienævnet godkendte forslaget.

I forlængelse heraf nævnte FS, at uddannelsesberetningssamtalen for Masteruddannelsen i december nu er blevet udskudt til starten af det nye semester. Endvidere at planlægningen af udbuddet af fag på Masteruddannelsen skal ændres. Hidtil har planlægningen af fag og udbud fulgt de samme retningslinjer som for alle andre uddannelser. Imidlertid har masterstuderende brug for at kende fag, undervisningsdage, tidspunkter m.v. længere fremme end blot et semester, idet de i forhold til deres job og øvrige aktiviteter har brug for at kunne langtidsplanlægge. Der skal herefter findes en løsning på denne udfordring.

Ad.8 Evt.

MLL spurgte ind til en mail, hun havde modtaget vedr. aktindsigt. FS redegjorde for omstændighederne i denne forbindelse.

Næste studienævnsmøde afholdes torsdag den 30. januar 2019 kl. 14.15 – 16.30 i Odense

Flemming Smedegaard
Studienævnsformand

Marian Pedersen
Referent