

Referat af studienævnsmøde for IVK-studienævnet den 22. november 2018 kl. 14.15 - 16.30 i Slagelse

Tilstedeværende studienævnsmødellemmer: Flemming Smedegaard (FS), Cindie Aaen Maagaard (CAM), Christian Mosbæk Johannessen (CMJ), Heidi Hansen (HH), Lars Bøcher (LB) Ann-Cathrine Trane Nielsen (ATN), Michael Libak Hansen (MLH), Stina Rydell Brøgger (SRB), Maria Louise Lidsmoes (MLL)

Øvrige tilstedeværende: Gitte Bisgaard Sørensen (GBS), Hanne Geertsen (HG), Marian Pedersen (MP)

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat (udgår)
3. Meddelelser (bilag)
4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse
5. Merit- og dispensationsansøgninger
6. Opfølgning på IVK's uddannelsesrådsmøde den 21. november
7. Drøftelse af evalueringsrapporten Masteruddannelsen (bilag)
8. Studieordningsændringer – fortsatte drøftelser (bilag)
9. Evt.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden.

Flemming Smedegaard (FS) ønskede pkt. 6 flyttet til pkt. 8, så studienævnet kunne bruge den resterende mødetid til drøftelse af punktet, som ikke var til beslutning. Herefter blev dagsorden godkendt.

Ad.2. Godkendelse af referat

Referatet er godkendt

Ad 3 Meddelelse vedr. inddragelse af institutledere i undervisningsevaluering

FS orienterede om fakultetets initiativer i forhold til undervisningsevaluering, hvor man nu ønsker institutledere inddraget. Evalueringerne vil kunne medinddrages til VIP-MUS-samtalerne. Praksis må vise, hvordan det inddrages. IVK har altid inddraget institutleder, hvis der fx har været problemstillinger i forhold til undervisningen, og institutleder har modtaget sammenfatning af evalueringerne.

3.2. Meddelelse om frist for tilmelding til Tilvalg

FS orienterede om, at fristen for tilmelding til Tilvalg nu ændres fra 1. marts til 1. maj, da der ikke er administrative forhold, der retfærdiggør den tidlige frist. IVK deltager i Åbent Hus den 6. februar, hvilket giver de studerende god tid til at træffe deres valg, og studienævnet havde således ingen kommentarer til ændringen.

3.3 Meddelelse vedr. aftaler med fagforeninger

FS orienterede om skrivelse fra fakultetet vedr. indgåelse af aftaler med fagforeninger, som var af født af en anmodning om aktindsigt i samarbejdsaftaler indgået mellem fagforeninger/ arbejdsløshedskasser og studier på SDU om studiestarten 2018. FS orienterede om, at han ikke havde viden om, at IVK havde indgået en enkelt eksklusivaftale. Magisterbladet har citeret en IVK-tutorkoordinator for at have udtalt, at der skulle være indgået en eksklusivaftale med Akademikernes A-kasse om BA-studiestarten. Resultatet bliver, at alle fremtidige aftaler med fagforeninger/arbejdsløshedskasser skal indgås af studieleder og ikke af de studerende.

Ad.4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse

Fagrådet i Odense: Stina Rydell Brøgger (SRB) orienterede om valg til studienævnet. Der er opstillet 8 studerende i Odense, så der bliver kampvalg. Der er desværre ikke opstillet studerende fra Slagelse, hvilket SRB beklagede. SRB havde gjort en stor indsats for at huske Student Forum på fristerne. Der kom en liste med to studerende halvanden uge for sent. SRB havde undersøgt, om det var muligt at få dem på valglisten efter fristens udløb, men dette var ikke muligt, da frister for valg

er ufravigelige. Også Heidi Hansen (HH) udtrykte ærgrelse over dette, da hun også havde gjort meget ud af at nævne det for de studerende. FS tilføjede her, at de to studerende fra Slagelse vil kunne deltage i studienævnsmøderne som observatører og opfordrede HH til at kontakte de to studerende, så de kan deltage fra starten af semestret. HH udtrykte tilfredshed med denne mulighed, da hun mente, at det vil give det samme, som hvis de var medlemmer af studienævnet, da vi kun sjældent har afstemninger. HH fandt, at det vil give de studerende mulighed for god læring om studienævnets arbejde. Der er afstemning tirsdag den 27. november og resultatet oplyses på Valgets hjemmeside og på Facebook.

Den 23. november afholdes der møde vedr. planlægning af IVK-dagen, der afholdes den 5. marts 2019. Man vil på mødet bl.a. gøre status over oplægsholderne.

Maria Louise Lidsmoes (MLL) orienterede om, at bestyrelsen har afholdt 3 møder med deltagelse af nye studerende fra 1. og 3. semester, hvilket opleves som positivt og som en tilførsel af ny energi. Man forventer at kunne få virksomhedsbesøg afviklet inden semestrets afslutning.

Student Forum i Slagelse: Studentercafeen er fortsat godt besøgt, især af førsteårsstuderende. Der er udtrykt ønske fra studerende om et alkoholfrit alternativ til Kutteren, hvor det kan opleves, som om der indirekte lægges op til indtagelse af alkohol, selv om det selvfølgelig er frivilligt. Man vil koordinere med Samfundsvidenskab på Campus Slagelse ift. et caféområde på 2. sal, som man gerne vil bruge som alternativt mødested og vil gerne give det et navn.

FS tilføjede her, at det ligger fint i forlængelse af studerendes generelle stigende efterspørgsel på alkoholfrie alternativer. Det ligger også på linje med SDU's holdning, at der skal arbejdes hen mod dette. FS bemærkede, at konkrete planer i forhold til alkoholfrie alternativer medvirker vi gerne til.

HH spurgte her til annuum, da hun mente, at der var blevet sendt penge retur, fordi man ikke havde brugt hele det bevilgede beløb. Hun udtrykte ønske om at kende det nøjagtige budget, så man bedst muligt kan udnytte det bevilgede. Hun ville fx gerne have kunnet bruge flere penge i forbindelse med studiestartsaktiviteterne. FS kunne oplyse, at der i nogle år er blevet givet et fast beløb i forhold til antal indskrevne studerende. I 2016 og 2017 var der en praktisk fordeling af midlerne mellem Odense og Slagelse, hvor Slagelse fik kr. 60.000, men sådan foregår det ikke længere. I 2018 er der ikke oplyst noget beløb, men studieleder har fået at vide, at der vil kunne forbruges i samme omfang som hidtil, hvorfor Slagelse vil kunne forvente det samme beløb som sidste år. Bevillingen er baseret på sidste års. FS antog, at der er et bagvedliggende håb om, at uddannelserne på denne måde vil forbruge mindre. FS orienterede her om, at annuum kan dække: studiestartsaktiviteter, honorar til gæsteforelæsere, studenterarrangementer, forplejning på studienævnsmøder, transport til studienævnsmøder, IVK-Dagen og undervisere kan desuden søge midler til fx gæsteforelæsere. Simon Hedegaard på ISK vil kunne svare på spørgsmål vedr. annuum, da han sidder med bevillingerne og har overblik over fordelingen. Det aftaltes, at HH og FS fremover indgår aftale om, hvordan annuum fordeles. Der var enighed om, at den nye måde er uigennemskuelig, og FS tilføjede her, at der ved årets begyndelse ikke var blevet meldt noget beløb ud, men først et par måneder inde i året kom ovennævnte oplysning, efter at FS havde efterspurgt den. Før i tiden kom der månedlige oversigter over forbrug, hvilket gav overblik.

Ad 5. Dispensationer Se fortroligt referat.

Ad 6. Drøftelse af evalueringsrapport af Masteruddannelsen

Studienævnet drøftede rapporten om evaluering af hele uddannelser, her Masteruddannelsen. Med kun 13 respondenter ud af 29 dimittender er det et lille grundlag. Tallene viser generel tilfredshed med forløbet. Rapporten giver ikke anledning til bemærkninger, da studieordningen for Masteruddannelsen for nylig er ændret.

FS orienterede om, at der er lavet onlineforsøg, som har fungeret godt og er blevet godt modtaget af de studerende. Nogle studerende presser dog på, for at alt på uddannelsen bliver online. FS bemærkede her, at Masteruddannelsen tiltrækker andre typer af studerende, hvilket bl.a. kommer til udtryk i kritik af det sene tidspunkt for udmelding af placering af semestrets kurser. FS fandt denne kritik berettiget, da disse studerende langtidsplanlægger og derfor har brug for at kende eksakte undervisningsdage og -tidspunkter i god tid før semesterstart. Det har desværre ikke været muligt indtil nu at imødekomme de Masterstuderende på dette punkt, da vi er underlagt den samme rekvisitionsprocedure, som alle uddannelser er underlagt. Studienævnet fandt det meget positivt, at der er tilfredshed med uddannelsens indhold og at den tiltrækker nye typer af studerende.

Ad 7. Studieordningsændringer – fortsatte drøftelser

FS indledte med orientering om, at studieordningen skal endeligt godkendes på mødet den 12. december.

Studienævnet gennemgik det fremlagte forslag til ændringer i studieordningen for medier. Forslaget er udarbejdet af FS og SRB og i samarbejde med Medievidenskab. Det har været hensigten at opnå den bedst mulige kvalitet for vores studerende, og man har derfor forsøgt at lægge sig tæt op ad Medievidenskabs studieordning, hvilket forslagene afspejler. SRB orienterede om, at der særligt havde været kritik af det gamle fag Medie- og kulturhistorie, som studerende mente fyldte for meget og havde for lidt forbindelse til de øvrige mediefag. Det er nu forsøgt løst ved at inkorporere en mediehistorisk gennemgang i de tre første semestre i fagene Medieteorie I-II-III og håbet er derved at have gjort det mere meningsfyldt. Der mangler stadig beskrivelse af studieordning for Metode og Undersøgellesdesign I og II med hhv. kvalitative og kvantitativ metode (førsteårsprøvefag og 5.+ 6. sem.), som Medievidenskab står for. Visuel analyse og design (VAD) fortsætter som hidtil. Her fremførte Christian Mosbæk Johannessen (CMJ) behov for en revidering af eksamensformen i VAD. CMJ oplyste, at han og Morten Boeriis (MB) igennem længere tid havde drøftet en ændring af eksamensformen. De er enige om, at det er meget uklart for de studerende, hvad de skal, og at det er svært at give en fair bedømmelse, da det er svært at retfærdiggøre, at de studerendes arbejdsbyrde er sammenlignelig. MJ og MB har gjort sig overvejelser om fx at indføre portfolioopgaver i løbet af semestret og en afsluttende udprøvning på baggrund af et produkt frem for en fri hjemmeopgave. CMJ er klar over, at der er en sammenhæng mellem økonomi og eksamensformer, men udtrykte et stort ønske om en seriøs drøftelse af spørgsmålet, inden den ny studieordning godkendes. HH foreslog, at målbeskrivelsen i faget tilpasses det semester og den uddannelse, faget ligger på, så man fx ikke udprøves på samme måde i faget, når man går på PBA 1. semester, hvor det er en del af førsteårsprøven og IVK på 5. semester. FS nævnte her, at VAD ligger på 2. semester på IVK-bacheloruddannelserne og på 5. semester på Organisatorisk Kommunikation, og at der i bedømmelsen tages

højde for, hvor i uddannelsen faget ligger. Studienævnet var meget lydhør over for ændringer, da man oplever et stigende antal ansøgninger om dispensation i faget. Det besluttedes, at CMJ og MB går i tænkeboks om udformning af ændret fagbeskrivelse i faget. Marian Pedersen (MP) bad om, at den ændrede fagbeskrivelse kommer snarest muligt og gerne til mødet den 12.12. Studieordningen skal godkendes senest ultimo februar 2019. CMJ kunne oplyse, at de allerede er i gang med arbejdet.

Dernæst drøftede studienævnet det indkomne forslag til ændret studieordning i samdriftsfagene på 1, studieår i Tysk mundtlig kommunikation 1 og 2 samt Tysk skriftlig kommunikation 1 og 2, hvor man ønsker at indføre undervisningsdeltagelse. FS bemærkede, at der her er tale om en ny måde at anskue undervisningsdeltagelse på, idet man for hver gang der er fravær, skal yde noget for at kompensere for fraværet. Formålet med ændringen er at få de studerende til at komme og ikke give dem mulighed for at spekulere i de 80 % tilstedeværelse. Cindie Aaen Maagaard (CAM) udtrykte stor ros til det pædagogiske i forslaget, men var bekymret for, hvordan der kunne holdes styr på de forskellige aktiviteter. FS bemærkede hertil, at registreringen sker via Blackboard, men at det var en berettiget bekymring, at der vil kunne opstå situationer, der ikke er taget højde for, fx i tilfælde hvor en studerende lever op til det ene krav men ikke til det andet. CMJ forudså en stor arbejdsbyrde for underviser, især ved store hold. Det var HH enig i, men nævnte at det er forventeligt med små hold fremadrettet. HH så også forslaget som frisk nytænkning væk fra de traditionelle 80 % tilstedeværelse. FS var også meget positiv over for det foreslåede pædagogiske tiltag. Studienævnet var enige om, at forslaget kunne give anledning til mange forskellige spekulationer, men besluttede, at man gerne vil give mulighed for at prøve forslaget af og derefter se på evalueringen af det.

Ad 8. Opfølgning på IVK's Uddannelsesrådsmøde den 21. november

FS orienterede kort om Uddannelsesrådets møde, hvor temaet havde været de studerende mobilitet. FS ønskede dette punkt drøftet til sidst, da han ville bede studienævnet om at deltage i et gruppearbejde, hvor de på baggrund af forslag fra Uddannelsesrådets medlemmer vedr. de studerendes mobilitet skulle tage stilling til, hvilke af forslagene de ville fremhæve/prioritere.

Forslagene udspringer af udfordringen med at dimittender trods ledighed i Odense i for lille omfang søger job andre steder end i Odense. Uddannelsesrådets medlemmer var hver især blevet bedt om at komme med tre forslag til løsning af problemstillingen.

Gruppe 1 fremhævede vigtigheden af: Det første job, at lære at turde sige ja til/søge et job uden for Odense, casearbejde med virksomheder i udkantsområder. Gruppen foreslog, at der blev set på, hvad SDU RIO har af netværkssteder, at vi bliver bedre til at lære de studerende om deres kompetencer og invitere oplægsholdere fra udkantsområderne til IVK-dagen

Gruppe 2 fremhævede vigtigheden af: Casearbejde i undervisningen – her med opmærksomhed på de små virksomheder fremfor de gængse store; større viden om virksomheder, da det er svært at søge steder hen, man ikke har kendskab til. Virksomhedsbesøg, gæsteforelæsere, kendskab til andet end det gængse. Gruppen nævnte, at det kan give de studerende bekymringer i forhold til bolig, hvis de søger praktik langt væk, og spurgte om man evt. ville kunne tage virksomheder i ed ift. at stille bolig til rådighed. Gruppen havde også overvejelser ift. ikke at skulle deltage i undervisning, mens man er i praktik. Det ville kunne være incitament til at søge længere væk.

Gruppe 3 fremhævede vigtigheden af: CMS skal klæde de studerende bedre på til jobsøgning, evt. overveje at opfordre dem til at sende ansøgninger til SMV, måske 3-4 gange i semestret; overveje muligheden af et CMS-forløb tidligere i uddannelsen, fordi de studerende har brug for at kende til deres kompetencer tidligere i uddannelsen, så de evt. kan søge relevante studiejobs sideløbende med uddannelsesforløbet.

FS foreslog her, at der fx på 2. år af bacheloruddannelserne kunne arbejdes med at danne grundlag for at søge studierelevante jobs, da de studerende mangler faglig selvsikkerhed.

Gitte Bisgaard (GBS) indskød her, at SDU RIO afholder Jobdatingcafeer, hvor man kan komme til at tale med repræsentanter for forskellige virksomheder.

Lars Bøcher (LB) tilføjede her, at han som vejleder for virksomhedspraktikken i Slagelse oplever, at helt op til 1/3.del af de studerende sikrer sig et fuldtidsjob i praktikvirksomheden. LB foreslog at praktikken spredes, at man ser ud over lokalområdet, så de studerende forstår, at det, at der kommer job ud af praktikken ikke er lokalt forbundet.

FS afsluttede punktet med at takke for studienævnets input og oplyste om, at næste møde i Uddannelsesrådet afholdes i maj 2019.

Ad 9. Evt.

Der var intet til dette punkt.

BEMÆRK! Næste studienævnsmøde afholdes **onsdag den 12. december 14.15-16.30 i Odense.**

Flemming Smedegaard
Studienævnformand

Tine Jambang
Referent