

Referat af studienævnsmøde for IVK-studienævnet den 25. januar 2018 kl. 14.45 - 16.30 i Slagelse

Tilstedeværende studienævnsmedlemmer: Flemming Smedegaard (FS), Lars Bøcher (LB), Astrid Jensen (AJ), Christian Mosbæk Johannessen (CMJ), Cindie Aen Maagaard (CAM), Mie Skougaard Pedersen (MSP), Michael Libak Hansen (MLH), Nicholas Bech Jakobsen (NBJ), Ann-Cathrine Trane Nielsen (ATN), Annika Hartfield (AH).

Øvrige tilstedeværende: Tine Jambang (TJ), Hanne Geertsen (HG), Gitte Bisgaard Sørensen (GBS), Heidi Hansen (HH), Maria Louise Lidsmoes (MLL), Line Vang Schwensen (LVS), Aksel Seval (AS)

Med Afbud: Ingen

Uden afbud: Ingen

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser (bilag)
4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse
5. Merit- og dispensationsansøgninger
6. Evaluering af undervisningen i efterårssemestret 2017
7. Evaluering af faglig tutorforløb efterårssemestret 2017
8. Evaluering af IVK Studiecafé i Odense
9. Drøftelse af udfordringer i forb. med start af revideret masteruddannelse
10. Ændring i BA-studieordningen 2017
11. Status på planlægningen af forårets markedsføringsaktiviteter
12. Skal vi planlægge et pædagogisk arrangement i foråret 2018?
13. Efter besøget af Rigsrevisionen
14. Høring om studieordningsskabeloner
15. Evt.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat

Dette dagsordenspunkt vil blive slettet snarest, idet referatet ikke længere skal afvente næste studienævnsmøde men skal udsendes hurtigst muligt efter mødet.

Ad 3. Meddelelser

3.1 Udnævnelser efter valget

Flemming Smedegaard (FS) orienterede om dekanens godkendelse af FS som studienævnformand og af Mie Skougaard Pedersen (MSP) som næstformand. Endvidere om dekanens udpegning og bemyndigelse af FS som studieleder for IVK Odense og af Astrid Jensen (AJ) som studieleder for IVK Slagelse.

3.2. Talentudmærkelser

FS orienterede indledningsvis om de 3 typer af talentudmærkelser.

1. Særlig højt fagligt niveau i kandidatspeciale eller bachelorprojekt

Den studerende har i studiet opnået kvalifikationer ud over, hvad der kan forventes ud fra uddannelsens læringsmål. Dette høje niveau skal være kommet til udtryk i både kandidatspeciale eller bachelorprojekt samt i uddannelsen som helhed.

Proceduren er, at både eksaminator og ekstern censor efter kandidatspeciale eller bachelorprojekt indstiller den studerende til udmærkelsen. Den begrundede indstilling fremsendes gennem studieleder til akademisk råd, som tager stilling til tildelingen af denne form for udmærkelser.

2. Ekstra-curriculære aktiviteter

IVK's studienævn har besluttet følgende retningslinjer for denne type udmærkelser:

Individuelle ekstra-curriculære talentaktiviteter er talentaktiviteter, som ikke indgår i et talentprogram, og som er initieret af den studerende selv og/eller dennes vejleder. Anerkendelse af ekstra-curriculære aktiviteter på eksamensbeviset forudsætter, at den studerende har deltaget i dokumenterbare faglige aktiviteter, som lever op til nedenstående kriterier.

Aktiviteten skal falde inden for IVK's fagområde og skal styrke kvaliteten af den studerendes uddannelsen og dennes relevans i forhold til arbejdsmarkedet. Ekstra-curriculære aktiviteter skal, for at kunne anerkendes på eksamensbeviset, leve op til SDU's kriterier for talentudvikling.

Den studerende skal, for at få anerkendt aktiviteten på eksamensbeviset, gennemføre sin IVK-uddannelse på normeret tid.

Aktiviteten kan f.eks. være; en topplacering i fagrelevante konkurrencer, case competitions og lignende, herunder IVK's egen case competition, gennemførelse af projektorienterede forløb, der ikke indgår i normeringen af uddannelsens ECTS-points m.fl.

Udmærkelse på eksamensbeviset for aktiviteten skal i hvert enkelt tilfælde godkendes af studienævnet efter indstilling fra en vejleder blandt de videnskabelige medarbejdere, der er tilknyttet IVK.

3. SDU's talentprogrammer

Den studerende har gennemført et af SDU særligt tilrettelagte talentprogrammer på 30 ECTS ud over normeringen af bacheloruddannelsen og/eller 20 ekstra ECTS points ud over normeringen af kandidatuddannelsen.

Cindie Aaen Maagaard (CAM) ønskede oplyst, om der er begrænsninger på omfanget af udmærkelser. FS oplyste, at der løbende sker en vurdering af omfanget; men der er et krav om et resultat på 12+ i den afsluttende opgave og om et højt niveau gennem hele studiet.

3.3 Student Life

FS oplyste, at orienterings- og debatmødet om Campus Life på Humaniora den 26. januar er blevet aflyst pga. krise.

3.4 Korrektion af mødedato

FS oplyste, at studienævnsmødet i december vil finde sted onsdag den 12. december i Odense

3.5 Samdrift på BA-niveau

FS oplyste, at der afholdes møde i marts vedr. samdriften.

3.6 Valgresultater

Resultatet af valget til IVK-studienævnet er nu udsendt af valgsekretariatet.

Ad.4 Nyt fra Fagrådet i Odense og Student Forum i Slagelse

Fagrådet i Odense: Nicholas Bech Jakobsen (NBJ) oplyste, at der p.t. arbejdes på en forskønnelse af Akvariet; blandt andet vil der blive lavet en plakat for Videnskabsteori med et humoristisk touch. Mie Skougaard Pedersen (MSP) oplyste, at der har været afholdt møde i IVKomitèen, hvor bl.a. håndtering af hjemmeside, facebook mv. er blevet drøftet. Næste møde afholdes den 8. februar.

Student Forum i Slagelse: Astrid Jensen (AJ) oplyste, at Campus Slagelse er i fuld gang med forbedringstiltag i forhold til studiemiljøet. Således er nye lokaler taget i brug, hvor de p.t. bruges til faglige og sociale arrangementer, studielounge med studiepladser, inkubatormiljø m.v. Møbler er bla. blevet leveret fra det gamle postkontor.

Ad 5. Dispensationer

Se fortroligt referat.

Ad 6. Evaluering af undervisningen i efterårssemestret 2017

FS konstaterede indledningsvis, at efterårets evaluering igen mere er kommet til at omhandle form end substans. Overgangen til digitale evalueringer har nu for anden gang i træk fremvist katastrofale lave svarprocenter. Tidligere har svarprocenterne været markant højere. Den foreliggende evaluering viser, at for samtlige fag ved IVK Slagelse besvarede kun 8,8% af de studerende evalueringerne. For IVK Odense var resultatet 29,8%.

FS har i den samlede evalueringsrapport angivet de væsentligste årsagsforklaringer til de dårlige resultater. Endvidere har studiesekretær Emil Bisp Petersen fremsendt sine bemærkninger til den gennemførte evaluering. Fakultetet har modtaget rapporten og har bl.a. tilbudt at deltage i en drøftelse af de beskrevne problemer. FS har efterfølgende aftalt med prodekan Lars Binderup og e-learningsskordinator Maria Kyung Overgaard, at de deltager i studienævnets næste møde.

FS opfordrede herefter studienævnet til at drøfte, hvad der kan gøres for at rette op på problemet med det ringe udbytte af de gennemførte evalueringer.

Fra undervisnerside var der bl.a. fokus på manglende information om den digitale evaluering. Således oplyste CAM, at hun ikke havde været klar over muligheden for at kunne udforme sit eget evalueringsskema. CAM ønskede derfor, at der måtte blive udsendt en vejledning til, hvordan en ”personlig” evaluering skulle laves. Christian Mosbæk Johannessen (CMJ) spurgte i forlængelse heraf ind til betydningen af, at det individuelle evalueringsskema skal afleveres i digital udgave til studiesekretæren. FS oplyste, at der hermed blot menes, at skemaet skal sendes som fil til sekretæren. LB nævnte, at en udsendt reminder på evaluering i slutningen af november er alt for sent i undervisningsforløbet. Mange af de studerende møder ofte ikke op hen mod slutningen af semestret. LB udtrykte dog generel tilfredshed med den digitale evalueringsform.

Heidi Hansen (HH) spurgte nævnets studerende om de synes, at evalueringerne har værdi. Eller om der evt. skal tænkes i andre evalueringsformer.

FS indskød her, at sidstnævnte ikke er muligt, da akkrediteringskravene skal honoreres. De indebærer a. en godkendt plan for gennemførelsen af studiets evaluering b. en svarprocent på 80% og c. en plan for hvordan der følges op på evalueringresultaterne. Meget vigtigt og centralt er fortsat den løbende dialog, der finder sted mellem studerende og undervisere vedr. undervisningsforløbet og evt. forbedringer heraf.

Annika Hartfield (AH) gav udtryk for, at det kunne være svært for de studerende at se formålet med evalueringerne og supplerende hertil fandt Ann-Cathrine Trane Nielsen (ATN), at der er en bred følelse blandt studerende af, at evalueringerne ikke ”rykker noget”. Maria Louise Lidsmoes (MLL) mente ikke, at underviserne gør nok for at motivere de studerende til at deltage i evalueringerne; nogle undervisere omtaler stort set ikke evalueringerne. Derfor er evalueringdeltagelsen meget afhængig af undervisernes motivation. I forlængelse heraf pegede FS på evalueringens resultater, hvor undervisere oplever, at den digitale evaluering lever sit eget liv uafhængig af undervisere og studerende, hvilket fjerner interessen for og fokus på evalueringerne. CMJ tilsluttede sig dette synspunkt. Supplerende hertil pegede CAM på, at det kan være demotiverende for både undervisere og studerende, når de oplever, at evalueringsspørgsmålene ikke dækker et givent fag korrekt. Endvidere er det ikke hensigtsmæssigt, når der i en evaluering uddeles ris eller ros, at undervisere ikke kan se, om det er 2 eller 50 studerende, der mener dette.

CAM understregede igen vigtigheden af at fastholde gennemførelsen af en midtvejsevaluering. FS mente, det kunne overvejes, om hovedevalueringen ved IVK måske skulle være en midtvejsevaluering. I relation hertil pegede CMJ på, at midtvejsevalueringen netop er med til at forbedre det nuværende undervisningsforløb, mens slutevalueringen alene har fokus på den fremtidige undervisning. Studienævnet besluttede herefter, at information og procedurer vedr. evalueringsreglerne foråret 2018 skal forbedres. Endvidere at det på næste møde skal drøftes, om en midtvejsevaluering evt. skal være IVK's hovedevaluering. På næste møde vil der være deltagelse fra fakultet.

Ad.7. Evaluering af faglig tutorforløb efterårssemestret 2017

FS orienterede om evalueringen af det faglige tutorforløb. Evalueringen viser, at de faglige tutortimer i introdagene generelt har fungeret rigtigt godt og har givet de studerende en god indføring i studielivet. Fremmødet var stort. Flere af de studerende havde dog efterspurgt mere fokus på det sociale aspekt.

Fremmødet til tutortimerne i løbet af semestret har generelt været ringe især fra oktober. Der har været arrangeret tutortimer med besøg af f.eks. studievejledningen og biblioteket, og der har været afholdt temamøder om blandt andet eksamen. Generelt har fremmødet ikke været stort; dog tiltrak eksamensinformationen mange studerende.

Evalueringen indeholder en række anbefalinger til kommende tutorforløb, herunder at der fortsat afsættes ressourcer til studiegruppfacilitering, omlægning af nogle af tutortimerne til træffetid og studiegruppfacilitering, bedre uddannelse af tutorerne og overvejelser i forhold til at indføre mødepligt til de faglige tutortimer.

Line Vang Schwensen (LVS) (faglig tutor) kunne bekræfte de studerendes efterspørgsel efter flere sociale aktiviteter i introforløbet og spurgte ind til baggrunden for, at den sociale dag er blevet afskaffet. FS oplyste, at omfanget af dage, der er til rådighed for studiestarten, er afhængig af lokaler og tidspunktet for semesterstart. Dette betyder, at der nogle gang ikke vil være plads til en social dag. I forlængelse heraf foreslog NBJ, at det kunne overvejes at arrangere en social dag uden behov for lokalekapacitet. Det blev også nævnt, at socialdag kan holdes en af de sidste dage i august, hvor der ikke er lokaleproblemer.

Ad.8. Evaluering af IVK Studiecafé i Odense

FS orienterede om evalueringen af IVK's studiecafé. Evalueringen viser, at studiecafeen i forhold til deltagerantal har været en stor succes, primært i forhold til cafeens fysiske del. Den digitale del derimod har ingen efterspurgt eller benyttet sig af. Studiecafeen har været benyttet af mange forskellige typer af studerende, herunder nogle med faglige udfordringer andre med stort fagligt overskud, der er blevet delt, studiegrupper med behov for sparring og vejledning. Det har primært været Dansk Sprog og Grammatik og sprogfagene, som de studerende har efterspurgt hjælp til. I relation hertil bemærkede FS, at det desværre kan konstateres, at dumpeprocenten ved vintereksamen i Dansk Sprog og Grammatik har haft meget høj. Modsat kunne Lars Bøcher (LB) oplyse, at på campus Slagelse, hvor der også er en studiecafé, har der ved eksamen sommeren 17 i engelsk grammatik været den lavest dumpeprocent nogensinde.

FS oplyste afslutningsvis, at bevillingen til studiecafeen var en engangsbevilling; men at det kan overvejes at bruge nogle af de faglige tutormidler til en evt. videreførelse af studiecafeen.

Ad 9. Drøftelse af udfordringer i forbindelse med start af revideret masteruddannelse

FS orienterede om nogle uforudsete udfordringer i forhold til den reviderede masteruddannelse. For at gøre uddannelsen mere attraktiv for studerende i hele landet er uddannelsen nu geografisk blevet bredt ud, således at der udbydes fag i Kolding, Slagelse og Odense. Det kan imidlertid konstateres, at den geografiske spredning ikke har haft den tilsigtede virkning, idet der pt. ikke er tilmeldinger til de to moduler i Slagelse. Endvidere har markedsføringen ikke været optimal, idet de studerende ikke har fået tilstrækkelig information vedr. undervisningen (hvor, hvem, hvornår). Derfor er det nu besluttet, at der i forårssemestret planlægges med et overgangssemester, hvor der udbydes 1 modul i

Odense og 1 modul i Kolding. Der er afholdt møde med fakultetet vedr. den videre markedsføring med henblik på at starte den reviderede masteruddannelse op isin helhed til september 2018.

Ad.10 Ændring i BA-studieordningen 2017

FS orienterede om en henvendelse fra en underviser i engelskgruppen (Lene Dybbroe) vedr. disciplinen: Interkulturel markedskommunikation. I 2017 studieordningens eksamensbestemmelser fremgår, at eksamen i faget kan foregå som en gruppeeksamen. Underviseren påpeger, at i engelskgruppens oprindelig forslag findes denne mulighed ikke. En gruppeeksamen i dette fag vurderes ikke hensigtsmæssig, og det har ikke været tanken bag udprøvningen i disciplinen. Derfor anmodes om, at studieordningen ændres, således at eksamensformen bliver i overensstemmelse med det forslag, som engelskgruppen tidligere har fremsendt med en individuel prøve. Studienævnet godkendte ændringen.

Ad.11 Status på planlægningen af forårets markedsføringsaktiviteter

FS gav en status på de kommende markedsføringsaktiviteter.

7. februar: Uddannelsesmesse for Kandidatuddannelsen, Tilvalg og Masteruddannelsen.

Samtidig afholdes 3 informationsmøder for de respektive uddannelser.

15. februar: Uddybende informationsmøde vedr. Kandidatuddannelsen

22. februar: Studerende fra Slagelse besøger kandidatuddannelsen i Odense

24. februar: Åbent Hus for BA-uddannelsen i Odense

24. februar: Åbent Hus for BA-uddannelsen i Slagelse

Ad.12 Skal vi planlægge et pædagogisk arrangement i foråret 2018

Hvert år i maj afholdes på IVK et pædagogisk arrangement med fokus på undervisningsmæssige udfordringer. De senere år har arrangementet også inkluderet studenterdeltagelse. FS efterlyste forslag til emner til det kommende møde.

CAM og LB gav begge udtryk for, at de pædagogiske arrangementer har været udbytterige og vellykkede, også med studenterinddragelsen. LB foreslog, at feedback igen kunne blive et emne. FS tilsluttede sig denne ide. Feedback er vigtig, fordi den giver gode resultater. Samtidig giver feedback som redskab store udfordringer, fordi den skal praktiseres under betingelser med store hold og mange studerende. FS vil arbejde videre med dette forslag.

Ad.13 Efter besøget af Rigsrevisionen

Baggrunden for mødet var en undersøgelse af studieintensitet på 6 videregående uddannelsesinstitutioner, hvor resultatet har vist, at studieintensiteten på nogle uddannelser er lavere end 1650 timer om året. SDU blev udvalgt til at skulle dokumentere, hvordan der i perioden 2010-2017 er blevet arbejdet med at sikre, at der leveres fuldtidsuddannelser. 4 af de uddannelser, hvori de studerende angiver at studere mindre end fuldtid, er bla. IVK's bacheloruddannelser. Dette fremgår af de studerendes svar i studiemiljøundersøgelsen.

FS og AJ deltog i mødet med Rigsrevisionen den 21. december. Drøftelserne var centreret omkring faciliteringen af de studerende og initiativer i forhold til at sikre, at der "leveres" fuldtidsstuderende.

Resultaterne af Rigsrevisionens undersøgelser munder ud i en rapport til Folketinget til august i år. CMJ spurgte til niveauet for studieintensiteten på de forskellige studieretninger. FS oplyste, at studieintensiteten er højest på det tekniske og sundhedsvidenskabelige område og lavest på humaniora.

Ad. 14. Høring vedr. studieordningsskabeloner

Fakultetet har udsendt høring vedr. nye studieordningsskabeloner, der skal danne grundlag for nye studieordninger med ikrafttræden 1. september 2018. Studienævnet havde ingen bemærkninger.

Ad.15 Evt.

Der var intet til dette punkt.

Næste studienævnsmøde afholdes torsdag den 22. februar 2018 kl. 14.15 – 16.30 i Odense

Flemming Smedegaard
Studienævnsformand

Marian Pedersen
Referent