

## Referat af IVK-studienævnsmøde den 23. november 2017 kl. 14.15 - 16.30 i Slagelse

**I mødet deltog flg. studienævnsmødellemmer:** Flemming Smedegaard (FS), Astrid Jensen (AJ), Lars Bøcher (LB), Ann-Cathrine Trane Nielsen (ATN), Michael Libak Hansen (MLH), Annika Hartfield (AH)

**Øvrige tilstedeværende:** Tine Jambang (TJ), Gitte Bisgaard Sørensen (GBS), Hanne Geertsen (HG)

**Med Afbud:** Thomas Wegener Friis (TWF), Nicholas Bech Jakobsen (NBJ), Tine Lynfort Jensen (TLJ), Mie Skougaard Pedersen (MSP)

**Uden afbud:** Ingen

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser (bilag)
4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Brugerudvalget i Slagelse
5. Merit- og dispensationsansøgninger (bilag)
6. Godkendelse af studieordning for den reviderede masteruddannelse (bilag)
7. Opfølgning på jubilæumsmødet i uddannelsesrådet den 9. november (bilag)
8. Evaluering af studiepraktik
9. Anonymisering af og feedback på eksamensopgaver
10. Drøftelse af Nøgletal (bilag)
11. Diskussion af hvilke opgaver det nye studienævn bør have fokus på
12. Evt.

## **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

## **Ad 2. Godkendelse af referat**

Referatet fra studienævnsmøde den 26. oktober 2017 blev godkendt.

## **Ad 3. Meddelelser**

### **3.1 Valg af VIP- og studenterrepræsentanter til studienævnet**

Flemming Smedegaard (FS) meddelte, at det den 22. november blev offentliggjort, at der ved fredsvalg var valgt Flemming Smedegaard, Astrid Jensen, Lars Bøcher, Christian Mosbæk Johansen og Cindie Aaen Maagaardsom VIP-repræsentanter til IVK-studienævnet fra januar 2018. Suppleanterne blev Heidi Hansen (1.suppl.), Slagelse og Thomas Wegener Friis (2.suppl.), Odense. Studenterrepræsentanterne blev Mie Skougaard Pedersen (fungerende næstformand) Odense, Nicholas Bech Jakobsen, Odense, Annika Felicia Byriel Hartfield, Slagelse, Ann-Cathrine Trane Nielsen, Odense og Michael Libak Hansen, Odense. De valgte suppleanter blev Aksel Seval (1. suppl.), Slagelse, Maria Louise Lidsmoes (2. suppl.), Odense, Line Vang Schwendsen (3. suppl.), Odense, Stina Rydell Brøgger (4.suppl.), Odense og Janne Ravn (5.suppl.), Slagelse.

### **3.2 Konstituerende møde i studienævnet**

FS oplyste, at der onsdag den 13. december kl. 14.15 først vil blive afholdt konstituerende møde i studienævnet for de nyvalgte. Det konstituerende møde efterfølges af det sidste møde i det gamle studienævn. På det konstituerende skal der udpeges en formand blandt det valgte videnskabelige personale og en næstformand blandt de valgte studerende. Formand og næstformand skal godkendes af dekanen. Studienævnet skal endvidere indstille en studieleder for Odense og en studieleder fra Slagelse, der begge skal udpeges af dekanen.

### **3.3 Afgørelse fra Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Studienævnet har ikke fået medhold i en sag vedr. et 4. forsøg i speciale, og afgørelsen rummer flere principielle forhold, der rammer en række af SDU's regler. Styrelsen er bla. af den opfattelse, at første specialeforsøg først igangsættes, når der foreligger en godkendt projektbeskrivelse. Fakultetet vil nu optage drøftelser med styrelsen vedr. den politiske del af afgørelsen. Herudover præciserede styrelsen i sin afgørelse bl.a. betydningen af oplysningspligten og brugen af begrebet "rettidig omhu".

### **3.4. Censor- og eksaminatorrapporter for sommereksamen 2017**

Studienævnet vurderede ikke, at de fremsendte censor- og eksaminatorrapporter indeholdt kommentarer, der kræver initiativer fra studienævnets side.

### **3.5 Høring over ny bekendtgørelse om adgang til bacheloruddannelser ved universiteterne og de videregående uddannelser og ny bekendtgørelse om adgang til kandidatuddannelser ved tilsvarende institutioner.**

To centrale ændringer i de nye bekendtgørelser: a. Ved forventet væsentlig adgangsbe­grænsning kan uddannelsesinstitutionen bestemme, at betinget optagelse ikke kan finde sted. Denne bestemmelse vurderer studienævnet ikke er aktuel for IVK på nuværende tidspunkt. b. En ansøger, der tidligere har været indskrevet, kan nu frit søge studiet igen. Tidl. skulle universitetet give tilladelse hertil. Den studerende kan dog fortsat kun optages, hvis det fagligt vurderes, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen er væsentligt forbedrede. Studienævnet skal stadig træffe afgørelse ved ekstra eksamensforsøg. Studienævnet havde ingen kommentarer hertil.

### **3.6 Samlæsning af Videnskabsteori 1**

FS redegjorde for indholdet i det udsendte notat vedr. rammer og retningslinjer for Videnskabsteori 1- almen videnskabsteori. IVK har imidlertid sin "egen søjle", hvorfor dette ikke berører IVK.

### **Ad 4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Brugerudvalget i Slagelse**

**Fagrådet i Odense:** Intet nyt herfra.

FS meddelte supplerende, at der p.t. er 12 studerende og 2 undervisere, der er i gang med at planlægge IVK-dagen – det hidtil største planlægningsteam. IVK-dagen vil finde sted den 9. marts 2018.

**Brugerudvalget i Slagelse:** Astrid Jensen (AJ) oplyste, at Brugerudvalget har ændret navn til Student Forum.

### **Ad 5. Dispensationer**

Se fortroligt referat.

### **Ad 6. Godkendelse af studieordning for den reviderede masteruddannelse**

Studieordningen for IVK's Masteruddannelse - gældende fra 1. februar 2018 - blev godkendt.

AJ spurgte ind til muligheden for, at der i faget: Corporate Communication, der som eksamensform har en bunden hjemmeopgave og har intern censur med 1 eksaminator, kunne være 2 eksaminatorer. Studienævnet er af den opfattelse, at den hidtidige gældende praksis, hvorefter der ved skr. stedprøver og skr. bundne hjemmeopgaver kun er 1 eksaminator, skal fastholdes.

### **Ad.7. Opfølgning på jubilæumsmødet i Uddannelsesrådet den 9. november**

FS fortalte om det nyligt afholdt jubilæumsmøde i IVK's Uddannelsesråd, og som fandt sted på Odense Rådhus. Mødet var arrangeret omkring temaet: IVK'ers jobmuligheder på det kommunale arbejdsmarked.

Indledningsvis havde der været en række oplæg fra ansatte fortrinsvis IVK'er fra Odense Kommune. Kommunen har p.t. 40 IVK'er ansat og er således en væsentlig aftager af IVK-kandidater.

Under den efterfølgende debat i rådet kom der blandt meget andet en række gode input og anbefalinger i forhold til at forbedre faciliteringen af mødet mellem IVK'ere og det kommunale arbejdsmarked. Michael Libak Hansen (MLH), der var en af studienævnets medlemmer, der havde deltaget i mødet, fremhævede det meget store fremmøde, en vældig diskussionslyst og en generelt god og spændende oplevelse.

FS meddelte, at de gode erfaringer fra uddannelsesrådsmødet med fokus på ét tema, også vil være omdrejningspunktet på næste rådsmøde den 16. maj 2018. Et uopdyrket vækstområde for IVK-kandidater er således de små og mellemstore virksomheder, og det foreslås derfor som næste tema.

Alle i studienævnet bakkede op om denne ide.

#### **Ad.8. Evaluering af studiepraktik**

Annika Hartfield (AH) oplyste, at studiepraktikken generelt var forløbet rigtig fint med gode tilbagemeldinger. Der var indkommet ønske om, at der på forhånd var udsendt kort over SDU og information omkring sdu.maps; AH nævnte dog, at studerende ved ankomsten havde sørget for uddeling af kort. FS nævnte, at en af udfordringerne i Odense havde været praktikanternes utilfredshed med, at der ikke længere udbydes spansk. Oplysningen herom var ikke forud for studiepraktikken blev ajourført alle steder på SDU's hjemmeside.

Lars Bøcher mente, at et par af undervisernes forslag om at omstrukturere dagene således, at hvert forskningsfelt og hver forskningsgruppe skulle præsenteres i stedet for hvert fag, ikke vil være hensigtsmæssig og ikke tilgodesee praktikantens behov. I forlængelse heraf understregede FS, at de studerende kommer for at opleve en studenterhverdag, herunder gerne vil præsenteres for cases.

FS nævnte, at ved IVK-Odense er undervisning ikke længere en del af praktikken bl.a. fordi der ikke er lokalekapacitet til også at rumme praktikanter, og fordi visse typer af undervisning ikke egner sig til praktikantdeltagelse. FS understregede dog muligheden for, at der kan arrangeres en praktikdag for studerende, der retter henvendelse herom.

På campus Slagelse havde praktikanterne haft mulighed for at deltage i undervisningen. Evalueringen af studiepraktikken viser, at hovedparten af de deltagende generelt har haft en meget positiv oplevelse og oplever hele konceptet som velfungerende. Dette gælder informationen forud for studiepraktikken, modtagelsen på campus Slagelse, det faglige udbytte, hvor alle i en vis udstrækning har fået ny faglig viden, muligheden for at "prøve" en uddannelse, inden der søges samt afterstudieaktiviteterne. I forhold til at afklare de studerende forud for deres studievalg, nævner 16 ud af 22, at de på forhånd forventede at ville søge ind på uddannelsen. Efter deltagelse i studiepraktikken vurderede 13, at de stadig vil søge ind; dog nævner 7, at de ikke er blevet mere afklaret i deres valg.

### **Ad 9. Anonymisering af og feedback på eksamensopgaver**

Fakultetet har nu fastlagt fælles regler for alle studier i forhold til, at bundne hjemmeopgaver og skriftlige stedprøver skal være anonyme. Disse regler er i overensstemmelse med dem, der allerede er gældende for IVK.

Anonymisering medfører imidlertid et problem i forhold til at kunne give feedback. Nogle studerende vil gerne opgive deres anonymitet for at kunne få en feedback, mens andre er af den opfattelse, at en underviser – hvis dette sker – næsten vil kunne regne ud, hvem de resterende er, således at anonymiteten ikke vil være reel.

Feedback efterspørges mere og mere fra de studerendes side; men der er ikke p.t. nogen honorering af underviserne for dette merarbejde. Lars Bøcher (LB) nævnte, at feedback på skriftlige opgaver vil være uhyre arbejdskrævende - ikke mindst da mange af undervisningsholdene i dag er blevet meget store. I forlængelse heraf blev der endvidere peget på, at der lægges mange ressourcer i udarbejdelsen af en skr. feedback, da den evt. også senere kan komme til at indgå i en eksamensklage.

AJ foreslog, at feedback målrettes de studerende, der ikke har bestået en eksamen. LB tilsluttede sig dette. FS mente dog, at de fleste undervisere allerede gør dette. Det, de studerende efterspørger er en generel feedback. Mange undervisere giver en mundtlig helhedsfeedback, men der er ikke ressourcer til at give den skr. individuelle feedback.

Annika Hartfied (AH) og MLH gav som studerende udtryk for, at de meget gerne vil have mere feedback. AH gav udtryk for ønsket om at fastholde anonymiteten ved skr. opgaver via eksamensnumrene, da det opleves at give en større tryghedsfølelse. MLH mente dog, at underviserne må antages at være så professionelle, så der ikke vil ske nogen form for misbrug mht. eksamensnr.

### **Ad.10. Drøftelse af Nøgletal**

Studienævnet drøftede de udsendte nøgletal vedr. frafald, gennemførelstid, dimittender, overgangsfrekvens samt optagne.

Indledningsvis pegede FS på, at der generelt ikke ses de store udfordringer i nøgletallene – kun på et væsentligt punkt: Frafaldet. Frafaldet for BA-uddannelsen med to fremmedsprog og spansk ligger på henholdsvis 35% og 32%, hvor landsgennemsnittet er 21%.

Studienævnet har allerede iværksat en lang af række aktiviteter, der skal bidrage til at afhjælpe frafaldet for de førsteårsstuderende som f.eks. etableringen af Studiecaféen og Grammatikcaféen, Tænkeboksen, Mønsterbryderprojekt, forbedret facilitering af studiegrupper med mentorstøtte m.v. I forlængelse heraf pegede studienævnet på, at der ligger en række problemstillinger omkring selve optaget af de studerende. En væsentlig opgave er derfor at facilitere en øget viden til de nye studerende, så de bliver bedre afklaret i forhold til det uddannelsesvalg, de skal træffe. F.eks. er studiepraktikken særdeles velegnet hertil. AJ var enige i dette synspunkt, men måtte samtidig konstatere, at tilslutningen til at deltage i studiepraktik er væsentlig forringet. Tidligere var der henvend 100 ansøgere, nu er der kun omkring 30. FS oplyste supplerende, at studerende bl.a. har fremhævet, at studiepraktikken geografisk ikke når langt nok ud, og lang transport afholder studerende fra at deltage.

AJ nævnte, at campus Slagelse som noget nyt bl.a. har lavet et udvidet brobygningsforløb over en hel dag sammen med Selandia.

Studienævnet var generelt enige om, at studiepraktikken som en afklaringsmulighed skal kommunikeres bedre ud.

**Ad.11: Diskussion af hvilke opgaver det nye studienævn bør have fokus på**

Dette punkt blev udskudt til behandling på næste møde, således at også de nye medlemmer kan få mulighed for at bidrage til punktet.

**AD.12 Evt.**

Der var intet til dette punkt.

Næste studienævnsmøde afholdes ONSDAG den 13. december 2017 kl. 14.15 – 16.30 i Odense

Flemming Smedegaard  
Studienævnsformand

Marian Pedersen  
Referent