

**Referat af IVK-studienævnsmøde den 23. februar 2017 kl. 14.15-16.30, Odense**

**I mødet deltog:** Flemming Smedegaard (FS), Astrid Jensen (AJ), Lars Bøcher (LB), Tine Lynfort Jensen (TLJ), Benjamin Truels Hansen (BTH), Mikael Libak Hansen (MLH), Mie Skougaard Pedersen (MSP), Gitte Bisgaard Sørensen (GBS), Hanne Geertsen (HG), Nicholas Bech Jakobsen (NBJ), Aksel Seval (AS), Annika Hartfield (AH)

**Afbud:** Thomas Wegener Friis (TWF), Ann-Cathrine Trane Nielsen (ATN)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser (bilag)
4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Brugerudvalget i Slagelse
5. Merit- og dispensationsansøgninger
6. Evalueringsrapport for efterårssemestret 2016 (bilag)
7. Digital evaluering (Oplæg fra Rune Nørgaard, Hum Fakultet)
8. Evaluering af projekterne med facilitering af studiegrupper og akademisk opgaveskrivning (bilag)
9. Evaluering af CMS-forløb på kandidatuddannelsen
10. Planlægning af pædagogisk arrangement maj 2017
11. Godkendelse af fagbeskrivelse for revideret masteruddannelse (bilag)
12. Udfyldning af digitale protokoller ved interne prøver
13. Godkendelse af retningslinjer for ekstracurriculære talentaktiviteter på IVK (bilag)
14. Evt.

## **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt med den rettelse, at punkt 7: Digital Evaluering (Oplæg fra Rune Nørgaard, Hum. Fakultet) blev fremrykket som første punkt på dagsorden efter godkendelse af dagsorden.

## **Ad.7 Digital evaluering (Oplæg fra Rune Nørgaard, Hum Fakultet)**

Rune Nørgaard (NR) introducerede systemet med Digital Evaluering (power points fra oplægget er vedhæftet referatet). De digitale evalueringer er allerede i efteråret 2016 iværksat for samdriftsfagene tysk og spansk og karriereprofilfagene. Baggrunden for indførelsen af systemet skyldes dels hensynet til ressourceforbrug, dels til kvalitetskravene i forhold til institutionsakkrediteringen.

Den digitale evaluering forudsætter valg af evalueringsskema og valg af tidspunkt for evalueringen. I forlængelse heraf anbefalede RN brugen af ét eller ganske få evalueringsskemaer, og en deadline for evalueringen den 2. sidste undervisningsgang, således at underviser den sidste undervisningsgang vil have mulighed for en drøftelse af evalueringen og af evt. spørgsmål med de studerende.

RN oplyste endvidere, at systemet ikke p.t. kan håndtere en differentiering på holdniveau. Der arbejdes nu på at få løst dette problem, således at holdevaluering vil kunne foretages sommeren 2017. Lykkes dette ikke, vil der blive lavet en midlertidig løsning, hvorefter den studerende på evalueringsskemaet skal afkrydse, hvilket hold han/hun følger.

Oplysninger om hvilke evalueringsskemaer, der ønskes brugt, skal gives til E-learning Koordinator Maria Kyung senest den 27. marts.

Studienævnet tilsluttede sig implementeringen af den digitale evaluering ved IVK. Der afventes en løsning på problemet med holdevaluering. Studienævnet finder således ikke, det er muligt at give et korrekt billede af et holdopdelt undervisningsforløb sædvanligvis med flere undervisere, hvis ikke evalueringen omfatter hvert hold.

Efterfølgende er der udarbejdet udkast til nye evalueringsregler for IVK, hvilket har været i høring hos samtlige studienævnsmedlemmer. Evalueringsreglerne er herefter godkendt (er vedhæftet referatet). De nye evalueringsregler vil snarest blive udsendt til samtlige undervisere ved IVK m.h.p. implementering ved sommereksamen 2017.

## **Ad 2. Godkendelse af referat**

Referatet fra studienævnsmøde den 26. januar 2017 blev godkendt.

## **Ad 3. Meddelelser**

### **3.1. IVK-dagen**

Flemming Smedegaard (FS) orienterede om den kommende IVK-dag den 10. marts. I år tilbydes 6 forskellige karriereforedrag, 3 netværksmøder samt arrangementer om studiejobs, frivillige jobs og CV-skrivning. Hovedtaleren på IVK-dagen er Lene Dybbroe, SDU med emnet: Medialiseringen

som nyt vilkår for den internationale virksomhedskommunikation. Herefter vil vinderne af den store case-competition blive kåret med deres bud på, hvordan Odense Letbane skal kommunikere til byens borgere. Hele arrangementet afsluttes med fælles spisning og fest.

### **3.2 Afgørelse af klagesag fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse**

FS gennemgik kort klagesagen, hvori studienævnet fik medhold. Det blev understreget, at styrelsen havde lagt stor vægt på, at alle juridiske procedurer var korrekte.

### **3.3 Studienævnsannuum 2017**

FS oplyste, at studienævnsbevillingerne for 2017 nu er udmeldt, og IVK-studienævnet tildeles 165.441 kr. i annuum, fordelt på en grundbevilling på 10.000 kr. samt en STÅ-afhængig bevilling på yderligere 155.441 kr. IVK-Odense får 100.000 og IVK-Slagelse 65.000.

## **Ad 4. Nyt fra Fagrådet i Odense og Brugerudvalget i Slagelse**

**Fagrådet i Odense:** Mie Skougaard Pedersen (MSP) Nicholas Bech Jakobsen (NBJ) oplyste, at hovedparten af alle aktiviteter drejer sig om planlægningen af IVK-dagen. I den forbindelse var der den 16. februar afholdt et arrangement, hvor der var blevet lavet forskellige former for pynt til IVK-dagen.

**Brugerudvalget i Slagelse:** Benjamin Truels Hansen (BTH) meddelte, at interesserede studerende vil blive indkaldt til opstartsmøde vedrørende De Studerendes Dag. SDU yder fortsat økonomisk støtte til arrangementet (45.000 kr.)

Studerende skal fremover stå for SDU Slagelse Dag. Arrangementet er fastlagt til 1. onsdag i november. Arrangementet skal have et fagligt indhold, skal være for alle studerende, ansatte og eventuelt dimittender og kan blive økonomisk støttet efter forudgående aftale med et beløb på 5-10.000 kr.

Den nye kantine er kommet i gang. Der har været visse startproblemer i forbindelse med overtagelsen fra anden leverandør.

BTH meddelte videre, at Posthuset nu er ved at blive renoveret. Erhvervscentret får en etage i bygningen, hvor de gerne ser, at der også vil være studerende.

Intro-arrangementet vil i år blive lavet fælles med HA-studerende. Der vil blive tale omkring 450 i alt. Studiestarten med en indlagt 23-timers case vil også blive afholdt sammen med HA-studerende. Disse fælles arrangementer har især som mål at styrke fællesskabet på campus.

Kutteren holder generalforsamling den 27. marts, hvor der skal vælges ny bestyrelse.

Udskiftning og fornyelse vil også finde sted for alle tutorer og faglige vejledere (dog ikke Annika).

Den 22. februar blev afholdt gratis kursus om at få det gode studiejob, og den 29. marts afvikles kursus i Excel for DJØF-medlemmer.

Det netop afholdte kursus i Den gode opgave for 6. semesters studerende havde kun 10 deltagere. Årsagen var angiveligt, at mange ikke havde fået fornemmelse af, at det var relevant for dem.

Astrid Jensen (AJ) fremlagde ønske om et brobygningsarrangement for BA-studerende fra Slagelse, der skal have mulighed for at blive introduceret til IVK-kandidaten og til at følge kandidatundervisning. FS foreslog den 15. marts, idet der denne dag er informationsmøde for kommende kandidatstuderende fra kl. 12-14; herefter vil de studerende have mulighed for at følge undervisningen i faget: Kommunikation i en Globaliseret Verden fra kl. 14-16. Det blev besluttet, at repræsentanter for studierne i Odense og Slagelse mødes og drøfter, hvordan dette brobygningsinitiativ skal planlægges og gennemføres.

#### **Ad 5. Dispensationer**

Se fortroligt referat.

#### **Ad 6. Evalueringsrapport for efterårssemestret 2016**

FS gennemgik indledningsvis rammerne for evalueringsprocessen ved IVK og de aftalte retningslinjer for, hvornår og hvordan afrapportering skal ske.

Deadline for indlevering af rapporterne var den 31. januar og den 9. februar manglede fortsat 13 rapporter. Institutledererne følger op overfor de undervisere, der ikke indleverer evalueringer. Generelt har problemerne med at få evalueringsrapporterne ind været større end tidligere, og forståelsen for betydningen af evalueringen hos flere undervisere opleves som vigende.

Det har skabt nogen evalueringsforvirring, at fakultetet har iværksat digital evaluering på samdriftsfagene, uden at studieledelsen og underviserne har været informeret herom.

I forhold til erfaringerne med de digitale evalueringer peges på 3 problemstillinger: a. Antallet af studerende, der besvarer evalueringen, falder drastisk (svarprocenter på 10-20 %) b. Rapporterne er lange og omfattende, og der mangles sammenfatninger og kommentarer til undervisningsforløbene efter en dialog med de studerende c. Systemet med digitale evalueringer kan p.t. ikke evaluere på holdniveau.

Problematikkerne blev på mødet drøftet med RN. Spørgsmålet med evaluering på hold arbejdes der nu på at løse. I studienævnets udmelding i uge 9 til underviserne vedr. brugen af det digitale evalueringssystem, vil der være anbefalinger i forhold til problemerne nævnt under punkt a. og b.

Der er fortsat eksempler på, at undervisere afleverer en fælles evalueringsrapport for parallelhold eller afleverer enslydende evalueringsrapporter for parallelhold. Det er en utilfredsstillende afrapportering, da det gør, at særlige udfordringer og problemstillinger for det enkelte hold ikke bliver identificeret.

En del rapporter giver et godt indtryk af forløb og udfordringer i de enkelte kurser og viser, hvordan evalueringerne af underviserne aktivt bliver brugt til at forbedre undervisningen. I flere rapporter berettes positivt om den løbende dialog, der har været om læringen på holdene, og hvordan forløbene undervejs er blevet justeret på baggrund heraf, ligesom flere undervisere skriver om, hvilke erfa-

ringer de vil tage med sig videre til kommende semestre i forhold til prioritering af emner, valg af litteratur og opgaver, pædagogiske former mv.

Blandt de emner, der fokuseres på i evalueringerne, er der generelt flere kommentarer til rammerne omkring undervisningen end tidligere. Det gælder problemer i forhold til lokaler, temperatur, belysningsforhold, indretning, holdstørrelse og undervisningens placering.

Dårligt fremmøde og mangelfuld deltagelse i undervisningen er som de foregående semestre det overskyggende problem på en del kurser. Det er desværre ikke unormalt på en del kurser, at kun cirka halvdelen deltager i undervisningen gennem en stor del af semestret. De sidste undervisningsgange i semestret kan problemet være endnu større. Fremmødeproblemet synes at være væsentligt større i Slagelse end i Odense, hvilket dels har med antallet af pendlere i Slagelse at gøre, idet det er tydeligt, at pendlere er mere fraværende end lokalt boende, dels med uddannelsesniveaueet at gøre, idet kandidatstuderende synes at have et betydeligt større fremmøde end bachelorstuderende.

To særlige problemstillinger:

1. Samlæsning mellem BA 1.semester og 5. semesters tilvalgsstuderende fungerer slet ikke, og der er massiv utilfredshed hermed hos begge grupper studerende samt hos underviserne, idet både faglige niveauforskelle og adfærdsforskelle er alt for store.

2. Der har både hos studerende og undervisere været en markant utilfredshed med, at fakultetets projekt med undervisning i akademisk skriftlighed på BA 1. semester har taget for meget tid fra det fagfaglige i de discipliner, hvor denne undervisning har været lagt ind. Med hensyn til effekten af dette særlige tiltag (jf. punkt 8).

Det var især punktet vedr. den ringe studenterdeltagelse i evalueringerne, der efterfølgende blev drøftet. Der blev lagt vægt på, at underviserne skal anmodes om at afsætte tid til evalueringen i undervisningstiden, således at de studerende "tvinges" til at gennemføre en evaluering. Det blev endvidere nævnt, at de studerende af underviserne skal informeres om vigtigheden og betydningen af deres evaluering i forhold til iværksættelse af evt. justeringer, forbedringer eller andre tiltag i undervisningen.

Evalueringsrapporten blev i sin helhed godkendt af studienævnet.

### **Ad 8. Evaluering af projekterne facilitering af studiegrupper og akademisk opgaveskrivning**

FS oplyste, at han havde drøftet erfaringerne vedr. studiegrupperne i efterårssemestret på et fælles evalueringsmøde med tutorerne og VIP-mentorer i februar. Konklusionen vedr. studiegrupperne var herefter at:

- Det har generelt ikke fungeret godt med, at grupperne blev tilfældigt sammensat på forhånd, og der skete frafald fra de fleste grupper stort set fra starten af, og mange grupper blev splittet op. Geografi, erhvervsarbejde, personlig kemi og generel manglende disciplin og studieinteresse udgør de primære årsager til problemer.

- Det var svært for de faglige tutorer at fastholde kontakten til grupperne, og fremmødet til de fælles samlinger faldt drastisk i løbet af semestret.
- VIP-mentorerne havde svært ved at fastholde de studerendes deltagelse, da de studerende fandt ud af, at det ikke var obligatorisk og ikke havde umiddelbare konsekvenser ikke at deltage.

Erfaringerne med akademisk opgaveskrivning blev sammenfattende:

- Det positive udbytte er, at den bedste del af de studerende har fået lært noget, og at der generelt var færre spørgsmål og forvirring op til de første eksaminer.
- Det negative er, at de svage studerendes problemer med at skrive er så massive, at de slet ikke løses ved hjælp af et initiativ som dette suppleret med kurser i læringszonen. Samtidig har initiativet været enormt ressourcekrævende.
- Endvidere har det været karakteristisk fra andre initiativer, vi har forsøgt, at de dygtige studerende udnytter alle tilbud, vi giver, herunder muligheden for at revidere rettede opgaver, men det er svært at få svage studerende til at deltage.

Initiativerne med studiegrupper og akademisk opgaveskrivning har generelt ikke medført, at der konstateres et mindre frafald end tidligere år. Effekterne af akademisk opgaveskrivning har ikke kunnet ses ved de første eksaminer. Dumpeprocenterne har generelt været på samme niveau. Det er især de bedre studerende, der gennem disse muligheder er blevet endnu bedre.

I Slagelse har David Hindberg (DH), Tænkeboksen udarbejdet en evaluering af studiegrupper på PBA-uddannelsen (evalueringen er vedhæftet)

I et samarbejde med underviser Christian Mosbæk i faget Visuel Analyse og Design blev projektets mål at forbedre gruppernes formidlingsevne samt skærpe deres argumentationer. Herigennem ønskedes også at skabe og udvikle samarbejde og fællesskab og på den led modvirke frafald.

Tænkeboksen med DH og en faglig tutor har afholdt en øvedag for de studerende, hvor underviser Chr. Mosbæk havde udarbejdet en opgave, grupperne skulle løse. De studerende fik efterfølgende sparring på opgavernes sproglighed og argumentationen af tutorerne, og Chr. Mosbæk evaluerede opgaverne rent fagligt.

Det konkluderes, at de studerende tog godt imod tiltaget, og selvom der har været visse gnidninger i nogle af grupperne, har de overordnet set fungeret tilfredsstillende.

P.t. kan der ikke siges noget om effekten, men det kan konstateres, at de studerendes Facebook-gruppe er meget livlig, og de er gode til at tale sammen.

NBJ fremførte, at et væsentligt problem er, de studerende ikke er vant til at arbejde i grupper, og at samarbejdet kan blive ødelagt af, at de studerende ikke har lært at håndtere konflikter. Afgørende er at få fundet ud, hvordan studerende kommer til at samarbejde bedre.

### **Ad 9. Evaluering af CMS-forløb på kandidatuddannelsen**

Der er i efteråret blevet afviklet 2 CMS-forløb – et for studerende, der ikke skulle i praktik og et for studerende, der var i praktik. CMS-forløbene har ikke været obligatoriske, men interessen har været stor. Tine Lynfort Jensen (TLJ) har undervist på karrieprofilfaget: Social og kulturel innovation.

TLJ fremførte, at de studerende, der har deltaget, har været meget positive og meget tilfredse med forløbet. De har fået en mentor, fået skabt netværk og fået værktøjer til på et tidligt tidspunkt at begynde at reflektere over og planlægge et karriereforløb. FSM pegede på, at flere studerende kunne drage god fordel af et CMS-forløb, men da det ikke er obligatorisk, er der også en del, der vælger faget fra.

TLJ og FS anbefaler, at CMS-forløbene bliver obligatoriske, idet de kompetencer, de studerende får, er medvirkende til, at de kan komme hurtigt i beskæftigelse efter endt uddannelse.

AJ udtrykte ønske om, at et CMS-forløb og et samarbejde med SDU-erhverv skal kobles til praktikforløbet for PBA- og BA-studerende i Slagelse. Studienævnet anbefaler, at der arbejdes videre med dette forslag.

### **Ad 10. Planlægning af pædagogisk arrangement maj 2017**

FS oplyste, at der til maj vil blive afholdt en pædagogisk temadag – sandsynligvis den 22. maj.

På baggrund af de gode erfaringer fra sidste år, hvor der også blev inviteret studerende til temadagen, vil de også få mulighed for at deltage i år. Temaet i år foreslås at være: Hvordan udvikles de studerendes arbejdsmarkedskompetencer. Endvidere at invitere David Budtz Pedersen til at holde oplæg. Han mener bl.a., at vi skal leve af vores evne til at samarbejde. I forlængelse heraf anførte TLJ, at det jo ikke alene er de studerende, der skal lære om og forstå samarbejdets kunst men ligeså meget underviserne ved f.eks. at vise og praktisere mulighederne i det tværfaglige samarbejde.

Studienævnet godkendte forslaget til det pædagogiske arrangement.

### **Ad 11. Godkendelse af fagbeskrivelse for revideret masteruddannelse**

AJ oplyste, at masteruddannelsen nu er revideret med det sigte, at gøre uddannelsen mere geografisk bred og at tilbyde, at alle moduler kan tages virtuelt. Uddannelsen er nu mere ledelsesfokuseret mindre tekstfokuseret. Uddannelsen er forankret i de respektive forskningsmiljøer, hvor forskere herfra vil udbyde undervisningen. Det er hensigten, at der hvert semester skal udbydes 4 moduler, således at uddannelsen vil kunne gennemføres i løbet af 2 år. Der er endvidere lavet nogle såkaldte CEP-pakker (:certificerede pakker), der giver den studerende mulighed for at tage 3 fag med en bestemt profil og efterfølgende få udstedt et bevis. Det vil så være muligt senere at bygge videre herpå. Prisen vil fortsat være som nu dvs. 7.500 kr. pr. modul og 15.000 for masterprojektet. Den 8. marts, hvor der er Uddannelsesmesse, vil FS holde oplæg om uddannelsen.

Studienævnet godkendte den reviderede masteruddannelse. Herefter vil studieordningen blive videresendt til fakultetet med henblik på godkendelse, og forhåbentligt vil den kunne starte op til februar 2018.

### **Ad 12. Udfyldning af digitale protokoller ved interne prøver**

Underviser Thomas Hestbæk Andersen (THA) har anmodet studienævnet om at drøfte konsekvenserne af, at kun én bedømmer skal indtaste eksamensresultaterne i den digitale protokol. Herved bortfalder kontrolfunktionen.

Studienævnet drøftede problemstillingen og var helt enig med THA i, at udformningen af protokollerne bør ændres for at kunne opretholde den sikkerhed, der er i, at begge bedømmere skal indtaste og dermed godkende en indrapporteret bedømmelse. Efterfølgende har studienævnet rettet henvendelse til fakultetet og anmodet om, at protokollerne ændres, så begge eksaminatorer skal indtaste resultaterne ved interne prøver med to eksaminatorer.

I studienævnets drøftelser fremkom andre problemstillinger vedr. de digitale protokoller. Lars Bøcher (LB) fortalte, at han har oplevet, at studerende har fået besked om, at en eksamen ikke er bestået, selv om eksaminator har tastet bestået ud for den pågældende studerende.

Endvidere blev nævnt, at der ofte ved interne prøver med én eksaminator går lang tid, inden eksamenskontoret kontrollaster, og karaktererne bliver tilgængelig for de studerende. Ofte skal studiese-kretæren først gøre eksamenskontoret opmærksom på, at bedømmelsen har fundet sted. Hanne Ge-ertsen (HG) efterlyste en funktionsændring, således at eksamenskontoret automatisk får besked, så snart eksaminatorerne har afsluttet bedømmelsen.

De to sidstnævnte punkter vedr. ønsker til forbedringer er ligeledes sendt til fakultetet.

### **Ad 13. Godkendelse af retningslinjer for ekstra-curriculære talentaktiviteter på IVK**

Der var forud for mødet udsendt udkast vedr. kriterier for individuelle ekstra-curriculære talentakti- viteter på IVK.

Studienævnet godkendte retningslinjerne.

### **Ad 14. Evt.**

Der var intet til dette punkt.

Næste studienævnsmøde afholdes torsdag den 23. marts 2017 kl. 14.15 – 16.30, Campus Slagelse

Flemming Smedegaard  
Studienævnsformand

Marian Pedersen  
Referent