

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier
Dato: 16-12-2020- 13.00 – 15.00
Lokale: Zoom

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Jane Hjarl Petersen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Johanne Nielsen, stud.mag. Katja Lau Petersen, stud.mag. Linette Djernæs Grim og Helene Christensen (referent). Lektor Anne Magnussen deltog endvidere mellem kl. 14.30 – 14.45.

Afbud: Stud.mag. Thomas Valdemar Præstholt

Observatører: Stud.mag. Maria Morville Hoven, stud.mag. Signe Buchgraitz Jensen, stud.mag. Misheck Kakonde, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Signe Østergaard Christensen, faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen og faglig vejleder Adam Anil Andersen

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a) Studienævnetsformanden

Tak til de studenterrepræsentanter, der udtræder af nævnet efter december. I har bidraget meget konstruktivt til studienævnets arbejde så tak for jeres indsats. I dette møde deltager de nye studenterrepræsentanter, der indtræder fra januar, dog ikke under behandlingen af studentersagerne. Johanne Nielsen spurgte til den ledige plads for Oldtidskundskab, og Helene Christensen oplyste, at hun vil følge op på den, når der kommer officiel besked fra valgsekretariatet.

I dag den 16. december har vi tre studieledere haft møde med SDU Rio om ekstracurriculære, karriererettede aktiviteter. Mødet kom i stand efter en henvendelse fra Rio, der nu forstærker indsatsen for at øge de studerendes karrieremuligheder i lyset af den høje ledighedsprocent for Humaniorastuderende. De vil gerne hjælpe os med at lave særlige arrangementer, og vi går nu i gang med at brainstorme med dem.

b) Studieleder Historie

Årets aftenarrangement planlægges afholdt online fredag den 26. marts, og forud for dagen vil vi kontakte nogle studerende med henblik på at høre, hvad de mangler af karriererettede aktiviteter. Eventuelt kan den studentermesse, som Katja Petersen tog initiativet til, også være en platform for sådanne aktiviteter.

Åbent hus for bachelorer afholdes online den 27. februar og for kandidater den 10. februar. Alle arrangementer er på plads og afvikles af faglig vejleder Rikke Beck-Nielsen og studieleder.

c) Studieleder Mellemøststudier

* Referat fra mødet med eksterne eksperter 27. august 2020

Den 20. januar har vi resterende fem undervisere på uddannelsen møde om revision af uddannelsen, bl.a. på baggrund af de anbefalinger, som de eksterne eksperter er kommet med. Eksperterne anbefalede særligt en øget grad af involvering af cases / praksisvinkling på kurserne. Jakob Egholm-Feldt fra RUC nævnte specielt bogen Videnskabelse på universitetet af Damsholt, Jensen og Rump. Vi skal ikke lave problem based learning, men vi vil bl.a. lade os inspirere af den bog med henblik på at lave studieordningsændringer, der kan træde i kraft fra 2022. På RUC har de eksperimenteret meget med cases og praksisvinkling, og deres erfaring er, at det er sværere for de studerende, men at de også arbejder mere. Ansørgertallet dette år er faktisk bedre end tidligere, og vi er tæt på de 25, vi må være. Lige nu er der 21 på 1. semester, men på 3. semester kun 9. Vi kan håbe på, at problemet med lav søgning er løst eller blevet mindre. Det sidste store problem for uddannelsen er ledighed, og derfor deltager jeg også i mødet med Rio om karrierefremmende aktiviteter. Hvis nogle af nævnets medlemmer nu eller senere har kommentarer eller gode idéer, vi kan tage med i revisionsarbejdet, hører jeg meget gerne fra jer.

Øvrige meddelelser

Åbent hus: Mellemøststudier deltager naturligvis også den 10. februar.

d) Studieleder Oldtidskundskab / Klassiske studier

Studieordningsændringer: Vi arbejder i øjeblikket på at implementere de ændringer i studieordningerne, som er resultatet af spare- og samlæsningskrav fra institut og fakultet, og de vil komme til godkendelse i studienævnet på januarmødet.

Eksamen: Vi har afviklet eksamen i Græsk 1, som er "make or break" for vores 1. semesterstuderende. De måtte skifte underviser midtvejs, og heldigvis er det gået fint. Et lille felt skal til reeksamen den 11. januar i form af en bunden stedprøve, som nu er omlagt til en take-home opgave. Umiddelbart efter resultatet fra den ordinære eksamen fik de studerende besked om ændringen i, hvordan reeksamen vil blive afholdt, så de har god tid til at forberede sig til formatet.

Faglig vejleder: Adam Andersen skal på udveksling til Bergen i foråret, og Rikke Beck-Nielsen vikarierer for ham, mens han er væk. Hun er en meget kompetent person, som er rigtig godt inde i sagerne, så vi er meget tilfredse med vikarordningen.

Åbent hus: Adam har heldigvis lovet at lave og afholde oplæggene fra Norge, og det er vi meget glade for.

Beckett Fonden har givet 200.000 kr. til vores studiesamling, så de kan blive opstillet i nye montrer. Det er virkelig positivt, at de vil give penge til det, og samlet set er der pt. hentet 650.000 kr. fra eksterne fonde.

e) De studerende

Katja Petersen oplyste, at studiegrupperne på årgang 2020 tilsyneladende ikke fungerer efter hensigten. F.eks. lagde en instruktør op til gruppearbejde, som ikke er kommet op at køre. Det er lidt problematisk med ikke-fungerende studiegrupper, fordi 1. semesterstuderende har fået en lidt hård start på uddannelsen. Kan vi tage problematikken om studiegrupper og organiseringen af dem op? Kristine Kjærsgaard spurgte, om studiegrupperne aldrig er kommet op at køre på 1. semester, hvortil Katja Petersen svarede nej, det gjorde de ikke. På hendes egen tid fungerede grupperne fint, men så ebbede det ud, og hun tilføjede, at på hendes sidefag Tysk fungerer grupperne fint. Kristine Kjærsgaard sagde, at diskussion af studiegrupper bestemt skal sættes på en dagsorden inden næste studiestart, og vi skal samle information ind inden diskussionen. De studerende udtrykte tilfredshed med det.

f) De faglige vejledere

Kristine Kjærsgaard indledte med at redegøre for, hvorfor de faglige vejledere har et eget meddelelsespunkt på dagsordenen, hvilket de ikke altid har haft. I nedlukningsperioden vurderede vi, at det var vigtigt at få så mange tilbagemeldinger fra studerende som muligt og specielt fra de mindre

ressourcestærke studerende, som de faglige vejledere nok har mest kontakt med. Det er vigtigt, at disse studerende også har et talerør, hvis der er noget, vi skal være opmærksomme på. Rikke Beck-Nielsen udtrykte, at hun glæder sig til at vikariere for Adam Andersen og vil trække på ham, studiesekretæren og studieleder.

g) *Andre*

Studienævnssekretæren:

** FirstAgenda bliver ny platform for studienævnets møder fra 2021*

Alle studienævn overgår til FirstAgenda fra årsskiftet, og det forlyder fra teststudienævnene, at FirstAgenda er let for sekretærene og medlemmerne at navigere i.

** Studietidsmatricen: En kort status på forsinkelserne*

Studerende må gerne være forsinkede i forhold til normeret studietid, men da forsinkede studerende påvirker vores nøgletal, er det vigtigt, at vi har styr på, hvem der er forsinket, og hvad grunden er til det. Forsinkelserne skyldes oftest usædvanlige forhold. Helene Christensen redegjorde herefter kort for antal forsinkede på hver uddannelse.

** Kursus for nye studenterrepræsentanter i januar*

I år blev det første kursus for studenterrepræsentanter afholdt med fokus på, hvad kvalitetspolitik, en studieordning og et studienævn er. Desuden fik repræsentanterne mulighed for at behandle fuldstændig anonymiserede studenteransøgninger, som bagefter blev gennemgået. Et lignende kursus afholdes også næste år.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

** Historie: Censorindberetning Område 4 Terrorisme i Danmark*

Kristine Kjærsgaard opsummerede, at censor opfordrer os til fortsat at have fokus på sprog og at arbejde med sproglighed, som vi også gør. Studienævnet tog indberetningen til efterretning.

6. Sager til behandling studieordninger

** Historie: Metode og teori: Forslag til ændring af fagbeskrivelsen*

** Historie: Drøftelse af flytning af to specialefrister*

Anne Magnussen indledte med at nævne, at i den nuværende fagbeskrivelse er omdrejningspunkterne de fire hovedområder politisk historie, kulturhistorie, socialhistorie og økonomisk historie, som vi arbejder med over semesteret. I forslaget til ny fagbeskrivelse vil omdrejningspunktet være historikernes kernefaglighed koblet med fokus på det selvstændige projekt, specialet. Metode og teori er således tænkt som et bindeled mellem den del af uddannelsen, der fører op til 3. semester og specialet og peger også fremad mod et arbejdsliv. Coronaen spændte ben for os, for først var undervisningen fysisk, derefter med rul og til sidst ren online, og det vanskeliggjorde integreringen af andre typer formidlingsgenrer. Et forslag til tidsramme er en fælles time, en time i grupper og en time til opsamling, og der lægges således op til samarbejde. Det specialeforberedende forløb afskaffes i den nye studieordning, og vi kommer til at mangle mange komponenter derfra. Kurset lægger op til, at man skal diskutere specialeidéer, og specialeidéen og udviklingen er omdrejningspunkter i Metode og teori. Pt. skal man selv vælge halvdelen af pensum, som man bruger i sin forskningsoversigt. Hvis man fortsat i oktober er i tvivl om, hvad specialet skal handle om, er det meget vanskeligt at aflevere et brugbart petitum den 15. november. Hvis vi rykker fristerne frem, vil man få mulighed for at læse sig ind i emnet over sommeren, og hen over 2. semester skal de studerende assisteres i bedst muligt at tage beslutningen 1. juni. Vi vil i foråret lave et uformelt pilotforløb i det Specialeforberedende forløb, som består i indledende seminarer og en workshop i april, hvor alle potentielle specialevejledere deltager, og som de studerende kan diskutere deres idéer med. Derefter et seminar mere.

Herefter drøftede studienævnet forslaget:

Kirstine Sinclair nævnte, at mange studerende begynder at falde fra omkring april, fordi de begynder at tænke på eksamen. Har I diskuteret det i arbejdsgruppen? Videre sagde hun, at et længere forløb også kan være med til at afdramatisere specialeprocessen. Anne Magnussen svarede, at man ofte skal skubbes til at tage at beslutning om emnet. Man skal deltage i de specialeaktiviteter, der leder op til valget, men det behøver ikke være mere arbejdskrævende. Katja Petersen sagde, at hun og mange andre studerende arbejder hen over ferien for at få råd til at studere, og mange får ikke SU. Er det en forudsætning, at man bruger sommerferien på at læse? Johanne Nielsen tilføjede, at mange studerende har brug for sommerferien til ikke at tænke studier i to måneder. Anne Magnussen svarede, at sommerferien ikke skal inddrages mere end sædvanligt. Det vigtigste er at sætte gang i processen tidligere, så man kan begynde at tænke og ikke skal tage beslutningen igen 1. september. Tønnes Bekker-Nielsens holdning var, at det er et rigtig godt forslag, hvorved vi ændrer kandidatuddannelsen til at være et langt specialeforløb, og karriereprofilfag og kernefagligt tværfag på 3. semester har ikke betydning for valg af specialeemne. Anne Magnussen kommenterede, at det er værd at prøve et nyt forløb, og så må vi ændre det, hvis det ender med at blive mærkeligt. Anne Magnussen oplyste afslutningsvis, at hun og arbejdsgruppen har fået 100.000 kr. til et spydspidsprojekt, som integreres i pilotprojektet hen over foråret.

Studienævnet godkendte den reviderede fagbeskrivelse for Metode og teori. Kristine Kjærsgaard opsummerede til slut, at vi vil arbejde videre med at udarbejde en ansøgning til fakultetet om dispensation for de nuværende specialefrister.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Nøgletal for VIP-DVIP E2019/F2020*

Kristine Kjærsgaard og Kirstine Sinclair konstaterede, at der er grønne lamper for Historie og Mellemøststudiers vedkommende. Jane Hjarl Petersen noterede, at der også er grønne lamper for Oldtidskundskab og oplyste, at hun om formiddagen havde deltaget i et møde med prodekanen og Budgetafdelingen med henblik på at drøfte uddannelsens økonomi. Det eneste sted, hvor man reelt kan flytte rundt på pengene er ved at lade flere DVIP'er varetage undervisningen, og det paradoksale er, at dét kan udløse en rød lampe. Studienævnet tog nøgletallene til efterretning.

** Nye ledighedstal 2018 K4-7*

Kristine Kjærsgaard indledte med at sige, at Histories procentvise ledighed er 27,3. Som nævnt tidligere forsøger vi at gøre endnu mere ved employabilitet sammen med SDU Rio. Tallet har også noget med dimensioneringen at gøre og ser lidt anderledes ud, hvis man kigger på senere kvartaler. Jane Hjarl Petersen kommenterede, at tallene for Oldtidskundskab fluktuerer og ændrer sig fra år til år. Vi er naturligvis opmærksomme på, at tallene ikke går i heldig retning. Kirstine Sinclair noterede en rød lampe for Mellemøststudier, selv om ledigheden er faldet en smule. Heldigvis forsvare prodekanen os på Humaniora og arbejder med os. Vi har fået oplyst, at Takst I-uddannelser ikke kan generere overskud. Selvfølgelig skal vi spare, men det er positivt, at fakultetet ikke forventer, at vi genererer et stort overskud.

8. Andre sager til behandling

Ingen sager til behandling.

9. Sager til behandling undervisning

** Slutevalueringer for efteråret 2020*

- *Historie Bachelor: Område 1: Saxo og hans Europa, Tyskland i det 20. århundrede og Italien 1500-1600. Område 2: Fra Augustus til Nero, Østrig i det tyvende århundrede og Mindretal i krig. Område 3: Grevens fejde, Enevælde, opinion og opposition og Kong Erik VI Menved. Metode 1, (hold 1, 2 og 3),*

Metode 3 (afsluttes 14.12.) og Metode 4. Undervisers kommentarer til Metode 1 hold 2 og Område 2: Østrig findes i papirversion

- Historie Kandidat): Metode og teori og K1: Turismens historie.

Kristine Kjærsgaard noterede, at svarprocenten for Saxo og hans Europa er lav, men generelt er evalueringerne gode. Igen kan vi konstatere, at de studerende hellere vil have fysisk undervisning frem for online. Hun kommenterede videre, at det er problematisk, at én underviser igen vælger at lave sine egne skriftlige evalueringer, fordi det influerer negativt på svarprocenten på de evalueringer, der laves i Eval i de samme kurser. Studienævnet har også ved tidligere anledninger drøftet, at de studerende synes, det er mærkeligt, at de skriftligt skal evaluere det samme kursus flere gange, og de ved ikke, hvilket formål undervisers egne evalueringer har. Studienævnet støttede studieleders bekymring. Johanne Nielsen kommenterede, at det fremgår af flere kommentarer, at noget tyder på, at de studerende ikke er blevet godt nok informeret om, hvor de kan få hjælp, hvis de ikke kan møde op til fysisk undervisning. Hun nævnte videre, at i Metode 4 opsummerer underviser, at en mindre gruppe har været utilfredse med undervisningen, men hun talte det til 12 studerende. Katja Petersen tilføjede, at der har manglet forventningsafstemning i faget, da flere ser ud til at opfatte Metode 4 som et områdefag med en intention om at skabe en fælles referenceramme. Man har forsøgt at indgå en dialog, men det ser ikke ud til at være lykkedes. Måske er der kun tale om en enkelt gruppe, men muligvis flere, der ikke har givet sig til kende. Kristine Kjærsgaard kommenterede, at hun har været bekendt med problematikken i faget, og at forventningsafstemning har manglet. Underviser har valgt at gøre noget andet end det, tidligere undervisere har gjort, men den valgte mulighed ligger i fagbeskrivelsen. Måske nogle studerende derfor har forventet noget andet af kurset. Hun nævnte videre, at hun løbende har været i kontakt med underviser, og at hun selv er censor på faget for at følge forløbet til dørs. Katja Petersen tilføjede, at måske kurset har virket meget større for de studerende, fordi de forventede at få metoder og teorier, men skulle selv finde dem. Kristine Kjærsgaard sagde, at de studerende selv skulle finde teorier ud fra hvilke formidlingsplatforme, de valgte. Heidi Vad Jønsson sagde, at det er trist, at en underviser, der lægger op til høj grad af selvstændighed under vejledning, bliver ramt af massiv kritik fra studerende, der vil have vejledning i, hvordan man tænker kreativt. Det er vel det, de får mulighed for, og som vi bør give dem. Vi skal ikke derhen, hvor vi tvinger de studerende til noget, og det er vigtigt, at vi fortsætter med at give dem mulighed for at tænke selv. Katja Petersen sluttede af med at sige, at hun er enig i, at vi ikke skal ud i det scenarie, og at der blot har manglet et lag af information. Kristine Kjærsgaard konkluderede, at det er nødvendigt at være endnu mere opmærksomme på at forventningsafstemme.

- Oldtidskundskab og Latin: Informationssøgning, Reception studies, Bachelorseminar, Antikkens Filosofi, Arkitektur og topografi, Athens litteratur og kultur, Historie og samfundsforhold: Grækenland, Latinsk prosa og Medieval and Neolatin

- Propædeutik (4 evalueringer): Græsk Ia, Græsk III, Latin Ia og Latin Ic

Jane Hjarl Petersen kommenterede, at evalueringerne afspejler, at de studerende har været tilfredse med kurserne, men at de er frustrerede over onlineundervisning. Heldigvis ser der ud til at være konsensus om, at undervisningen har fungeret så godt den kunne under omstændighederne. Hun noterede, at kurser med flere undervisere med tre nationaliteter og hver med forskellige tilgange til undervisning, tillært sprog og grammatik ikke fungerer. Heldigvis bliver der fremover højst to undervisere på kurser. Hun noterede også, at det er tydeligt, at man ikke skal skubbe undervisningen for langt ud i semesteret, f.eks. som følge af forskningsaktiviteter. Selv om man lægger materiale ud til de studerende fra semesterstart, er det ikke godt med sen start, specielt ikke hvis der ligger en forudsætningsprøve midtvejs. Jane Hjarl Petersen konkluderede også fra evalueringerne, at det bliver nødvendigt på studiet at genbesøge alle kurser ved hver semesteropstart og løbende arbejde med at tydeliggøre, hvordan kurserne er lagt op, og hvordan de spiller sammen med resten af uddannelsen. Ikke alle undervisere ser ud til at være opmærksomme på det, så det skal vi have fokus på. Sluttelig

nævnte hun, at det bliver nødvendigt grundigt at overveje, hvilken kvalitet, der ligger i at afholde kurser, hvor timetallet reduceres, som f.eks. tilfældet er med Middelalder og renæssancelatin.

- *Mellemøstudier: Introduction to history and society in the Middle East, Economics and natural resources in the Middle East, Mediterranean perspectives og History of research on the Middle East*
Kirstine Sinclair sagde, at evalueringerne overvejende er fine med relativ høj svarprocent. Kollegaerne opsummerer fint udfordringerne med semesterets undervisning: online, teknik og ekstra spørgetimer. Endvidere konstaterede hun, at de studiegrupper, der blev lavet ved semesterstart, omtales positivt. Hun var selv skeptisk til, om de ville komme til at fungere, men det giver mening at lave dem, og det vil vi fortsætte med.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer og tog evalueringerne til efterretning.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.15.