

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier
Dato: 24-04-2019- 13.00-15.00
Lokale: Mødelokale 3

Deltagere: Lektor Jesper Majbom Madsen, lektor Kirstine Sinclair, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Mikkel Ellersgaard Sørensen, stud.mag. Nina Weldingh Bjørnsen, stud.mag. Michelle Kær Førstø og Helene Christensen (referent)

Afbud: Lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Kristine Kjærsgaard og lektor Heidi Vad Jønsson

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, faglig vejleder Mads Kjeldgaard Caspersen og faglig vejleder Adam Anil Andersen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af en ekstra ansøgning om midler fra fagrådet for Klassiske studier.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a. Studienævnsnæstformanden

* Afholdelse af skriftlige prøver med eksamensnummer – anonymisering

Jesper Majbom Madsen indledte med at oplyse, at Uddannelsesrådet den 23. januar 2019 diskuterede afholdelse af skriftlig eksamen med eksamensnummer, og referatet fra drøftelsen er nu fremsendt til alle fakulteter. Anonyme eksamener er også et punkt, studienævnet har drøftet ved flere lejligheder, og både studienævn og studerende er imod anonyme eksamener, idet de hindrer de studerende i at få feedback, med mindre de studerende selv ophæver deres anonymitet. Studienævnet drøftede det korte referat; men fandt, at det ikke er klart og entydigt. Jævnfør referatet blev det noteret, at "eksamensnummer kan være egnet til at sikre, at eksaminator og eksaminand ikke kender hinandens identitet under bedømmelsen – og ikke andet". Lucie Hiemstra Christensen kommenterede afslutningsvis, at når en eksamensbesvarelse uploades til Blackboard, så ændrer systemet automatisk filnavnet til eksamensnummeret, uanset hvad den studerende i udgangspunktet har kaldt filen.

* Orientering om Studiemiljøundersøgelsen 2019

Jesper Majbom Madsen oplyste, at Studiemiljøundersøgelsen 2019 netop er gennemført med fine svarprocenter. For Histories vedkommende er svarprocenten omkring 50%. Der rejses spørgsmål, som giver anledning til diskussion, og resultaterne fra undersøgelsen vil blive diskuteret på næste studienævnsmøde. Først bliver det dog undersøgt hos Fakultetet, hvordan resultaterne fra undersøgelsen kan forelægges for hele studienævnet med tanke på at sikre og opretholde anonymiteten.

Jesper Majbom Madsen meddelte endvidere, at der er kommet seks ansøgninger til stillingen som faglig vejleder, og samtalerne forventes afholdt onsdag eller torsdag i næste uge. *Testbaseret optag:* Der har i weekenden 6. – 7. april været afholdt testbaseret optag. På Historie skrev omkring 150 ansøgere en opgave på cirka 3 sider om "9-11", og bedømmelserne skal være færdige medio maj. Ansøgerne får endelig besked i starten af juni. Af de 150 vil maksimum 50 blive optaget på kvote 2, og kvote 2-tallet er lidt faldende. Sidste

år optog vi 25 på kvote 2. Jane Hjarl Petersen oplyste, at hun ikke har hørt noget som helst om besvarelsenerne fra testbaseret optag på Oldtidskundskab, og hun vil derfor kontakte fakultetet straks.

b. De studerende

Intet til punktet.

c. Andre

Intet til punktet.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

** Historie: Censorrapport vedr. fire BA-projekter vinter 2018/2019*

Indberetningerne konstateredes set, og der var ingen kommentarer eller punkter, der kræver opfølgning.

6. Sager til behandling studieordninger

Ingen sager til behandling.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Planlægning af studiestart (punkt fra årshjulet)*

Jesper Majbom Madsen indledte med at sige, at SDU er på vej mod en ny institutionsakkreditering. I studienævnets arbejde med kvalitetspolitikkerne er det derfor vigtigt, at vi i referaterne fra studienævnsmøderne får dokumenteret, at punkterne fra årshjulet, som afspejler kvalitetspolitikken, faktisk bliver diskuteret i studienævnet.

Han spurgte herefter studenterrepræsentanterne i nævnet, om de husker noget fra deres egen studiestart, der skal justeres. Nina Bjørnsen, som startede på sidefag Historie i efteråret 2018, sagde, at man kunne mærke, at studiestarten ikke decideret er tilrettelagt for sidefagsstuderende, som ikke er nye på universitetet. Sidefagsstuderende undervises først på næste semester sammen med hovedfagsstuderende; men de kunne ønske mere og tidligere kontakt med hovedfagsstuderende. Hun foreslog, at sidefagsstuderende ifm. studiestart modtager information om, hvilke faglige dele af studiestarten, der er relevant for dem at møde op til, og sociale aktiviteter ønsker de at deltage i. Til dette kommenterede Jesper Majbom Madsen, at oprindeligt sad hovedfags- og sidefagsstuderende i samme undervisningslokale; men evalueringerne pegede dengang på, at sidefagsstuderende ønskede at starte et andet sted, og derfor blev undervisningen splittet op. Hun foreslog endvidere, at man laver studiestartsgrupper på forhånd, så der i hver gruppe er en ligelig fordeling af hoved- og sidefagsstuderende. Til dette kommenterede Mikkel Sørensen, at han også vil foreslå, at blandede grupper er lavet på forhånd. Det kan være hårdt at være ene sidefagsstuderende i en gruppe med centralfagsstuderende, netop fordi udgangspunkterne er så forskellige. Mads Caspersen tilføjede, at på hans sidefag blev alle studerende blandet, og han ville have foretrukket, at de blev opdelt fra begyndelsen.

Anne Sophie Wisborg nævnte, at hun som den nye mentorkoordinator er en del af studiestartsprogrammet. De vil lægge godt med pauser ind i programmet, hvor de studerende kan snakke med hinanden på kryds og tværs. Det er også vigtigt, at der er flere forskellige typer af aktiviteter, så der er noget for alle. Nina Bjørnsen kommenterede, at det er vigtigt, at der er arrangementer for både intro- og ekstroverte.

Kirstine Sinclair oplyste, at på Mellemøststudier er der arrangementer i studiestarten, der tager hensyn til dem, der f.eks. har en bacheloruddannelse fra KU og AU, og for dem, der kommer fra andre lande. Jane Hjarl Petersen tilføjede, at på Oldtidskundskab har de netop revideret introarrangementet, så det i år bl.a. vil indeholde en heldagsekskursion i stedet for en hyttetur. Jesper Majbom Madsen sagde, at på Historie er der et to ugers introforløb med forskellige faglige og sociale arrangementer, og han sluttede af med at nævne,

at SDUs nye studiestartstiltag, How-to-uni, tilbydes som en frivillig tjeneste, fordi vi ikke har ønsket det som en obligatorisk del. How-to-uni indeholder mange praktiske informationer, så vi kan måske i vores introprogrammer bruge mindre tid på praktiske oplysninger og lidt mere tid på faglige og sociale elementer.

8. Andre sager til behandling

** Ansøgning fra Michael Bregnsbo om dækning af transportudgifter ifm. ekskursion til København den 10. maj ifm. faget Christian IV og hans tid.*

Ansøgningen blev imødekommet.

** Ansøgning fra studerende på Marinarkæologi, Paschalina Giatsiatsou til dækning af rejseomkostninger ifm. specialeskrivning*

Ansøgningen blev imødekommet.

** Genbehandling af ansøgning fra redaktionen på Rubicon efter at studienævnet efter sidste møde bad om flere oplysninger.*

På anmodning modtog studienævnet efter sidste møde et udkast til indholdsfortegnelse af Rus-udgaven af Rubicon. Jesper Majbom Madsen understregede ved genbehandlingen, at alle oplysninger om generelle studieadministrative regler ikke skal omtales i Rus-udgaven, og at nummeret skal sendes forbi studielederen på Historie til godkendelse, inden det går i trykken. Herefter godkendte studienævnet den oprindelige ansøgning.

** To ansøgninger fra Thomas Wegener Friis om midler til dækning af dels studerendes rejseomkostninger og dels egne rejseomkostninger ifm. studietur til Warszawa 30. april til 4. maj*

Ansøgningen blev imødekommet.

** Ansøgning om økonomisk støtte til studiestart fra Oldtidskundskab*

Ansøgningen blev imødekommet.

** Ansøgning fra Therkel Stræde om dækning af rejseomkostninger ved ekskursion til Polen i faget Ghettoer 7. – 11. maj 2019*

Ansøgningen blev imødekommet.

** Ansøgning fra fagrådet for Klassiske Studier om dækning af rejseudgifter ifm. ekskursion til teateret i Aarhus den 16. maj 2019*

Ansøgningen blev imødekommet.

9. Sager til behandling undervisning

** Drøftelse af Spydspidsprojekt 2019. Henvendelse fra SDU Universitetspædagogik*

Jesper Majbom Madsen introducerede henvendelsen fra Universitetspædagogik. Formålet med Spydspidsprojektet er at udvikle og afprøve læringselementer, der udfordrer eksisterende underviser-/studentroller, læringsforståelse, undervisnings-, arbejds- og eksamensformer. Projektet beder derfor studienævnene diskutere, hvilke udfordringer, der er ifm. tilrettelæggelse og afvikling af undervisning på universitetet.

Anne Sophie Wisborg indledte med at spørge, om man kan få en knap, der slukker for facebook? Blinkende hjemmesider, reklamer, lyde, film og beskeder er meget forstyrrende i specielt auditorier for dem, der sidder bagved, og nogle bliver meget sure, hvis de bliver bedt om at flytte sig. Michelle Kær Førstø tilføjede, at det er hendes erfaring, at brugen af facebook kan variere fra fag til fag.

Adam Anil Andersen spurgte, om der ikke tidligere har kørt et forsøg med ingen brug af computere, No devices. Kirstine Sinclair sagde, at der er hendes opfattelse, at nogle undervisere bifalder no devices. Hun gør det også jævnlige, og det fungerer, bare man først forklarer baggrunden for ikke brug af computere. Ifølge SDUs regler står det enhver underviser frit for at indføre brug/ikke brug af computer. Forbyder man direkte studerende at være på forskellige platforme, mens de har undervisning, lægger man op til at indføre et regime, man måske ikke selv i alle tilfælde kan imødekomme, og man kan også ende med at få et anstrengt forhold til sine studerende, hvilket ikke er fordrende for et godt undervisningsmiljø.

Nina Bjørnsen tilføjede, at no devices kan være en ekstra udfordring for dyslektikere, fordi det oftest er vanskeligt for dem at skrive på papir, og deres noter kan ende med at være ulæselige. Til det kommenterede

Jesper Majbom Madsen, at vi aldrig kommer derhen, hvor vi kan eller vil forbyde dyslektikere at bruge deres værktøj.

Kirstine Sinclair sagde, at hvis et helt hold hele tiden falder på grund af meget kedelig undervisning, må de studerende gøre opmærksom på det til underviseren. Ellers får de ikke nok ud af deres tid på universitetet.

Nina Bjørnsen tilføjede, at nogle studerende kan have svært ved at sige noget om det til deres undervisere, og nogle undervisere er måske ikke helt så villige til at tage kritikken til sig.

Jane Hjarl Petersen nævnte, at hun i de første undervisningsgange meget tydeligt giver udtryk for, at hun nemt kan se, hvad de studerende laver på skærmene, og hvis hun ser, at de laver andre ting, beder hun dem om at lukke skærmen. Hun har endnu ikke oplevet, at nogle studerende har sagt, at det er urimeligt, eller at de af den grund ikke gider komme til undervisningen. Det er hendes holdning, at man kan komme langt med tydeligt at oplyse, hvordan spillereglerne er i et undervisningsrum. Jesper Majbom Madsen spurgte, hvad vi kan gøre for at påvirke de studerendes følelser af ansvar og disciplin i forhold til at være til stede og bidrage til et aktivt læringsmiljø? Jane Hjarl Petersen kommenterede, at begrebet Student center learning bliver meget vigtigt i den kommende institutionsakkreditering, som går ud på, at det ikke blot er underviseren, der bidrager til læring. De studerende er lige så ansvarlige. Kirstine Sinclair konstaterede, at oplægget fra projektet lægger op til "fri leg" fra de studerendes side; men som modvægt til "fri leg" hvordan får vi formuleret tydelighed, krav og ansvarlighed ind i en model, der lægger op til mere fleksibilitet?

Det blev konkluderet, at alle medlemmer af studienævnet var enige om, at det er et fælles ansvar for både undervisere og studerende at skabe og bidrage til gode læringsrum.

** Oldtidskundskab: Evaluering af Videnskabsteori 1*

Jesper Majbom Madsen kommenterede, at der er åbenlyse problemer med Videnskabsteori 1, og det virker som om, de studerende på Oldtidskundskab (og også Historie) har en opfattelse af, at der ikke er en egentlig sammenhæng mellem fællesforelæsningsne og de fagspecifikke fag. Jane Hjarl Petersen nævnte, at hun var underviser på det fagspecifikke fag for Oldtidskundskabsstuderende i efteråret 2018. For at imødekomme tidligere års kritik forsøgte hun at gå i tættere dialog med underviserne på fællesforelæsningsne fra Filosofi, og hun forsøgte at lægge sin undervisning op ad tematikkerne fra forelæsningsne. Det fungerede dog ikke så godt, fordi de studerende hurtigt valgte fællesforelæsningsne fra; men heldigvis kom de til de fagspecifikke timer. Det er meget uheldigt, at grundbogen, der er målrettet sundhedsfagligt personale, stadig bruges, for det er vanskeligt at undervise på de fagspecifikke timer på den baggrund. Læseplanen fra fællesforelæsningsne, hun modtog fra de fagansvarlige før semesterstart i 2018, var ikke opdateret fra 2017, så end ikke på baggrund af den tidligere kritik var der foretaget ændringer.

Jesper Majbom Madsen sagde, at på Historie underviser den samme person på både fællesforelæsningsne og de fagspecifikke fag, så for Historiestuderende er der en bedre sammenhæng; men de studerende fra andre uddannelser, der undervises med Historiestuderende, har de samme kritikpunkter som dem fra Oldtidskundskabsstuderende: de mangler også en klarere relevans til deres eget fagfelt. Han foreslår, at når evalueringerne for Videnskabsteori foreligger i efteråret, skal fællesforelæsningsne endnu engang problematiseres, for det står klart, at for dette studienævn fungerer undervisningen i Videnskabsteori ikke. Hvorfor skal undervisere fra Filosofi undervise på et fag, hvor Filosofistuderende ikke deltager? Vi skal også diskutere, om vi skal bede om, at dette forløb evalueres fra undervisersiden. Jane Hjarl Petersen kommenterede, at hun har indskrevet den tidligere kritik af samlæsning og især grundbogen i Uddannelsesberetningen for Oldtidskundskab; men det blev ikke nævnt på mødet med fakultetet. Set-uppet ser ud til at være støbt i cement.

Jesper Majbom Madsen tilføjede, at Videnskabsteori på Historie for nogle år siden blev en del af førsteårsprøven, og da flere studerende nu end tidligere dumper faget, er det hermed også blevet en direkte stopklods. Det er et reelt problem.

Kirstine Sinclair skitserede tre løsningsforslag: a. Vi kan foreslå fakultetet, at undervisningen i Videnskabsteori lægges tilbage til de respektive faglige miljøer for dermed at sikre en høj faglig sammenhæng og relevans. b. Vi kan påpege, at vi ønsker at få indflydelse på sammensætningen af faggrupperingerne /

undervisningspraksis, og c. Vi kan gå til prodekanen, som selv kommer fra Filosofi og som er glad for grundbogen og sige, at vi ikke kan bruge den. Jesper Majbom Madsen konkluderede, at det er et afgørende kritikpunkt, at grundbogen ikke dur, og den kritik bliver vi nødt til at bringe videre igen.

** Historie: Evaluering af Europa i verden 2 og Område 4: Habsburgmonarkiet*

Undervisningen i Europa i verden 2 er delt op i to blokke, og denne evaluering vedrører første blok. Jesper Majbom Madsen refererede, at underviseren skriver, at efter hans opfattelse er der to grupperinger: åbenhed og inddragelse blev rost af en gruppe, mens det samme samtidig blev kritiseret af en anden gruppe. Mikkel Sørensen, som er instruktør i faget, kommenterede, at det er hans formodning, at en slutevaluering af faget sikkert vil blive bedre, når de studerende får et større overblik over faget. Det er hans opfattelse, at der kunne ønskes en bedre sammenhæng mellem pensum og arbejdsspørgsmålene til instruktortimerne og det, der bliver undervist i. Både han, som instruktør, og Nina Bjørnsen, der har faget dette semester, er enige i, at de grundbøger, der bruges i første halvdel, er for redegørende og ikke går ordentligt i dybden. Der synes at mangle en sammenhæng mellem de to grundbøger og undervisningen og for at afhjælpe en del af problematikken anbefaler Mikkel Sørensen kilder til bogen hele vejen igennem. Studienævnet drøftede herefter kort, hvordan man som underviser generelt kan sikre, at der er en rød tråd mellem pensum og det, der undervises i. Kirstine Sinclair kommenterede, at forventningsafstemning er vigtig og foreslog, at dette generelle tema kan bringes op på et undervisermøde.

** Historie: Evaluering KA Område: Romersk imperialisme*

Graferne i evalueringen var forsvundet i printet, så evalueringen sættes på næste møde.

10. Eventuelt

Kirstine Sinclair oplyste, at hun og Jane Hjarl Petersen netop kom fra en workshop om uddannelseskvalitet arrangeret af Analyse og kvalitet. Ambitionen er, at vi skal tale det samme kvalitetsprog og have samme standarder for kvalitet på tværs af hele SDU, som bliver særlig vigtigt ifm. den forestående institutionsakkreditering. Det er hendes opfattelse, at vi på Humaniora og i studienævnet har et godt grundlag bl.a. i form af en fornuftig studenterrepræsentation og årshjulet for studienævnets arbejde, som fungerer som en huskeliste over de ting, der skal diskuteres og følges op på løbende. Hun uddybede herefter, hvad institutionsakkreditering er og indebærer, og Jesper Majbom Madsen tilføjer, at der er regler for, hvordan man bliver institutionsakkrediteret, og fordi vi i høj grad er afhængige af, at SDU bliver akkrediteret igen, bliver vi nødt til at "spille med". Derfor vil vi i studienævnet fremover have en mere formaliseret struktur, hvor vi drøfter visse punkter i kvalitetspolitikken i lidt længere tid (studiestart, evalueringer etc.). Jane Hjarl Petersen kommenterede, at Studentermiljøundersøgelser (SMU) også indgår i institutionsakkrediteringen, og hun nævnte, at på et andet fakultet har de i forbindelse med SMU 2019 oplevet, at et forholdsvis stort antal studerende undlod at evaluere i protest mod alle de evalueringer, de studerendes synes, de bliver udsat for. At så mange ikke evaluerede kan faktisk ende med at blive et stort problem for det pågældende fakultet og i sidste ende hele SDU. Hun sluttede af med at sige, at vi skal fortsætte med at have fokus på alle kvalitetspolitikker og herunder delpolitikkerne, som bl.a. forbedring af undervisning og eksamen, feedback, studenterinddragelse osv., og vi skal blive ved at stille spørgsmålstejn ved, om vi gør det godt nok.

Mødet sluttede kl. 15.05.