

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier

Dato: 18-09-2019- 13.00-15.00

Lokale: Histories mødelokale 3

Deltagere: Lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Heidi Vad Jønsson, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, stud.mag. Nina Weldingh Bjørnsen, Stud.mag. Emilie Heide-Sørensen og Helene Christensen (referent)

Observatører: Studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, faglig vejleder Adam Anil Andersen og faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen.

Afbud: Lektor Jane Hjarl Petersen, stud.mag. Michelle Kær Førstø og stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af et nyt punkt under punkt 8.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a. Studienævnsnæstformanden

* Historie: Proceduren for godkendelse af udbud af områdefag i foråret 2020

Alle fagbeskrivelser for valgfag og områdefag skal være godkendt af studienævnet den 1. november. Rekviritionen er først endelig og godkendt ultimo september, og først derefter skal underviserne i gang med at lave fagbeskrivelserne. Det er ikke muligt, at fagbeskrivelserne kan være klar før nævnets næste møde den 9. oktober, hvilket betyder, at vi må sende fagbeskrivelserne i skriftlig høring i studienævnet. Den skriftlige høring også vil inkludere en fagbeskrivelse for valgfaget på Mellemøststudier, mens der på Oldtidskundskab ikke udbydes valgfag i foråret. Studienævnet accepterede herefter at få fagbeskrivelserne i skriftlig høring ultimo oktober.

* Historie og Oldtidskundskab: Møde i aftagerpanelet 2. oktober

Jane Hjarl Petersen og Kristine Kjærsgaard afholder et egentligt møde med aftagerpanelet 2. oktober. Aftagerpanelets formål er bl.a. at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans og er også et forum for udveksling af idéer. På dette møde vil vi bl.a. diskutere, om kompetencebeskrivelserne for vores uddannelser i tilstrækkelig grad reflekterer arbejdsmarkedet, eller om der er behov for justeringer. Panelet aftager nogle af vores dimittender, så derfor skal vi naturligvis også tale om praktik. På et senere studienævnsmøde skal vi drøfte aftagerpanelets tilbagemeldinger.

Historie: På mødet den 20. august indstillede Kristine Kjærsgaard til, at det nuværende format for den fagspecifikke test fastholdes med tre udvælgelseskriterier: a. Skriftlig formidling, b. Kommunikationsevne og c. Analytisk potentiale, og det blev meldt tilbage til fakultetet. Efterfølgende har fakultetet kommenteret, at det giver bedre mening at vurdere skriftlig formidling og kommunikationsevne som én samlet score. Kristine Kjærsgaard har snakket med den tidligere studieleder på Historie, Jesper Majbom Madsen, som har rettet alle de fagspecifikke tests tidligere, og han mener, at det er hensigtsmæssigt med den samlede score. Derfor

har hun indstillet til fakultetet, at der fremover skal være de to vurderingskriterier frem for tre. Studienævnet tog den nye indstilling til efterretning.

b. De studerende

Intet til punktet.

c. Andre

** Mellemspøststudier v/Kirstine Sinclair: Møde i aftagerpanelet 19. september*

Efter sammenlægningen af studienævn besluttede vi på Center for Mellemspøststudier, at vi ønskede at fastholde et eget aftagerpanel. De fleste af medlemmerne har en tilknytning til eller aktier i uddannelsen, og det er en god kreds af dedikerede mennesker, som vi har en meget konstruktiv dialog med. På mødet den 19. september vil vi bede dem forholde sig konkret til vores eksamensformer, og hvorvidt de afspejler de arbejdsopgaver, som dimittenderne kommer til at stå overfor.

** Orientering om bortfald af repræsentationsområdet Marinarkæologi i studienævnet ved studienævnssekretæren*

Helene Christensen oplyste, at der stadig er 12 studerende indskrevet på Marinarkæologi, der alle er i gang med deres andet specialeforsøg. Det forventes dog, at nogle deraf vil overgå til deres tredje forsøg; men omkring nytår skulle alle gerne være dimitteret. Fakultetet oplyser, at så længe studerende er indskrevet på Marinarkæologi, skal de have et studienævn; men så snart alle er dimitterede, kan vi indstille til rektor, at Marinarkæologi slettes fra studienævnets navn. Fakultetet indstiller til, at repræsentationsområdet Marinarkæologi først ophæves efter det forestående valg for valggruppe III for at sikre, at alle fire uddannelser under nævnet har mulighed for at være repræsenteret. Studienævnet drøftede herefter, om det er hensigtsmæssigt, at repræsentationsområderne for valggruppe III ophæves allerede ved det forestående valg, fordi det vil betyde, at alle fem pladser til enhver tid kan besættes. Det blev aftalt, at studenterrepræsentanterne Nina Bjørnsen og Emilie Heide-Sørensen hurtigt bringer forslaget om ophævelse videre til fagrådene og også, at de tager kontakt til studenterrepræsentanten for Mellemspøststudier med henblik på at koordinere en fælles opstillingsliste. Det øvrige studienævn støttede, at repræsentationsområderne for valggruppe III ophæves.

Tønnes Bekker-Nielsen oplyste, at Jane Hjarl Petersen var blevet kaldt til møde på fakultetet, fordi de mente, at studiestartsprøven på Oldtidskundskab strider mod eksamensbekendtgørelsen. Dette til trods for, at vores omfattende fagbeskrivelse for studiestartsprøven i flere år er blevet godkendt af fakultetet. Prodekanen for uddannelse har nu konkluderet, at vores studiestartsprøve ikke strider mod bekendtgørelsen, og sagen er derfor lukket.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

** Oversigt over eksamensklager fra uddannelser under studienævnet*

Kristine Kjærsgaard oplyste, at vi fra fakultetet har modtaget en oversigt over eksamensklager i det akademiske år 2017/2018, og det fremgår, at 7 klager ud af 12 har ikke fået medhold. Det er relevant at se på, om disse klager vedrører bestemte fag eller undervisere, eller om de er udtryk for, at der er ved at udvikle sig en klagekultur blandt de studerende. Nina Bjørnsen kommenterede, at bortset fra specialerne, så er der ikke noget entydigt billede på, at nogle fag har en større klageandel. Adam Anil Andersen spurgte, om 12 forholdsvist er mange klager, hvortil Kristine Kjærsgaard og Tønnes Bekker-Nielsen svarede, at det er ikke deres opfattelse; men noterede, at fire af sagerne vedrører specialet. Kirstine Sinclair kommenterede, at Mellemspøststudier tegner sig for fem af sagerne, og det er bekymrende. Herefter diskuterede studienævnet, hvad man gør, hvis der tegner sig et billede af, at flere klager kan føres tilbage til den samme underviser.

Studienævnets konklusion på drøftelsen var, at nævnet er bekymret over fordelingen af sagerne, specielt hvad angår Mellemøststudier, men hvis klagerne angår bestemte undervisere, er det en personalesag, og ansvaret for sådanne sager ligger hos institutlederen og ikke hos studienævnet.

6. Sager til behandling studieordninger

** Historie: Metode 5: Ansøgning fra Heidi Vad Jønsson og Klaus Petersen vedrørende ændring af forudsætningsprøve og afsluttende eksamen*

Heidi Vad Jønsson orienterede om ændringsforslagene, som har til formål at gøre det lettere ift. undervisningen og mindske studiesekretariatets tidsforbrug, når de skal håndtere de mange besvarelser. Herefter drøftede studienævnet de konkrete forslag, som nævnet tilsluttede sig. Nævnet bemyndigede afslutningsvis formanden til at gå videre til fakultetet med sagen.

** Mellemøststudier: Tilføjelse til fagbeskrivelsen for Placement abroad (Projektorienteret forløb) vedrørende obligatorisk udfyldelse af spørgeskema om praktikstedet*

Kirstine Sinclair redegjorde for forslaget om tilføjelse til fagbeskrivelsen fra praktikkoordinatoren. Centeret har en ny database for projektorienteret forløb, som bl.a. indeholder beskrivelser af de forskellige praktiksteder, og for at databasen skal fungere, er det vigtigt, at udfyldelsen af spørgeskemaet bliver obligatorisk. Studienævnet tilsluttede sig forslaget.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Historie, Oldtidskundskab og Mellemøststudier: Nøgletal for forskningsdækning 2017 - 2018*

Studienævnet gav udtryk for usikkerhed i forhold til, hvordan tallene i den fremsendte rapport skal forstås og tolkes, og nævnet besluttede derfor at udsætte behandlingen af disse nøgletal til næste møde.

** Historie BA og KA og Oldtidskundskab BA: Evaluering af hele uddannelse. Drøftelse af hvorvidt evalueringerne giver anledning til at igangsætte initiativer. Mellemøststudier: Der er ikke lavet en rapport pga. lav svarprocent. KA Oldtidskundskab: Ingen svar modtaget hvorfor ingen rapport.*

Kristine Kjærsgaard nævnte indledningsvis, at et af hovedpunkterne i disse evalueringer er feedback, og Kirstine Sinclair tilføjede, at i forlængelse af studienævnets evalueringsstrategi, som skal drøfte nu, kan det være relevant at bede de studerende om at evaluere af deres egen indsats. Nina Bjørnsen efterlyste et kommentarfelt under de enkelte spørgsmål, så det ikke kun er i slutningen af undersøgelsen, at man har mulighed for at uddybe sine svar. Grundet tidsnød besluttede nævnet at udsætte yderligere drøftelser af disse evalueringer til næste møde.

** Drøftelse af studienævnets evalueringsstrategi derunder om alle kurser skal evalueres hver gang, og om spørgsmålene skal justeres*

Grundet tidsnød besluttede nævnet at udsætte drøftelse af evalueringsstrategien til næste møde.

** Godkendelse af nyt årshjul for studienævnets arbejde. Årshjulet opdateres til næste møde med handlingsplanerne for punkter fra uddannelsesberetningerne og SMU*

Studienævnet godkendte det nye årshjul.

** Studiestarterne: Hvordan er de forløbet?*

Historie: Kristine Kjærsgaard oplyste, at til kandidatintroen var 20 ud af 30 studerende mødt op, og at det var en god dag. På bachelor har vi optaget 91. 87 har bestået studiestartsprøven i første forsøg, tre er tilmeldt andet forsøg, og en har meldt sig ud. Historiens studiestartsprøve er meget ressourcerelevende i forhold til lokaler, bedømmelse og bemanning: IT og eksamensvagter, og derfor skal vi alvorligt overveje en anden form på vores studiestartsprøve. På mange studier er How-to-uni nu en obligatorisk studiestartsprøve. Heidi Vad Jønsson tilføjede, at mange studerende er meget nervøse over studiestartsprøven, som er deres første eksamen på universitetet; men når de har været igennem prøven,

udtrykker flere, at de ikke længere er så nervøse over at gå til eksamen på universitetet. Hun nævnte videre, at der rent fagligt er et stort spænd mellem de nyoptagne, og at for rigtig mange skal der gøres en indsats i forhold til det skriftlige. I studiestartsforløbet har vi haft en gennemgående introduktion til et emneområde, og det har fungeret rigtig godt, og de studerende har været glade for det.

Oldtidskundskab: Tønnes Bekker-Nielsen sagde, at introforløbet var udmærket og fremmødet tilfredsstillende, dog har frafaldet inden for 10 dage været forbavsende stort i år. Bundkvotienten er højere i år end foregående år, så måske vi bare har fremrykket frafaldet. Årgangen ser ud til at fungere generelt godt, og alle, der mødte frem, bestod studiestartsprøven senest i andet forsøg.

Mellemøstudier: Kirstine Sinclair nævnte, at studiet har optage 21, hvoraf 12 er mødt op til undervisningen indtil videre. Til intro-arrangementet, som kun varede én dag, deltog 10. SDU har i år gennemført en massiv rekrutteringsindsats på universiteter i Tyskland og England; men til trods for det har vi i år, modsat tidligere, ikke optaget en eneste fra disse lande. Derudover har vi heller ingen med mellemøstlig baggrund, hvilket vi også plejer. Alt dette er usædvanligt og bekymrende.

Emilie Heide-Sørensen og Rikke Beck-Nielsen nævnte afslutningsvis, at på deres tilvalg og sidefag bestod studiestartsprøven i fysisk fremmøde, og når fremmøde er obligatorisk, får man et godt indblik i studiet.

8. Andre sager til behandling

** Nyt punkt: Ansøgning om støtte fra Maria Østerby Elleby til gæsteunderviser og ekskursion ifm. faget Trolddomsforfølgelser i Danmark i efteråret 2019.*

Studienævnet godkendte ansøgningen.

9. Sager til behandling undervisning

Ingen sager til behandling.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.00.