

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier
Dato: 15-05-2019- 13.00-15.00
Lokale: Mødelokale 3

Deltagere: Lektor Jesper Majbom Madsen, lektor Kirstine Sinclair, lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Mikkel Ellersgaard Sørensen, stud.mag. Nina Weldingh Bjørnsen, stud.mag. Michelle Kær Førstø og Helene Christensen (referent)

Caroline Zoffmann Jessen og Tine Lynfort Jensen deltog mellem kl. 14.30 og 15.00 under behandling af punktet *Præsentation af guiden for employabilitet*.

Afbud: Lektor Tønnes Bekker-Nielsen

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, faglig vejleder Adam Anil Andersen, faglig vejleder Mads Kjeldgaard Caspersen og kommende faglig vejleder Rikke Erfurt Beck-Nielsen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af en ekstra ansøgning om midler fra Heidi Vad Jønsson til studiestarten på Historie.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a. Studienævnsnæstformanden

Jesper Majbom Madsen begyndte med at byde særligt velkommen til den nye faglige vejleder på Historie, Rikke Erfurt Beck-Nielsen, som skal overtage efter Mads Kjeldgaard Casper, der snart dimitterer. Han oplyste, at hun også skal være faglig vejleder for Mellemøststudier, der ikke har haft en faglig vejleder i nogle år.

* Udskudt retskrav vedtaget

Jesper Majbom Madsen oplyste, at loven om mere fleksible uddannelser er vedtaget, og dermed udvides retskravet til tre år, så bachelorer får bedre muligheder for at prøve kræfter med arbejdsmarkedet. Det udvidede retskrav træder i kraft allerede til sommer.

Han meddelte endvidere:

Testbaseret optag Historie: De 90 besvarelser fra kvote 2 er nu læst og bedømt. Ansøgerne skulle skrive cirka 3 sider om, hvad begivenhederne omkring "9-11" har fået af konsekvenser for verdenssamfundet. Det er glædeligt, at det sproglige niveau stort set var ok, dog var nogle sprogligt ufornuftige, og nogle argumentationer kunne man slet ikke følge. Alle besvarelser har fået en score. Alle, der har svaret, har gjort sig tanker om, hvilke konsekvenser "9-11" har haft, og han vil anbefale til kommende testbaserede optag, at vi fortsætter med samme format for test.

Testbaseret optag Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen oplyste, at de også er gået væk fra interviews, og i år skulle ansøgerne løse tre forskellige opgaver i en samlet tekst: dansk grammatik, en oversættelse fra engelsk til dansk og skrive en motiveret ansøgning på max. 300 ord. Hun har bedømt de 8 besvarelser, der

er kommet, hvilket er et godt stykke under det antal ansøgere, der var til interview sidste år: 21. Karen Fog Rasmussen tilføjede, at den sidste test lå ud på aftenen, så nogle, som egentlig var tilmeldt testen, kunne være gået hjem. Jane Hjarl Petersen kommenterede, at ved at have indført en skriftlig test fremfor interview slipper vi for at spilde tid på at sidde og vente på tilmeldte, der alligevel ikke kommer.

Aftagerdag 10. maj 2019:

Jesper Majbom Madsen begyndte med at takke faglig vejleder Mads Kjeldgaard Caspersen for at have arrangeret den vellykkede aftagerdag. Cirka 40 studerende deltog, og der var 5 oplægsholdere og flere fra aftagerpanelet. De studerende havde i pauserne mulighed for at tale med aftagerne, hvilket mange benyttede sig af. De studerende fik meget med derfra om specielt, hvordan man skal strukturere sin ansøgning og sit CV, hvilke overvejelser man skal gøre sig og også lidt om, hvad man ikke skal gøre. Efter arrangementet holdt vi en kort opsummering med aftagerne, som var enige i, at konceptet Aftagerdag skal fortsætte. Jane Hjarl Petersen tilføjede, at der blev holdt et sideløbende møde med medlem af aftagerpanelet og gymnasielærer Thomas Aagaard Kristensen, som holdt et spændende og interessant oplæg for de studerende på Oldtidskundskab om, hvordan arbejdet som gymnasielærer er.

Jesper Majbom Madsen sluttede punktet af med at sige, at dette er hans sidste studienævnsmøde, og at der på næste studienævnsmøde den 12. juni skal konstitueres en ny studienævnformand.

b. De studerende

Intet til punktet.

c. Andre

På vegne af studienævnet og lærerkollegiet på Historie takkede Heidi Vad Jønsson Jesper Majbom Madsen for hans anerkendende og motiverende holdning til sine kolleger, som har medført, at man som underviser gerne vil gøre en ekstra indsats. Kirstine Sinclair udtrykte også en stor tak for hans meget store indsats for at have ryddet op og få skabt et godt samarbejds-klima på alle niveauer. De øvrige medlemmer af studienævnet tilsluttede sig denne taknemlighed for Jesper Majbom Madsens store arbejdsindsats.

Kirstine Sinclair sagde, at hun sidder i et udvalg, der planlægger institutdagen på Historie, som skal afholdes i august. Temaet er "Historisk institut i fremtiden": hvordan skal vores forskningsansøgninger se ud, hvordan ændrer vores arbejdsbetingelser sig, hvordan kan vi karakterisere nye generationer af studerende mv. Hun har foreslået Jane Hjarl Petersen og Jesper Majbom Madsen som moderatorer for temamøder på institutdagen, og begge takkede ja til det.

Videre oplyste Kirstine Sinclair, at der nu er fokus på Center for Mellemøststudier og uddannelsens fremtid. I år oplever vi flere kritiske røster fra både danske og internationale studerende. Specielt ytrer de studerende problemer med at finde praktiksteder, som vi ikke har oplevet som et stort problem tidligere. Det skyldes, at mange kandidatuddannelser i hele landet er struktureret således, at der er et praktikophold på 3. semester, hvilket betyder, at alle vores studerende, som skal i et obligatorisk praktikophold på 3. semester, konkurrerer med rigtig mange andre studerende om de samme praktikpladser. Alle disse problemstillinger vil blive bragt op til diskussion på et senere studienævnsmøde.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling.

6. Sager til behandling studieordninger

** Latin: Godkendelse af studieordningerne for KA sidefag Latin heltid og deltid*

Jane Hjarl Petersen oplyste, at der i begge studieordninger figurerer to forskningsprojekter, som nu er afsluttede og derfor skal slettes. Hun undrede sig over, at der ikke står noget om særlige adgangskrav, hvilket vil blive undersøgt. Herefter godkendte studienævnet begge studieordninger.

** Oldtidskundskab: Ansøgning fra studielederen om ændring af eksamenssprog i Antikreception og Arkitektur og topografi, BA efteråret 2019*

Jane Hjarl Petersen nævnte, at baggrunden for ansøgningen er, at vi er forpligtet til at udbyde kurser, som vores udenlandske undervisere kan afvikle, og hun tilføjede, at ansøgningen gælder ændring af både undervisnings- og eksamenssprog i de to nævnte kurser. Studienævnet godkendte ændring af undervisnings- og eksamenssprog i begge kurser fra dansk til engelsk.

** Karriereprofilfaget Faglig formidling: Forslag til ændring i eksamensformen (bilag)*

Jesper Majbom Madsen oplyste, at det foreslås, at eksamensformen ændres fra portfolio bestående af tre hjemmeopgaver, internt bedømt med 7-trinsskala til Undervisningsdeltagelse, Intern prøve og Bestået/ikke bestået. Studienævnet havde ingen indvendinger mod ændringen, som dermed blev godkendt.

** Historie og Oldtidskundskab: Nogle studieordninger er ikke i overensstemmelse med reglerne for opbygning af uddannelser*

Jesper Majbom Madsen orienterede om, at fakultetet har gjort opmærksom på, at studieordningen for BA sidefag Historie, BA Oldtidskundskab og BA sidefag Oldtidskundskab ikke er i overensstemmelse med reglerne for uddannelser som beskrevet i Vademecum. For studieordning BA sidefag Historie mangler der 5 ECTS bedømt med ekstern censur. Det foreslås derfor, at der indføres ekstern censur på Område 4-fagene. Da det ikke administrativt er muligt at adskille side- og centralfagsstuderende, skal ændringen til ekstern censur også skal være gældende for centralfagsstuderende. Studienævnet tilsluttede sig forslaget om, at der indføres ekstern censur på Område 4-fagene.

Jane Hjarl Petersen oplyste, at for BA Oldtidskundskab sidefag er ekstern censur optalt til 20 ECTS, og der skal kun være 15 ECTS med ekstern censur. For BA centralfag er der to mundtlige prøver med ekstern censur, og der må maksimalt være én mundtlig prøve. Som følge af det korte varsel kunne hun ikke nå at drøfte forslag til ændringer med lærerkollegiet, og derfor udsættes behandlingen til et senere møde.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Drøftelse af resultaterne fra Studiestart 2018*

Historie: Jesper Majbom Madsen indledte med at nævne, at der på mange punkter er tilfredshed at spore, idet langt de fleste svarer, at de er helt eller delvist tilfreds. Så fra studielederens bord ser undersøgelsen fornuftig ud; men at der selvfølgelig er noget, der skal justeres. Herefter kommenterede Heidi Vad Jønsson resultaterne for BA, hvor hun er studiestartskoordinator: * Svarprocenten er ret lav: 26 ud af 92.

* Information om tilrettelæggelse af uddannelsen har forbedringspotentiale * Studievaner: Her kan vi godt bede de studerende om at blive bedre, og som indsats til det foreslås mere vejledning i VIP-studiegrupperne. * Deltagelse i faglige og sociale aktiviteter: hvordan kan vi få flere til at komme og deltage? Dog ved vi ikke, om faglige og/eller sociale aktiviteter er et bevidst fravalg, hvilket må formodes at være tilfældet for nogle studerende; men på baggrund af de stillede spørgsmål er det vanskeligt at afkode.

* Feedback: De studerende ser overordnet ud til at være tilfredse med den feedback, de får. Dog vil vi i introforløbet fremover have større fokus på at fortælle, hvad feedback er og indebærer på universitetsniveau * Socialt sammenhold: Det er vanskeligt at vide, hvad der præcist går galt; men vi skal naturligvis være opmærksomme på det. * Tilfredshed med studiestarten: For at vide hvad vi skal forbedre, savner vi flere oplysninger om, hvad det er, de studerende svarer på. Hvad tænker de specielt på, når de f.eks. svarer, at de er "delvist uenige"? * Motivation for at gennemføre uddannelsen: Hvis 26 respondenter er repræsentative for hele årgangen, så er scoren forholdsvis lav. Vi skal fortsat have fokus på motivationen

og overveje at gøre en større indsats ud over 1. semester, specielt på 3. og 4. semester for at fastholde de studerende. Mikkel Ellersgaard Sørensen kommenterede til det, at hvis man ikke er motiveret for uddannelsen, er man måske heller ikke motiveret for at deltage i studiestartsundersøgelsen. Jesper Majbom Madsen spurgte, hvad vi kan justere i vores introforløb, der kan imødekomme noget af disse forbedringspunkter? Der er i forvejen rigtig meget information om uddannelsen i introforløbet, og meget af det vil de studerende hurtigt have glemt i mængden. Fra lærerkollegiets side skal vi nok i langt højere grad ved alle kursusstarter være meget mere eksplicite og forventningsafstemme under hele uddannelsen. Kirstine Sinclair noterede, at på KA Historie er billedet helt anderledes, hvad angår motivation og socialt sammenhold, så måske stammer meget af den utilfredshed, der ser ud til at være på BA, fra andre forhold i de studerendes liv. Når de bliver lidt ældre og får et større indblik i studiet, så bliver motivationen og følelsen af socialt sammenhold måske automatisk større.

Oldtidskundskab: Jane Hjarl Petersen nævnte, at hun har ledt efter fritekstfelter i undersøgelsen; men der er tydeligvis ingen. På seneste uddannelsesrådsmøde var hendes opfattelse, at Oldtidskundskab blev sat i "skammekrogen" og bedt om at lave selvransagelse som følge af resultaterne i studiestartsundersøgelsen; men hun noterede, at da kun 7 BA-studerende har responderet ud af 21 mulige, så kan resultaterne kun være et øjebliksbillede. Adam Anil Andersen tilføjede, at den lave svarprocent måske kan skyldes, at de på studiet har gennemført midtvejsevalueringen af studiestarten, så måske følte nogle studerende, at de allerede havde svaret på studiestartsundersøgelsen og derfor har undladt at svare på den centrale undersøgelse. Hvad angår studievaner, så noterede Jane Hjarl Petersen, at tilfredshedsprocenten for studiestart 2017 var 100 %, mens den for 2018 er 57 %. Studiet vil gerne gøre noget for de gode studievaner, og som følge af, at How to uni nu er tilgængelig, kan der frigives tid i introforløbet til at fokusere på gode studievaner. Hun forestiller sig, at de studerende deles ind i obligatoriske læsegrupper og helt konkret skal lægge læsegruppeaktiviteter og instruktorblokke etc. ind i deres skema, så de får fornemmelsen af, at de selv skal være med til at fylde skemaet ud, at de har en arbejdsuge på studiet på minimum 40 timer og et ansvar over for andre for at overholde og bidrage til disse skemalagte aktiviteter. Det er hendes opfattelse, at mange studerendes føler, at deres arbejdsuge kun består af de timer, de møder op til undervisning, og dette er et forsøg på at gøre dem mere ansvarlige for egen læring. Nu vil vi igen dele de studerende ind i obligatoriske grupper, som nogle efterspørger, mens andre ønsker, at grupperne skal være frivillige.

Mellemønstudier: Kirstine Sinclair konstaterede, at ud af 17 mulige har 5 valgt at respondere på studiestartsundersøgelsen. Der er generel tilfredshed med informationsniveauet og det faglige indhold og som altid overvejende utilfredshed med de sociale aktiviteter. Da der ingen fritekstfelter er, så ved vi ikke, hvad utilfredsheden drejer sig om. På studiet har vi de seneste tre år opfordret de studerende til at danne læsegrupper; men da der næsten ingen blev dannet, er vi nu holdt op igen. Det hjalp ikke på motivationen til at danne grupper, at studienævnet tilbød hver gruppe 500 kr. til kaffe. Der er så mange pendlere på studiet og folk med familie, fuldtidsarbejde etc., at det ikke virker hensigtsmæssigt at lave obligatoriske læsegrupper på en kandidatuddannelse. Nogle arbejder måske formelt sammen, og vi mener, at vi stiller faciliteter til rådighed for de studerende, hvor de kan arbejde sammen, nemlig i centerets køkken med en fin kaffeautomat. Samarbejde på uddannelsen er et tilbagevendende kritikpunkt, og specielt i år er der rejst kritik fra nogle internationale studerende, der hævder at tale på vegne af flere. De har indgivet en skriftlig anmærkning, som går på, at der er dårligt klima på holdet og manglende vilje til samarbejde. Michelle Kær Førstø nævnte, at flere på studiet har efterlyst, at centeret laver sociale aktiviteter, hvortil Kirstine Sinclair kommenterede, at den filmklub, som har kørt i nogle år, ikke er blevet afviklet dette semester pga. for få tilmeldinger.

Yderligere kommentarer til "Deltagelse i sociale aktiviteter":

Jane Hjarl Petersen nævnte, at spørgsmål 7, "Jeg har generelt deltaget i de sociale aktiviteter på uddannelsen", er vanskeligt. Flere studerende har givet udtryk for, at de er glade for, at de ikke behøver deltage i sociale aktiviteter, så hvad er det egentlig, de studerende svarer på.

Mikkel Ellersgaard Sørensen tilføjede, at der implicit i undersøgelsen ligger en forståelse af, at man skal have et godt socialt liv på sin uddannelse. På f.eks. Mellemostudier er der flere ældre studerende med familie, og som derfor ikke har det samme behov for sociale aktiviteter på studiet. Den måde, bl.a. spørgsmål 7 er stillet på, er derfor ikke fyldestgørende.

** Præsentation af guiden for employabilitet*

Caroline Zoffmann Jessen og Tine Lynfort Jensen orienterede indledningsvis om projektet, projektgruppen og baggrunden for projektet, som er en klarlægning af, hvordan vi kan arbejde med employabilitet på Humaniora. Der foregår allerede mange employabilitetsaktiviteter uden for undervisningen, og i dette projekt er der fokus på aktiviteterne i de eksisterende undervisningstilbud og mulighederne for udbygning af disse aktiviteter i samarbejde med det akademiske personale. Herefter gennemgik de projektets onlineguide, der er under opbygning. Studienævnet havde følgende spørgsmål og kommentarer til projektet v/Caroline Zoffmann Jessen og Tine Lynfort Jensen (herefter kaldet projektet):

* Heidi Vad Jønsson: Jeg kan godt se det nyttige i dette værktøj. Bliver underviserne pålagt at inkludere disse employabilitetsaktiviteter i undervisningen, bliver jeg som underviser målt på det, og bliver vi økonomisk straffet for ikke at arbejde med aktiviteterne? Svar fra projektet: Det er meningen, at aktiviteterne skal være frivillige. Rigtig mange undervisere arbejder allerede med begreberne, og nu vil de forsøges bredt længere ud.

* Heidi Vad Jønsson: Hvem er "man", der har besluttet, at det er et indsatsområde? Svar fra projektet: Fordi Humaniora på landsplan har en forholdsvis høj ledighedsprocent, drages der fra politisk side den hurtige – og forkerte - slutning, at det, studerende lærer på universitetet, ikke er relevant for erhvervslivet. Der er et politisk pres om, at universitetet skal få studerende hurtigere i job. Vi kan ikke forudse arbejdsmarkedet; men vi kan arbejde videre med at få de studerende til tidligere at skrive ansøgninger, komme i praktik etc. Kirstine Sinclair kommenterede dertil, at dimensioneringen, der begyndte i 2014, er universitetets svar på dårlige beskæftigelsestal, og at dekanen introducerede employabilitet første gang på et medarbejdermøde i 2015.

* Jesper Majbom Madsen: Der ligger et kæmpearbejde i dette projekt, som helt sikkert er et praktisk værktøj. Foreslår at det ekspliciteres, hvad målet med employabilitetsaktiviteterne er. Rigtig mange af os underviser forhåbentlig på en sådan måde, at kompetencerne etc. tydeliggøres. Vi har fagbeskrivelser, Aftagerdag og CMS, og jeg kan blive bekymret over, at vi samlæser og nedskalerer undervisningen for kun at fylde pladsen med alle mulige andre tiltag, der går fra fagligheden. Ind imellem vi fortæller om, hvorfor Cæsar døde, skal vi også undervise i, hvordan man søger job i kommunen, eller hvordan vi kan tilgå 1. verdenskrig, så vi kan få job i Styrelsen? Det samme er tilfældet med pålagt feedback. Til sidst kan det ende med, at vi underviser i feedback og ikke i Historie, Oldtidskundskab eller Mellemostudier. Her er mange modstridende forhold, og jeg tror, at dette kan blive det største modstandspunkt blandt underviserne.

* Kirstine Sinclair: Der ligger en rigtig stor kommunikationsopgave i, hvordan dette kan introduceres for underviserne uden, at det "æder noget" fra dem. Replik fra projektet: Der er lavet en stor undersøgelse, der viser, at iværksættelse af employabilitetsaktiviteter kan reducere de studerendes stress over deres fremtidige jobsituation, så det er nyttige tiltag, som mange motiveres af. Målsætningen er at få de studerende mere involveret i deres egen proces. Kirstine Sinclair kommenterede, at dette ansvar for både studerende og underviser skal tydeliggøres på forsiden af onlineguiden. Jesper Majbom Madsen tilføjede, at en henvisning til den undersøgelse skal lægges helt frem på forsiden, og teksten skal formuleres hardcore videnskabeligt.

* Kristine Kjærsgaard: Vær skarp på, hvem dette er rettet til, er det til undervisere og studerende? Er de nævnte kompetencer de samme, som fremgår af studieordningerne? Hvad er dette en god idé til? Et forslag til udbredelse kunne være som et indslag på den årlige institutdag og som et element i adjunktpædagogikum.

8. Andre sager til behandling

* *Ansøgning fra Kirstine Sinclair om delvis dækning af honorar til Jeremy Gunn ifm. et tværfakultært foredragsarrangement 3.-4. juni 2019*

Kirstine Sinclair redegjorde uddybede for arrangementet, og herefter godkendte studienævnet ansøgningen.

* *Ansøgning fra Heidi Vad Jønsson om støtte til studiestartsprogrammet på Historie 2019*

Jesper Majbom Madsen redegjorde for studienævnets brug af penge til dato. Studienævnet kommenterede, at det anførte honorar til gæsteforelæsere er lidt højt, og det blev aftalt med Heidi Vad Jønsson, at beløbet vil forsøgt nedjusteret i det omfang, det er muligt. Studienævnet godkendte herefter ansøgningen.

9. Sager til behandling undervisning

* *Latin: Evaluering Latin prose*

Jane Hjarl Petersen konstaterede, at det er en rigtig god evaluering og en god sammenfatning. Det er altid et sats at slippe en underviser løs, som kommer fra en anden undervisningstradition, og her har vi et glædeligt eksempel på, hvor godt det kan lykkes.

* *Historie: Evalueringer foråret 2019: KA Område: Romersk imperialisme. BA: Historiografi, Metode 2, Metode 5, Område 4: Christian IV og hans tid, Område 4: Polen i det 20. og 21. århundrede, Område 4: Storbritannien og EF/EU og Seminar hold 2, 3 og 4*

Jesper Majbom Madsen noterede, at der overvejende er generel stor tilfredshed med undervisningen. Der er dog to evalueringer, der stikker lidt ud. Den ene er Historiografi, som generelt er et svært fag, da det er en del af faget Videnskabsteori og Historiografi, hvor sidefagsstuderende kun følger Historiografi-delen af faget. Historiografi spiller naturligt sammen med Videnskabsteori, og sidstnævnte fag deltager sidefagsstuderende ikke i, og som følge deraf opleves Historiografi som løsrevet for sidefagsstuderende. Studienævnet har tidligere diskuteret, om Videnskabsteori og Historiografi skulle splittes ad; men for hovedfagsstuderende hænger dette fag godt sammen. Sidefagsstuderende efterlyser mere information om formålet med og tilrettelæggelse og afvikling af undervisningen, og hvad kan vi gøre ved det? Han foreslog selv, at næste underviser på faget skal afklare med sidefagsstuderende, hvad fagets formål er, og hvordan Historiografi som teoretisk disciplin relaterer sig til det videnskabsteoretiske ståsted, de har med fra deres hovedfag. Hvis underviseren yderligere taler lidt mere til sidefagsstuderende, vil nogle af problemerne måske være afhjulpet. Anne Sophie Wisborg kommenterede, at det fremgår tydeligt, at der mangler en forventningsafstemning, og at Jesper Majbom Madsens foreslåede løsning lyder fornuftig.

Den anden evaluering, der skiller sig lidt ud, vedrører områdefaget Christian IV. Studienævnet konstaterede, at evalueringen viser, at der kunne have været behov for forventningsafstemning ved kursusstart, dvs. at underviser redegjorde for, hvorfor undervisningen er tilrettelagt, som den er. Jesper Majbom Madsen kommenterede, at alle undervisere har metodefrihed, men derfor er det stadig en god idé at introducere målene med faget, når man begynder. Måske vi ved næste studieordningsrevision kan overveje, hvordan vi kan få tydeliggjort, at al undervisning skal starte med en forventningsafstemning. Kirstine Sinclair foreslog, om man i Humanioramodellen for aktiv læring og aktiverende undervisning kan indbygge forventningsafstemning, således at underviseren før undervisningsstart er sikker på at have gjort sig overvejelser om valg af læringsmåde, materiale etc., så fagets mål som beskrevet i fagbeskrivelsen opfyldes. Jesper Majbom Madsen nævnte, at han lavede en skriftlig introduktion til sit områdefag sidste år, som blev taget frem flere gange i løbet af undervisningen. Papiret beskrev, hvorfor vi skulle gøre, som vi gjorde, og hvad øvelsen skulle munde ud i. En ting går igen i evalueringerne: de studerendes refleksion over udbytte af undervisningen scorer lavt. Generelt skal tallet være højere, hvis det skal spille sammen med øget employabilitet. De studerende er ikke modvillige; de vil bare gerne vide, hvorfor de skal gøre det, vi beder

dem om. Derfor skal der mere tilbagemelding og flere forklaringer om formålet til, og det gælder både i fagbeskrivelser og læseplaner og også mundtligt. Sikres dét, vil megen tvivl sikkert kunne udryddes.

** Mellemøstudier: Evalueringer foråret 2019: Politics and International Politics in the Middle East, Culture and Religion in the Middle East og Seductions of terrorism*

Kirstine Sinclair kommenterede, at hun læser ud af evalueringen af Politics and International Politics in the Middle East, at de studerende ønsker mere afveksling i undervisningen. Valgfaget Seductions of terrorism er de studerende og underviseren tydeligvis glade for. I hendes eget kursus Culture and Religion in the Middle East har hun fået konstruktive og meget brugbare forslag fra de studerende til justering af formatet for essays og præsentationer.

10. Eventuelt

Intet til punktet.

Mødet sluttede kl. 15.25.