

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier
Dato: 22-08-2018- 13.00-15.00
Lokale: Mødelokale 3

Deltagere: Lektor Jesper Majbom Madsen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Nina Weldingh Bjørnsen, og Helene Christensen (referent)

Afbud: Lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Dan Ejlersen, stud.mag. Berit Panduro Petersen og stud.mag. Caroline Faurkov Vedøe.

Observatører: Studiesekretær Karen Fog Rasmussen, faglig vejleder Adam Anil Andersen og faglig vejleder Mads Caspersen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer.

3. Meddelelser

a. Studienævnsnæstformanden

Jesper Majbom Madsen bød velkommen til efterårssemesterets første møde og orienterede om, at der vil ske to ændringer i studienævnet. Athena Trakadas udtræder, da hun ikke længere er ansat på SDU, og Heidi Vad Jønsson indtræder på denne ledige plads. Desuden udtræder studenterrepræsentant Caroline Faurkov Vedøe, fordi hun dimitterer, og hendes suppleant, Kasper Thomsen, indtræder i stedet for hende.

Derefter nævnte Jesper Majbom Madsen, at der endnu ikke er kommet nye nøgletal; men at der er kommet et enkelt positivt tal, der er værd at bemærke: Historie har et stort set uændret optag i år på trods af, at det samlede optag på SDU i år er gået tilbage med 6 %. Adgangskvotienten er i år 6,1 mod 5,3 sidste år, som dækker over, at 50 % er optaget via kvote 2. Det bliver spændende at følge, om den store niveauforskel på kvote 1 og kvote 2 får en betydning senere hen. Det store optag er ikke kommet af sig selv; Historie har været til stede på alle relevante messer, og brobygning har fået et særligt tilrettelagt forløb. Han sluttede af med at takke alle de studerende og undervisere, der har bidraget ved alle disse arrangementer.

b. De studerende

Intet til punktet.

c. Andre

Intet til punktet.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

** Historie: Årsberetning fra censorkorpset*

Jesper Majbom Madsen indledte med at kommentere nogle punkter, som censorformanden fremhæver i rapporten:

** Intet universitet opfylder kravet om 1/3 ekstern censur, og at universiteterne ser det som en maksimumgrænse.* Det medfører imidlertid ikke rigtighed, idet både SDU og KU opfylder kravet om 1/3 ekstern censur.

** På både KU og AU er der kun én bedømmer på skriftlige eksamener med intern censur.* På Historie har fag, der har bedømmelsen Bestået / Ikke bestået én intern censor, og ved opgaver, der står til ikke at bestå, inddrages endnu en intern bedømmer som "second opinion". Hvad angår fag, hvor der afgives karakter efter 7-trinsskalaen, er der altid to interne bedømmere på en opgave.

** Erfaringerne fra forsøg Projekt Akademisk i efteråret 2017 skriftlighed foreligger endnu ikke.*

Imidlertid fremlagde Heidi Vad Jønsson vores erfaringer på et censormøde i april 2018. I en mundtlig indberetning fra en censor i Metode 2 blev det nævnt, at det skriftlige niveau er højnet, hvilket strider mod, at der i rapporten meldes om et stigende antal indberetninger om de studerendes dårlige sproglige formuleringsevner. Jesper Majbom Madsen vil bl.a. bringe denne modsætning op på et kontaktmøde med censorformandskabet i november.

** Som det eneste universitet kræver SDU, at studerende i 2. og 3. eksamensforsøg i specialet skal aflevere en ny problemformulering, og det giver en skævvridning.* Dette vil også blive diskuteret på kontaktmødet i november.

Herefter drøftede studienævnet rapporten, og det blev nævnt, at en del af rapportens kritikpunkter synes at være rettet de forkerte steder hen, fordi universiteterne er underlagt mange krav fra ministeriet. Der var dog også enighed om, at der i rapporten fremhæves væsentlige pointer, som understreger, at der mangler fælles retningslinjer for alle universiteter på mange områder. Jesper Majbom Madsen oplyste afslutningsvis, at det er fakultetet, der indhenter kommentarer til studieordningerne hos censorformandskabet, og at han vil rapportere fra mødet med censorformandskabet i november på et senere studienævnsmøde.

** Mellemøststudier: Årsberetning fra censorkorps*

Kirstine Sinclair oplyste, at censorkorpset for bl.a. Mellemøststudier har fået en ny censorformand. Før det skete havde Center for Mellemøststudier gjort forarbejdet til at finde nye censorer og indkaldt ansøgninger fra nye censemænd. I mellemtiden er der imidlertid kommet direktiv om, at Mellemøststudier nu er indlemmet i et fælles, nationalt censorkorps for områdefag. Studienævnet konstaterede herefter, at årsberetningen ikke indeholdt punkter, der kræver opfølgning.

6. Sager til behandling studieordninger

** Mellemøststudier: Drøftelse af forslag til ændring i work placement for at opnå en bedre sammenhæng mellem speciale og/eller arbejdsmarked*

Kirstine Sinclair orienterede om, at den nuværende work placement koordinator har gjort sig erfaringer med bl.a. en del studerendes manglende evne til at skrive ansøgninger. På den baggrund foreslår koordinatoren, at der kigges på de nuværende eksamensbestemmelser for work placement, som pt. er todelt: a. den studerende skal forholde sig til, hvilke kompetencer man har erhvervet i praktikforløbet, og b. rapporten skal indeholde en analyse af en faglig problemstilling, man har arbejdet med i forløbet. Koordinatoren mener ikke, at det er muligt udtømmende at besvare begge punkter i en 20-siders rapport og foreslår i stedet, at den studerende skal vælge mellem to

muligheder: a. en rapport, der vægter enten en analyse af arbejdsplads, -kontekst og arbejdsmarked eller b. en rapport, der er mere orienteret mod det kommende arbejdsliv, og som bl.a. kunne indeholde et forberedelsesforløb, hvor de studerende lærer at skrive jobansøgninger.

Kirstine Sinclair indstiller til, at de studerende skal blive bedre til at skrive ansøgninger og peger således på valgmulighed b. Hun oplyste, at studiet afholder første informationsmøde om work placement på 1. semester i november, og på 2. semester ligger endnu et møde. Vi har et katalog over tidligere praktiksteder, som vi deler med de studerende, og alle plejer at finde en plads, selv om det kan være en presset proces for dem. Tønnes Bekker-Nielsen foreslog herefter, at rapporten skæres ned til 15 sider i stedet for 20. Studienævnet støttede, at der arbejdes videre med at lave en ny formulering af eksamensbestemmelserne, og Kirstine Sinclair vil lave et udkast til ny formulering.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Historie og Oldtidskundskab testbaseret optag: Drøftelse af indførelse af skriftlig prøve i stedet for interview*

Jesper Majbom Madsen oplyste, at på Historie og Oldtidskundskab blev der i april gennemført testbaserede optag, som studienævnet også er blevet informeret om ved flere lejligheder. Samtalerne med ansøgerne blev for Histories vedkommende hurtigt ukonkrete; men mere konkrete på Oldtidskundskab, fordi samtalerne tog udgangspunkt i et billede. Jane Hjarl Petersen og han har i egenskab af studieledere haft et evalueringsmøde med fakultetet, hvor det bl.a. blev drøftet, om vi skal overgå til skriftlige stedprøver i stedet for interview. Fordelen ved en stedprøve er bl.a. et meget mindre ressourceforbrug. Ved interviews bliver der brugt ressourcer på noget, som vi ikke er sikre på virker. En fordel er også, at vi får et indblik i ansøgernes skriftlige evner under pres. Begge studielederes indstilling er, at vi ændrer testbaseret optag til en skriftlig prøve med klare anvisninger på, hvad der skal svares på. En skriftlig prøve giver naturligvis et andet billede end en samtale, men vi vil få lettere ved at sammenligne ansøgernes niveau. Kirstine Sinclair kommenterede, at på et studielederseminar sidste uge blev det oplyst, at man har en klar tro på, at testbaseret optag virker, bl.a. fordi alene det, at man skal til en prøve vil gøre, at man allerede anser sig som studerende på universitetet. Nina Bjørnson spurgte, hvad testen skal gå ud på; skal de studerende besvare faglige spørgsmål? Og vil der blive taget hensyn til f.eks. dysleksi? Karen Fog Rasmussen og Helene Christensen oplyste, at ved testbaseret optag i april havde nogle studier en skriftlig prøve, hvor der blev kompenseret for dysleksi i form af ekstra tid. Studienævnet drøftede herefter, hvad en test skal bestå af, og Tønnes Bekker-Nielsen foreslog, at der kan tages udgangspunkt i en centralhistorisk problemstilling, som ansøgerne skal forholde sig til. Jesper Majbom Madsen konkluderede, at der i studienævnet var opbakning til, at vi arbejder videre med et skriftligt format for testbaseret optag.

** Mellemøststudier: Ændring i udvælgelseskriterier og adgangskrav*

Kirstine Sinclair indledte med at gennemgå de nuværende adgangskrav til Mellemøststudier. Vores udfordring er, at adgangskriterierne er tilfredsstillende; men de resulterer ikke i, at vi helt får de studerende, vi kunne ønske os. De seneste tre år har mellem 50-60 været interesseret i uddannelsen. I 2018 er 36 optaget, men baseret på vores tidligere erfaringer, forventer vi et faktisk fremmøde på cirka 20. Nogle har for lavt et sprogligt niveau, og nogle har ikke rigtig sat sig ind i uddannelsen. De studerende, vi er meget interesseret i, har ofte søgt ind andre steder også, og mange af dem ender med at fravælge Mellemøststudier, fordi de har fået et bedre tilbud. De fleste af disse studerende har ikke Mellemøststudier som 1. prioritet. Mange studerende vælger uddannelsen International Security and Law på Det samfundsvidenskabelige fakultet, og generelt ser vi, at hvis en studerende får tilbudt flere uddannelser, fravælges en humanistisk uddannelse oftest til fordel for en uddannelse funderet på et Samfundsvidenskabeligt fakultet. Kirstine Sinclair indstillede sidste år til fakultetet, at uddannelsen får en mere målrettet rekruttering internationalt,

men hun har fået oplyst, at vi selv skal stå for rekrutteringstiltag, og der er ikke timer til det arbejde i kompensationen for studielederen. I mellemtiden er der nu kommet et politisk pres på, at vi ikke længere skal tilbyde studiepladser til udlændige på grund af udgiften til SU.

Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at Humaniora generelt ikke har så godt et ry, hvilket er vanskeligt at ændre på. Studienævnet drøftede herefter mulige tiltag, bl.a. at højne engelskravet og rekruttering hos relevante, eksisterende miljøer så som NGO'er, hvor Mellemøststudier evt. kunne tænkes som efteruddannelse.

** Mellemøststudier: Dimittendundersøgelse*

Kirstine Sinclair præsenterede dimittendundersøgelsen og kommenterede, at det er et meget opløftende dokument med en tilfredsstillende svarprocent. Mange af vores kandidater bruger deres uddannelse til noget direkte meningsfyldt i erhvervslivet, og nogle bruger den til noget ret meningsfyldt. Det er dog nedslående, at nogle kommenterer, at de ikke ved, hvad de har lært på deres kandidatstudium, og nogle kandidater i job kan end ikke sige noget om, hvad de egentlig kan, og hvad de bruger deres uddannelse til. Tønnes Bekker-Nielsen tilføjede, at denne klagesang hører vi også fra andre, mindre studier, og at der skal lægges en indsats i at gøre sådanne uddannelsers mål klarere.

** Drøftelse af nøgletal, hvis der kommer nye før mødet*

Punktet udgik og vil blive sat på et senere møde, når nye nøgletal foreligger.

8. Andre sager til behandling

** Ansøgning fra Tønnes Bekker-Nielsen om midler til gæsteforelæser Ergün Lafli til eftermiddagsseminar den 19. september*

Ansøgningen blev imødekommet.

** Ansøgning fra Lars Bisgaard om midler til transport ifm. ekskursion i faget Stormændenes tid i efteråret 2018*

Ansøgningen blev imødekommet.

** Ansøgning fra Heidi Vad Jønsson om midler til introforløb 2018 Historie. Forhåndsgodkendt af formanden den 25. juni 2018 som ansøgt.*

** Ansøgninger fra Adam Anil Andersen om midler til studiestart 2018 Oldtidskundskab og Latin. Forhåndsgodkendt af formanden den 11. juli 2018 som ansøgt.*

Studienævnet godkendte endvidere, at der kan bevilges penge til indkøb af rundstykker og smør til kandidatintro på Historie.

9. Sager til behandling undervisning

Ingen sager til behandling.

10. Eventuelt

Intet til punkt.

Mødet sluttede kl. 15.00.