

Referat Studienævnsmøde

Studienævn: Studienævn for Historie, Oldtidskundskab, Marinarkæologi og Mellemøststudier
Dato: 03-10-2018- 13.00-15.00
Lokale: Mødelokale 3

Deltagere: Lektor Jesper Majbom Madsen, lektor Tønnes Bekker-Nielsen, lektor Kristine Kjærsgaard, lektor Kirstine Sinclair, lektor Heidi Vad Jønsson, stud.mag. Anne Sophie Nimann Wisborg, stud.mag. Nina Weldingh Bjørnsen, stud.mag. Berit Panduro Petersen og Helene Christensen (referent)

Afbud: Stud.mag. Dan Ejlertsen.

Fravær uden afbud: Kasper Thomsen

Observatører: Lektor Jane Hjarl Petersen, studiesekretær Karen Fog Rasmussen, studiesekretær Lucie Hiemstra Christensen og faglig vejleder Mads Caspersen.

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af et nyt punkt vedr. hævning af kravet til engelskniveauet på Mellemøststudier.

2. Godkendelse af formandsafgørelser

Der var ingen kommentarer til formandsafgørelserne.

3. Meddelelser

a. Studienævnsnæstformanden

Jesper Majbom Madsen bød velkommen til studienævnsmødet og specielt til Heidi Vad Jønsson, der nu er indtrådt i studienævnet, fordi Athena Tradakas er udtrådt. 1. suppleant på lærerlisten er nu Jane Hjarl Petersen. Studenterrepræsentant Dan Ejlertsen, som er på praktikophold i udlandet, har indsendt kommentarer til de dagsordenspunkter, der vedrører Mellemøststudier, og vi har forhørt os i valgsekretariatet, hvordan sådanne kommentarer skal behandles. Svaret er, at kommentarerne kan inddrages i mødet; men da studienævnet i henhold til vedtægterne afholder sine møder ved fysisk fremmøde, vil et studienævnsmlem, der ikke er fysisk fremmødt, ikke have stemmeret i en given situation.

Vi skal have møde med fakultetet om uddannelsesberetningen for Historie den 25. oktober. Der er blevet nedlagt en del regler og frister på studierne, som vi også vil tage op, f.eks. lærerplaner og frister for godkendelse af fag i studienævnet.

Tilbagemeldinger fra underviserne på første semester tyder på, at det er en god årgang; dog har nogle, som sædvanligt, haft lidt startvanskeligheder med elektronisk aflevering.

På KA vil der i forårssemesteret være en bedre periodemæssig spredning i områdefagene, og der vil være et samlæst fag med Engelsk, Historie og Amerikanske Studier.

b. De studerende

Intet til punktet.

c. Andre

Helene Christensen oplyste, at studienævnet nu anmodes om at deltage i test af et nyt og mere sikkert system til behandling af studenteransøgningerne, SAGA. Systemet er allerede blevet brugt længe hos studienævnene på Samfundsvidenskab uden nævneværdige udfordringer, og SAGA ønskes nu implementeret på Humaniora, da det muliggør, at ansøgninger kan sendes i høring hos relevante parter uden at de, som nu, skal sendes pr. mail. Fremsendelse af personfølsomme oplysninger pr. mail udgør en sikkerhedsrisiko. De studerende skal som hidtil ansøge via SPOC, og studienævnets medlemmer skal fremover tilgå ansøgningerne via SAGA. Alle øvrige dokumenter ifm. et studienævnsmøde skal fortsat tilgås via Sharepoint. På det næste møde den 7. november vil SAGA tages i brug.

Derefter orienterede Helene Christensen om, at Registrering & legalitet netop har fremsendt oversigt over de studerende, de har varslet ifm. førsteårsprøven, opbrugte prøveforsøg og aktivitetskrav. Hele 28 studerende er varslet om førsteårsprøven på Historie og Oldtidskundskab. På Mellemøststudier har fire personer fået 2. varsel om studieaktivitetskravet på 90 ECTS. Disse fire er optaget i 2016 og har bestået 0 ECTS. De er tydeligvis ikke aktive, men står fortsat indskrevet. De nye regler for varsling ifm. manglende studieaktivitet gør således, at vi reelt først efter to år kan udskrive ikke aktive, men fortsat indskrevne studerende på kandidatstudierne.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

5. Sager til behandling eksamen

Ingen sager til behandling.

6. Sager til behandling studieordninger

** Mellemøststudier: Godkendelse af ændring i studieordningen vedrørende work placement på baggrund af diskussion i studienævnet 22. august*

Kirstine Sinclair orienterede om baggrunden for dette forslag til ændring som tidligere diskuteret i studienævnet. I rapporten fra praktikopholdet skal de studerende tage stilling til dels egne erfaringer fra opholdet og dels hvilke kompetencer, de har fået, som de kan bruge, når de senere skal ud og søge job. Det er fornuftigt at gøre noget ved formen på og omfanget af eksamen. Dan Ejlertsen er ikke alene om at synes, at arbejdsbyrden på 3. semester er meget stor; det hører vi hvert år. Arbejdsbyrden på 3. semester er højere end et fuldtidsstudium; men over tid overstiger den gennemsnitlige arbejdsbyrde ikke et fuldtidsstudium. Dan Ejlertsen foreslår, at sideomfanget for rapporten nedsættes fra 20 til 10 sider, hvilket de studerende også jævnligt foreslår. Studienævnet drøftede herefter sideomfanget og var enige om, at 10 sider til et 20 ECTS-fag er for lidt, og at de foreslåede 15 sider er et absolut minimum. Studienævnet godkendte ændringsforslaget.

** Godkendelse af reviderede kompetenceprofiler for sprogtalentprogrammerne i Græsk og Latin*
Jesper Majbom Madsen oplyste, at fakultetet i et mindre omfang har revideret kompetencebeskrivelserne, hvorefter studienævnet godkendte kompetenceprofilerne.

** Nyt punkt: Mellemøststudier: Godkendelse af hævnning af kravet til engelskniveau A gældende fra optag 2020*

Jesper Majbom Madsen nævnte, at Det humanistiske fakultet er i gang med at kigge på adgangskrav på samtlige uddannelser. Herefter kommenterede Kirstine Sinclair, at studienævnet tidligere har foreslået at hæve kravet til engelskniveauet, og fakultetet har fra Optagelsen fået oplyst, at det er muligt. Hun spurgte studienævnet, om det er fornuftigt at hæve kravet til engelskkundskaber, hvis det vil betyde, at vi ikke kan fylde de 25 pladser, vi har? Tønnes Bekker-Nielsen kommenterede, at han mener, det er fornuftigt, og at man som studerende ikke kan følge en uddannelse, hvis man ikke har et tilstrækkeligt

niveau, og Heidi Vad Jønsson tilføjede, at universitetet ikke skal optage studerende, der ikke har de fornødne kompetencer til at færdiggøre en uddannelse. Studienævnet vedtog herefter forslaget.

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

** Forslag om, at kurserne undtagelsesvis kun slutevalueres i efteråret 2018*

Jesper Majbom Madsen forklarede baggrunden for forslaget, som er, at det elektroniske evalueringssystem ikke fungerer optimalt endnu, og at der fortsat er betydelige problemer, der skal løses. De tre studieledere foreslår derfor, at vi kun gennemfører slutevalueringer dette semester. Vi vil dog opfordre alle undervisere til at lave midtvejsevalueringer, enten mundtligt eller på papir. Jane Hjarl Petersen oplyste, at hun allerede har gennemført midtvejsevaluering på papir, og Lucie Hiemstra Christensen nævnte, at Europa i verden 1 også midtvejsevalueres på papir i uge 41.

** Historie: Godkendelse af udkast til Uddannelsesberetning*

Berit Panduro Petersen spurgte, hvad et udslusningsforløb er, hvortil Jesper Majbom Madsen svarede, at det er et 14 dages kursus i juni med fokus på skrivning af cv og ansøgning. Dette kursus tilbydes til alle dimittender. Studienævnet godkendte herefter udkastet.

8. Andre sager til behandling

** Historie: Forslag fra fem studerende på BA 3. semester om indførelse af standardiserede skemaer for læse- og pensumplaner*

Jesper Majbom Madsen indledte med at sige, at disse studerende efterspørger et standardiseret skema til alle læse- og pensumplaner. Studienævnet drøftede herefter forslaget, og følgende blev bl.a. fremført: * Et standardiseret skema vil kollidere med undervisernes metodefrihed. * Hvordan skal man og hvem skal sanktionere en eventuel underviser, der ikke bruger standardskemaet. * De studerende vil opleve, at litteraturlister i bøger er meget forskellige. * Det er universitetets opgave at forberede de studerende på et arbejdsliv, hvor man selv skal være i stand til at opsøge og finde relevant information. Studienævnet kommenterede afslutningsvis, at man som studerende til enhver tid skal gøre sin underviser opmærksom på, hvis der er uklarheder i læse- eller pensumplaner. Et enigt studienævn gav udtryk for, at de var glade for henvendelsen; men at det af ovennævnte grunde ikke vil være muligt at gennemføre tvungen brug af standardiserede skemaer.

9. Sager til behandling undervisning

Ingen sager til behandling.

10. Eventuelt

Jane Hjarl Petersen opfordrede til, at vi er kritiske over for det nye system Odin, hvor vi nu skal tilgå studieordninger og kursusbeskrivelser. Hun oplever, at Odin ikke er brugervenligt, hvilket gør studieordningen uoverskuelig, og det er næsten umuligt at finde frem til den information, man søger. Derudover skal man klikke rigtig mange gange. Hun tilføjede, at hun også har fået flere klager fra studerende, der ikke kan finde de ting, de søger i Odin. Studienævnet kunne tilslutte sig hendes kritikpunkter. Anne Sophie Wisborg nævnte, at der mangler megen information, hvortil Karen Fog Rasmussen svarede, at informationerne er der; men at de er svære at finde. Nina Bjørnsen tilføjede, at de studerende i forvejen ikke bruger tid på at lede i studieordningen, og at Odin på ingen måde medvirker til, at de studerende får lyst til at forsøge at sætte sig ind i studieordningen.

Mødet sluttede kl. 14.30.