

Referat Filosofisk Studienævn

Dato: 28. april 2021, kl. 9:00 – 12:00
Lokale: Skype-møde
Deltagere: Esben Nedenskov Petersen, Caroline Schaffalitzky de Muckadell og Nikolaj Nottelmann. Studenterrepræsentanter Freja Lyngsø Lund og Philip Lindegaard Rasmussen. Studiesekretær Marlene Østergaard og studienævnssekretær Stine Bøtchiær (referent).

Dato: 28. april 2021
Sagsnr.: 21/2427

Fraværende:

Ad 1) Godkendelse af dagsorden for 28. april 2021

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat fra 24. marts 2021

Referatet blev godkendt.

Ad 3) Meddelelser

a) Studienævnetsformanden

Aftagerpanelmøde afholdt den 20. april

Esben orienterede om aftagerpanelmødet, hvor panelet havde en god diskussion om fremtidens filosofiske virksomhed med udgangspunkt i Morten Albæks virksomhed Voluntás. Der blev efterlyst et stærkere fokus på filosofiske værktøjer og metoder. Det vil kunne bidrage til at skabe dimittender, som kan pege præcist på, hvilke metoder de kan anvende. Uden dette fokus kan det være vanskeligt for studerende selv at pege præcist på, hvad det er de kan fx til en jobsamtale.

Et andet værktøj der blev drøftet på mødet, er den filosofisk samtale og facilitering af filosofisk dialog. Studienævnet drøftede kort, hvordan faget Forskningstraditioner- og metoder muligvis kan give plads til mere af denne eller andre filosofiske metoder.

Orientering om eksamen ved sommertermin 2021 online/fysisk

Dispensation fra Fakultetet er godkendt den 16. april. Alle eksaminer i forårssemesteret 2021 skal i udgangspunktet foregå online.

Ny normaftale

Esben orienterede om, at der foregår drøftelser om en ny normaftale på Humaniora. Herefter ytrede studenterrepræsentanterne i studienævnet ønske om et informationsmøde, hvor de kan få afklaret, hvad aftalen vil betyde for deres uddannelser.

Frafaldsmonitorering

Frafaldsmonitoreringen har ikke været opdateret siden den 4. januar 2021. Studienævnet har derfor forringede muligheder for at monitorere og adressere frafaldsproblematikker.

Optagelsesprøve

Grundet Covid-19 har vi været forhindret i at foretage optagelsesprøven på den måde, vi ønskede. Den fagspecifikke test kunne ikke gennemføres, hvilket studienævnet accepterer med beklagelse.

Tutorer

Esben har været på besøg i Nikolajs undervisning for at opfordre studerende til at melde sig som tutor. Indtil nu har to studerende meldt sig.

Esben opfordrede desuden studienævnet til at overveje inden næste møde, om der er tiltag, der med fordel kan arrangeres for den årgang, der startede studiet i 2020 under Covid-19-nedlukningen.

De studerende

Ingen meddelelser

Andre

Stine meddelte, at Mads Funding har meldt følgende tilbage til studerende, der ønsker at mødes i fagrådslokalet:

For fagligt sociale arrangementer, kan der godt findes en løsning. Der kan desværre ikke gives generel adgang, så vi skal i givet fald kende datoer, navne, mailadresser – og der skal medbringes en negativ ny test (max 72 timer gammel).

Studerende på orlov

Stine meddelte, at det har været drøftet med legalitetsteamet i Uddannelsesjura og Registratur hvorvidt, studiet må informeres om, når studerende bevilliges orlov. Den gældende praksis er, at studiet ikke informeres. Filosofisk Studienævn kan forsøge at rejse udfordringen igen næste gang en dispensationsansøgning, der involverer orlov, bliver aktuel.

Ad 4) Merit- og dispensationsansøgninger

Jf. lukket punkt.

Ad 5) Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) Eksamensstatistik

Studienævnet drøftede adgangen til PowerBI, hvor eksamensstatistikker skal findes fremover. Flytningen af data til PowerBI fra Whitebook har gjort behandling af punktet umuligt at behandle på dette

studienævnsmøde.

b) Adgangskrav på kandidatuddannelsen

Studienævnet gennemgår en gang årligt årets optag i forhold til adgangskrav og niveau og vurderer om adgangskravene fordrer, at de optagne studerende har de fornødne forudsætninger og niveauer for at kunne gennemføre uddannelsen.

I den forbindelse har studienævnet en strategisk drøftelse af uddannelsens adgangskrav.

Såfremt nøgletallet for frafald er utilfredsstillende, skal studienævnet bl.a. vurdere om ændringer i uddannelsens adgangskrav kan nedbringe frafaldet.

Studienævnet skal i vurderingen af evalueringen inddrage relevante nøgletal. Universitetets nøgletal og grænseværdier for hvornår et nøgletal er utilfredsstillende fremgår af Notat om Nøgletal. De specifikke nøgletallene er tilgængelige i Whitebook. Se desuden afsnittet Nøgletal i Udmøntningsnotatet.

Eventuelle ændringer i adgangskrav og udvælgelseskriterier skal varsles med 1 år.

Studienævnet drøftede adgangskravene på kandidatuddannelsen, og kunne berette, at det har været en stor ærgrelse for studiet, at de korrekte adgangskrav til kandidatuddannelsen ikke har været opdateret på hjemmesiden, således at studerende der ikke var optagelsesberettigede, er blevet optaget på uddannelsen.

Ad 6) Andre sager til behandling

a) Høring om hjælpemidler

Studienævnet drøftede høringen, og besluttede at indsende følgende høringssvar:

Studienævnet ser med bekymring på bestemmelserne, da det er vanskeligt at se, hvordan de skal håndhæves. Studienævnet har dog samtidig forståelse for, at det formodentlig er den bedst mulige løsning i denne nødsituation.

b) Høring om forskningsbaseret

Studienævnet drøftede høringen, og besluttede at indsende følgende høringssvar:

Det er uklart, hvad der menes med den første sætning.

Studienavnets holdning er, at hvis der findes krav om at forskernes aktuelle forskning, skal indgå hyppigt i undervisningen, indebærer det en alvorlig indskrænkning af forskningsfriheden, da der i så fald ikke kan forskes i emner, der ikke samtidig undervises i – og på samme måde kan der være undervisningselementer, der ikke forskes i aktuelt.

Studienævnet ønsker desuden, at det præciseres i studieordningerne, hvilke forpligtelser det indebærer for en forsker, at denne er fagansvarlig for et fag.

c) Høring om sammenlægning af studienævn

Det foreslås fra fakultetet, at Filosofisk studienævn skal ophøre med at eksistere og at repræsentanter fra Filosofiuddannelsen i stedet skal have plads i studienævn for både Filosofi og en mængde pædagogiske uddannelser. Esben opsummerede fra et faggruppemøde, hvilke udfordringer både studienævnet og faggruppen ser i forbindelse med sammenlægningen.

På næste studienævnsmøde vil det endelige høringssvar blive drøftet, hvor underpunkterne nedenfor vil indgå som særlige opmærksomhedspunkter:

- Studenterrepræsentation
- Medarbejderrepræsentation
- Parlamentarisk balance
- Fagudvikling
- Administrativ repræsentation

Faggruppen har desuden tilkendegivet et ønske om at være med som afsender på høringssvaret.

d) Indstilling til Undervisningsprisen 2021

Studienævnet godkendte teksten til indstillingen af Nikolaj Nottelmann til Undervisningsprisen 2021. Fristen for indsendelse til Fakultetet er den 29. april.

Ad 7) Sager til behandling eksamen

a) Logik-eksamen sommer 2021

Forslag om at gøre alle hjælpemidler tilladt under forberedelsestiden grundet omlægning til fysisk eksamensafvikling.

Studienævnet godkendte ændringen.

Ad 8) Eventuelt

Intet til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 11.42

Næste møde afholdes den 20. maj 2021, kl. 9.00 til 12.00.

Esben Nedenskov Petersen

Studienævnsformand

/

Stine Bøtchiær

Studienævnssekretær