
Referat Studienævn

Deltagere

Esben Nedenskov Petersen, Caroline Schaffalitzky, Nikolaj Nottelman, Marius Folden Pedersen og Isa Egholm Christensen (referent).

Afbud

Anine Henriksen, Tobias Asmussen.

1. Godkendelse af dagsorden 12.06.19

Godkendt.

2. Meddelelser

a) Studienævnensformand

a. E-læringsprojekt puljen 2020

Der kan nu søges penge til e-læringsprojekter, der kan bidrage til forankring af de bærende principper for aktiverende undervisning og aktiv læring, senest den 31. oktober 2019. Der bliver sendt en mail ud til underviserne om dette.

b. Faggruppemøde: En del af de drøftede punkter er på studienævnets dagsorden, så de bliver diskuteret senere, men derudover var det et godt og positivt møde.

c. Studiet har modtaget penge fra fakultetet til understøttelse af studiegrupper og feedback. Det står studiet frit for, hvordan disse midler fordeles.

b) De studerende

a. Har talt med Alumneforeningen i forhold til at afholde en sommerfest i 2020.

c) Andre

a. Tak fra Alumneforeningen for støtte til Netværks- og karrierearrangement den 11. maj. Der var god tilslutning fra både eksisterende og nytilkommende medlemmer til arrangementet, som bød på fire spændende oplæg og efterfølgende dialog.

3. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt (fortroligt referat).

4. Sager til behandling eksamen**5. Sager til behandling studieordninger****6. Sager til behandling kvalitetspolitikken**

a) Referat fra Aftagerpanelsmøde den 20. marts 2019 (bilag)

Aftagerpanelet synes, at det kan være svært at finde på, hvilke punkter, der skal drøftes på møderne. I marts blev der drøftet Talentprogrammer – Diskussionen fokuserede på udformningen af en

ansøgning om midler til et tværfakultært talentprogram på 15 ECTS administreret af Filosofi og med undervisningsbidrag fra Filosofi, TEK og SUND.

- b) Tiltag omkring studiegrupper på uddannelsen
Tiltaget kommer til at køre med 3 studentermedhjælpere, der understøtter dette. Underviserne vil derudover lave grupperettede spørgsmål på de forskellige fag. De nærmere tiltag er ikke på plads, men en tanke, som er drøftet med Studievejledningen, er, at de studerende får deres studiegrupper efter projektugen, således at studiegrupperne ikke er de samme som tutor- og projektugegruppen. Studievejledningen involveres i forhold til, hvordan man er en studiegruppe sammen. De kan hjælpe med rammesætningen om, hvordan gruppearbejde skal fungere, plus facilitering i form af, at man netop har opgaver, der er målrettet gruppearbejde. Studienævnet glæder sig over undervisernes velvilje i forhold til den øgede indsats omkring studiegrupper.
- c) Godkendt handlingsplan fra fakultetet (bilag)
Ingen yderligere bemærkninger fra Studienævnet.
- d) Optag 2020 (skal udvælgelseskriterierne laves om) (årshjul)
Studienævnet er glade for, hvordan de ser ud og ønsker ingen ændringer for hverken bachelor- eller kandidatoptaget.
- e) Ligestillingsindsats på uddannelsen
På faggruppemødet blev der nedsat et udvalg som kan identificere faktiske og reelle tiltag i forhold til ligestilling på studiet. Filosofi som fag har få kvinder: Både ansatte og studerende. Kønssammensætningen på Filosofi er generel skæv i Danmark, også selvom der er flere kvinder på SDU. Tanken er, at udvalget laver et ressourcekatalog, som man kan bruge i forskellige situationer til at understøtte tiltaget. Studienævnet diskuterede de fordele og ulemper, der kan være ved at nedsætte et udvalg, og de problematikker, der knytter sig til emnet. Fordelagtigheden ved tiltaget er ligestilling/diversitet på studiet, samt den anledning det giver til at dispensere fra den manglende diversitet. Studienævnet ser frem til, hvad udvalget finder frem til.
- f) Petita og pensumkrav på uddannelsen
På faggruppemødet var den klare anbefaling, at der skal fastholdes petita og pensumkrav for at sikre, at de studerende kommer igennem eksaminer og opgaver på en fornuftig måde. Studienævnet har tænkt sig at følge anbefalingen.

7. Sager til behandling undervisning

- a) Undervisningsevalueringer F19
Generelt ser det meget positivt ud, omend at man kunne ønske en større svarprocent. Studienævnet diskuterede den bias, som man får ved at evaluere i undervisningen samt at evalueres der ikke i undervisningen, så risikerer man ikke at få svar.

8. Andre sager til behandling

9. Eventuelt

- a) Marius sidder i Akademisk Råd og Uddannelsesrådet og vil gerne lave noget på tværs med de andre studenterrepræsentanter, så man kan sparre med hinanden. Meningen er, at man sammen kan byde ind med, hvad man som studenterrepræsentant har af holdninger til de forskellige ting, der foregår på Fakultetet. Herudover er det så Marius kender det bagland, som han repræsenterer i rådene. Studienævnet roser Marius' initiativ.

Mødet sluttede kl. 11.35

Esben Nedenskov Petersen
Studienævnsformand

//

Isa Egholm Christensen
Studienævnssekretær