

Referat Filosofisk Studienævn

Dato: 9. oktober 2019, kl. 9:00 – 12:00
Lokale: Locke
Deltagere: Esben Nedenskov Petersen (ENP), Caroline Schaffalitzky de Muckadell (CSM) og Nikolaj Nottelmann (NIN).
Studenterrepræsentanter Marius Folden Pedersen (MFP) og Tobias Asmussen (TA). Studienævnsekretær Stine Bøtchiær (referent).

Dato 10. oktober 2019

Sagsnr. 19/1560

Fraværende: Marlene Østergaard og Simone Sommer Degn.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden 9. oktober 2019

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat fra 11. september 2019

Referatet fra studienævnsmødet den 11. september 2019 blev godkendt med bemærkning, om at ændre pensa til kursusbeskrivelse to steder under punkt 9b.

Ad 3) Meddelelser

a) Studienævnensformanden

Rekvisition

Orientering om at rekvisitionen for forårssemesteret 2020 er faldet på plads. Der skal desuden ved årets udgang foreligge en rekvisition for de næste 5 år. Det er lige nu uafklaret, hvordan planen kan færdiggøres idet Filosofi undervisningsdækker på flere andre uddannelser.

Valgfag

Der vil blive udbudt 3 valgfag i forårssemesteret 2020. Disse er Viljens Frihed - hovedtemaer i den moderne debat ved Nikolaj Nottelmann. Miljøetik og Naturopfattelser ved Peter Wolsing og Temaer i Eksistensfilosofi ved Søren Engelsen. Fagbeskrivelserne for valgfagene skal være godkendt senest den 1. november.

Pensa for efterårssemesteret 2019

Opsamlende orienteres kort om, at Forskningsmetoder og - Traditioner 1 har haft mindre justeringer i læseplanen jf. drøftelse på seneste studienævnsmøde i september.

Uddannelsesberetning

Uddannelsesberetningen 2020 skal færdiggøres inden årets udgang, da der afholdes statusmøde den 10. januar 2020. Uddannelsesberetningen 2020 er blevet fremrykket ca. 6 måneder på grund af nyinstitutionsakkrediteringen, som igangsættes i marts 2020.

Studienævnet taler i denne forbindelse kort om frafald, og Esben påtænker at bede Analyse og Kvalitet om en gennemgang af nøgletallene relateret til frafald, da det vil være interessant at se, om der er en sammenhæng at finde, som ikke er blevet identificeret før.

Fagbeskrivelser

Både undervisere og studerende oplever jævnligt udfordringer med at finde de korrekte og gældende fagbeskrivelser i Odin. Esben har aftalt med Fakultetet, at de deltager på Faggruppemøde den 21. november, for at høre om disse udfordringer, og hvad der kan stilles op med disse.

b) De studerende

Marius meddelte at den forgange weekends hyttetur for den nye studerende, var en succes. Der var ca. 30 deltagere. Studienævnet vil foreslå til næste års tutorhold at inkludere et fagligt oplæg - gerne af en tidligere studerende.

c) Andre

Nikolaj meddelte, at der på seneste møde i Akademisk Råd er blevet orienteret om, en mulig øget brug af D-Vip-undervisning i budgetåret 2023 og fremefter.

Desuden takker Alumneforeningen for Filosofi studienævnet for støtten til afholdelse af generalforsamling den 28. september. Det var et rigtig fint arrangement hvor Jørgen Hass holdte oplæg og bestyrelsen fik et nyt medlem – Nicolai Steskow.

Ad 4) Merit- og dispensationsansøgninger

Jf. lukket punkt.

Ad 5) Sager til behandling eksamen

Eksamensevaluering

Det er op til studienævnet at beslutte, om eksamensstatistikkerne for Filosofis fag giver anledning til iværksættelse af tiltag eller yderligere analyser. Studienævnet blev præsenteret for et udtræk af statistikkerne, hvor karaktergennemsnit, udeblivelser, beståelsesprocent mv. fremgik.

Som udgangspunkt identificerede studienævnet fag, hvor der forekom en høj grad af dumpekarakterer ved både ordinær og reeksamen. Her markerede

Argumentationsteori og Logik sig med et særligt højt antal ikke-beståede. På øvrige fag fulgtes en nogenlunde normalfordeling. Marius og Tobias vil forsøge at indhente nogle tilbagemeldinger fra studerende, om hvorfor mon det kan være, at dumpeprocenten i disse fag er høj. Studienævnet bemærkede hertil, at der muligvis kommer ændringer til fagbeskrivelsen i Logik, som i så fald vil træde i kraft fra 2021.

Et andet fag der skilte sig ud, var Eksistens, Praksis og Forståelse, hvor det fremgik at der er ligeså mange studerende, der går op til reeksamen som til ordinær eksamen. Studienævnet diskuterede mulige årsager hertil.

Slutteligt var der enighed om at give underviserne på Filosofi mulighed for at orientere sig i eksamensstatistikkerne for fagene på studiet på egne eller andres fag, hvis der skulle være en interesse for det.

Ad 6) Sager til behandling studieordninger

Høring vedr. nyt kursus i digital humaniora

Studienævnet støtter forslaget om at indføre faget Digital Humaniora som et karriereprofilfag. Samtidigt mener studienævnet, at Fakultetet bør se på, hvilke karriereprofilfag, der skal indgå i porteføljen, og nævnet ser gerne at et eller flere andre karriereprofilfag afskaffes såfremt Digital Humaniora indføres.

Desuden vil studienævnet opfordre til, at der undervisningsevalueres på karriereprofilfagene.

Fagbeskrivelser for valgfag

Godkendelse af valgfagsfagbeskrivelser for forårssemesteret 2020.

Uddelegeres til studienævnsformand, da der ikke afholdes studienævnsmøde inden deadline den 1. november.

Ad 7) Sager til behandling kvalitetspolitikken

Evalueringsstrategi for undervisningsevaluering

Studienævnet drøftede bilaget, som er udkast til evalueringsstrategien for undervisningsevaluering. Mindre ændringer blev foretaget, og følgende blev foreslået som evalueringsstrategi for undervisningsevaluering:

På Filosofi evalueres der i hvert gennemløb af ethvert fag. Undtagelsen er faget Projektugen, hvor der på grund af fagets korte varighed alene foretages en mundtlig slutevaluering i form af en afsluttende opsamling med studielederen. For øvrige fag foretages:

- *en midtvejsevaluering, som kan være mundtlig, elektronisk eller via holdrepræsentanter. I forbindelse med midtvejsevalueringerne skal underviseren på et fag give en kort tilbagemelding til studienævnet om at evalueringen er foretaget, samt hvis der er ting at bemærke. Det er op til den enkelte underviser, om midtvejsevalueringen er anonym.*

• en slutevaluering, som er skriftlig. I forbindelse med slutevalueringen af et fag godkender underviseren evalueringen. I den forbindelse forventes underviseren at kommentere evalueringen. Den skriftlige slutevaluering er anonym.

Den færdige evaluering af et gennemløb af et fag tilflyder studienævnet, som på den baggrund diskuterer behovet og mulighederne for at forbedre undervisningen i fagene, samt behovet for eventuelle ændringer af fagets beskrivelse i den gældende studieordning. Studienævnet kan i den forbindelse udbede sig kommentarer fra tovholdere og undervisere på fag, hvor dette skønnes nødvendigt i forhold til studienævnets diskussioner.

For at sikre en høj svarprocent er det studienævnets ønske, at der sættes tid af i undervisningen til at evaluere ethvert fag, samt til at underviserne melder tilbage til de studerende omkring evalueringerne. Det skal endvidere fremgå af fagenes kursusplaner, hvornår evalueringer og underviseres tilbagemelding her på finder sted.

Derudover udføres der evalueringer på baggrund af direktiver fra rektorat, fakultet mv., når dette forlanges. Hvor det forlanges diskuteres disse også i studienævnet.

Som udgangspunkt bruges der ikke tid i undervisningen på andre evalueringer end de ovennævnte.

Ad 8) Andre sager til behandling

Ansøgning om midler

- a) Ansøgning om midler til Vinterforedrag
Studienævnet godkendte den indsendte ansøgning på 600 kr. til forplejning i forbindelse med Vinterforedrag.
- b) Ansøgning om midler til dækning af transportudgifter til til seminaret *Women and the Historiography of Philosophy: New Perspectives and Developments* på Københavns Universitet
Studienævnet godkendte 4 indsendte ansøgninger på hver 250 kr.

Ad 9) Eventuelt

Intet til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 11:40.

Næste møde afholdes den 6. november 2019, kl. 9.00 til 12.00 Sokrates.

Esben Nedenskov Petersen
Studienævnsformand

/

Stine Bøtchiær
Studienævnssekretær