

# Referat af ekstraordinært møde i Akademisk Råd

4. maj 2021 kl. 9.00

28. maj 2021

Sagsnr. 20/74633  
mlund@sdu.dk  
T 65503117

<b>Tilstedeværende:</b>	Charlotte Granly, Stig Børsen Hansen, Simon Hildebrand Hedegaard, Karen Hvidtfeldt, Søren Harnow Klausen, Katja Lau Pedersen, Esben Nedenskov Petersen, Casper Sylvest (formand), Simon Møberg Torp, Sarah Bro Trasmundi. Emma
<b>Fra administrationen deltog:</b>	Lars Grassmé Binderup, Mads Funding, Lone Granhøj, Martin Lund (referent).
<b>Øvrig deltog:</b>	Per Krogh Hansen, Alexandra Holsting.
<b>Fraværende med afbud:</b>	Maria Davidsen, Sofie Skov Mortensen.

Formanden meddelte indledningsvis, at han har modtaget direktionens tilbagemelding på den gennemførte SDU-høring om medbestemmelse og medinddragelse. Tilbagemeldingen samt tilhørende dokumenter er lagt ud på rådets Teams-side og vil blive sat på dagsordenen til rådets møde i juni 2021.

## Dagsorden for mødet

### A-punkter

#### 1. Drøftelse og rådgivning vedr. udkast til ny normaftale

Formanden bød velkommen til prodekan Lars Grassmé Binderup, sekretariatschef Mads Funding, chefkonsulent Lone Granhøj og institutleder Per Krogh Hansen, som havde indvilget i at deltage i Akademisk Råds drøftelse af en ny normaftale for det videnskabelige personale på fakultetet.

Formanden mindede derpå om Akademisk Råds rolle som rådgivende organ for ledelsen i sager om fakultetets udvikling, organisering og økonomi, herunder bl.a. fakultetets kvalitetssikring. Det er hans opfattelse, at aftalen om normsætning af VIP-medarbejdernes arbejde griber ind i spørgsmål, der ligger inden for rådets rådgivningsområde.

Formanden understregede samtidig, at selve forhandlingen af aftalen er et anliggende mellem TR og ledelsen.

Formanden udtrykte ønske om at få indblik i de økonomiske beregninger der ligger til grund for aftaleudkastet.

Formanden ønskede at alle grupper i Akademisk Råd skulle have mulighed for at kommentere på udkastet.

Dekanen bemærkede, at der p.t. er tale om et dynamisk dokument, som allerede nu er ved at blive justeret på baggrund af en række møder med bl.a. TR-repræsentanterne på fakultetet. Processen er således anderledes end tidligere, da arbejdet med det nuværende normpapier foregår i et tæt samarbejde med TR.

Dekanen mindede om den økonomiske situation på Humaniora, som ud over den netop gennemført budgettilpasningsproces nødvendiggør en række andre tiltag, herunder en ny normaftale for de videnskabelige medarbejdere for at sikre en bedre uddannelsesøkonomi. Dekanen nævnte en række af de faktorer, der har medført betydende faldende indtægter på Humaniora, bl.a. dimensionering af uddannelserne, årlig 2%-besparelse, interne strategiske prioriteringer mv.

I forhold til den nye normaftale gav han udtryk for den opfattelse, at denne vil være mere retfærdig end den nuværende i henseende til fordeling af undervisnings- og eksamenskompensation i en situation, hvor færre undervisere skal sikre en uændret uddannelsesportefølje.

Dekanen understregede, at der fra ledelsesside alene er et ønske om at få enderne til at nå sammen. Det er ikke ledelsens mål at spare mere end nødvendigt.

Mads Funding fulgte op med at oplyse, at der med tiden er opstået en betydelig ubalance i forholdet mellem fakultetets uddannelses- og forskningsindtægter, hvor forskningsbevillingen er faldet markant igennem mange år; et fald der vil fortsætte i de kommende år. Det har den betydning, at Humaniora i stigende grad er afhængig af uddannelsesindtægterne. Han påpegede i den forbindelse, at det med den gennemførte dimensionering af uddannelserne på HUM p.t. ikke er muligt at øge optaget, hvorfor det er nødvendigt af kigge på effektiviseringer på uddannelsessiden.

Mads Funding gav dog samtidig udtryk, at fakultetets økonomi vil være i bedring som følge af budgettilpasningsprocessen og et betydeligt antal pensioneringer. Det betyder dog, at de nuværende VIP-medarbejdere skal yde mere eller effektivisere for at sikre økonomien.

Mads Funding gjorde opmærksom på, at det på nuværende tidspunkt ikke vides om det nuværende midlertidige taxameterløft på takst 1-uddannelserne forlænges efter 2022. Dette vil således også have betydning for den økonomiske situation i budgetoverslagsårene.

Mads Funding bemærkede endvidere, at der p.t. arbejdes på en ny budgetmodel på SDU, hvor bl.a. hjemtagning af eksterne midler formentlig vil indgå som et væsentligt incitament i fordelingen af indtægter.

Formanden takkede dekanen og Mads Funding for deres bemærkninger.

Prodekanen tilføjede, at det er vigtigt at have sig for øje, at vi i disse år oplever en vigende søgning til de humanistiske uddannelser.

Formanden udtrykte på vegne af VIP-gruppen, at der er velvilje blandt medarbejderne til at bidrage til en løsning med gennemskuelige og velbegrundede ændringer i aftalen. VIP-medarbejderne lægger vægt på en række pejlemærker i den sammenhæng:

- Kvalitet
- Transparens
- Forsknings- og undervisningsfrihed
- Enkelhed
- Flexibilitet

I forhold til udkastet til den nye normaftale udtrykkes der blandt VIP-medarbejderne særlig bekymring for kvaliteten i opgaveløsningen i en i forvejen presset hverdag, herunder udfordringer med kvaliteten af fagudviklingen, ligesom der savnes en regulering/normsætninger af vigtige kollektive indsatser og opgaver.

Desuden er der betænkelighed med formuleringerne omkring frikøb i forbindelse med eksterne projekter, hvor der lægges op til frikøb af egen forskningstid. Det er problematisk i forhold til både forskningsfrihed og incitamentet for potentielle ansøgere og som signal til eksterne bevillingsgivere.

VIP-gruppen finder, at argumentationen med og betydningen af at sikre en mere retfærdig arbejdsfordeling synes at være i tillagt for stor vægt og ser potentielle udfordringer med faldende motivation blandt medarbejderne som følge af ændrede arbejdsvilkår med øget arbejdspress og en meget høj detaljeringsgrad i aftalen. Endelig er det VIP-gruppens opfattelse, at udkastet indebærer flere forringelser på en gang (fx en forskydning i forholdet forskning-undervisning, dårlige normer og ringere muligheder for frikøb), og at begrundelser herfor samt det samlede omfang og konsekvenserne heraf ikke fremstod klare.

VIP-medarbejderne savner en tydeliggørelse af formålet med så drastiske ændringer og foreslår, at man evt. tænker alternativt og med udgangspunkt i den nuværende lokalaf-tale og praksis gennemfører en række velbegrundede og transparente tiltag, f.eks. ved en moderat øgning af undervisningsnormen for den enkelte VIP og reviderede regler i forhold til stordrift mv.

Katja Lau Pedersen fandt at aftalen er svær at sætte sig ind i som studerende, men fandt det positivt og vigtigt, at man søger at bibeholde den nuværende uddannelsesportefølje. Dette har stor betydning for de nuværende studerende og ikke mindst kommende studerendes valg af uddannelsessted.

Per Krogh Hansen bemærkede, at der ikke er noget usædvanligt eller nyt i at søge finansiering af forskningstid i forbindelse med eksterne projekter.

Prodekanen fandt, at modellen i den nuværende lokalaf-tale er meget uhensigtsmæssig og uretfærdig, især i forhold til eksamensbelastningen, som i mange tilfælde er meget ulige fordelt.

Esben Nedenskov Pedersen bemærkede, at der fra de studerendes side blev spurgt til aftalens konsekvenser for undervisningen, herunder risikoen for undervisning på meget store hold. Han opfordrede til, at de studerende blev inddraget eller i hvert fald blev hørt i processen.

Esben Nedenskov Petersen efterlyste klarhed i aftalen om mulige ændringer i studieleder-kompensationen. En øget administrativ belastning for studielederne vil medføre mindre tid til forskning.

Karen Hvidtfeldt tilsluttede sig Esben Nedenskov Pedersens kommentarer og bemærkede, at der blandt professorer ved fakultetet udtrykkes bekymring for såvel frikøbsdelen i aftalen som sikring af kvaliteten i opgavevaretagelsen med den ændrede arbejdsbelastning. Hun opfordrede til, at der tænkes fleksibelt i forhold til udmøntning af frikøb.

Karen Hvidtfeldt tilføjede, at der fra medarbejderside er god vilje til at bidrage til løsninger, men at man gerne vil inddrages i processen.

Med henvisning til Esben Nedenskov Pedersens bemærkninger om inddragelse af studerende gjorde Per Krogh Hansen opmærksom på, at der er tale om en arbejdstidsaftale for de videnskabelige medarbejdere.

Sarah Bro Pedersen fandt, at der i udkastet lægges op til et betydeligt indgreb i VIP'ernes hverdag og spurgte til de økonomiske beregninger bag udkastet. Hun fandt, at udkastet bar præg af, at VIP-medarbejderne ikke hidtil var blevet hørt i processen og hun påpegede, at den udtalte detaljeringsgrad i mange tilfælde blev opfattet som et udtryk for mistillid som medførte faldende motivation blandt VIP-kollegerne, som i forvejen føler sig presset.

Dekanen takkede for de mange kommentarer og input til udkastet, som han dog ikke i alle tilfælde er enig i.

Han oplyste, at aftalen forventes at blive implementeret fra forårssemestret 2022. Han var enig i, at der skulle kigges ind i spørgsmålet om frikøb, men gav udtryk for, at han det i hans øjne er problematisk, hvis udvalgte VIP-medarbejdere var mere eller mindre konstant undervisningsfrikøbt.

Til spørgsmålet om økonomien i normudkastet bemærkede Mads Funding, at der er lavet overordnede, sammenlignelige beregninger på udgifterne på henholdsvis den gamle og den nye normmodel, men bemærkede samtidig, at der ikke er opsat et specifikt spæremål i denne sammenhæng.

Dekanen bekræftede dette.

Formanden udtrykte tilfredshed med, at implementeringen af en ny normaftale er udsendt til forårssemestret 2022.

Han udtrykte samtidig bekymring for detaljeringsgraden i det nye normudkast, og gentog at det kunne være nyttigt, at lade en ny normaftale tage udgangspunkt i den eksisterende lokalaftale. Dette vil være i bedre tråd med nuværende og kendt praksis. Det er under alle omstændigheder af stor betydning, at ændringerne er velbegrundede og gennemsigtige for medarbejderne. Samtidig bør det også fremgå, hvilke opgaver medarbejderne ikke skal løfte fremover.

Katja Lau udtrykte bekymring for kvaliteten og engagementet i studienævnsarbejdet ved en meget lav kompensation for dette arbejde.

Prodekanen bemærkede, at det er vigtigt med en højere detaljeringsgrad end tilfældet er i den nuværende lokalaftale, men at det vil være muligt at justere i det foreliggende udkast til ny normaftale.

Formanden takkede for en god drøftelse og for de mange vigtige synspunkter, der var fremsat på dagens møde. Han takkede desuden gæsterne for deres deltagelse i mødet og opfordrede til en fortsat dialog i den videre proces.

## 2. Evt.

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 10.05.

Med venlig hilsen

**Casper Sylvest**

Formand