

Referat af møde i Akademisk Råd

Torsdag, den 15. april 2021 kl. 13.00.

4. juni 2021

Tilstedeværende: Charlotte Granly, Stig Børsen Hansen, Simon Hildebrand Hedegaard, Karen Hvidtfeldt, Søren Harnow Klausen, , Sofie Skov Mortensen, Katja Lau Pedersen, Esben Nedenskov Petersen, Casper Sylvest (formand), Simon Møberg Torp (dekan), Sarah Bro Trasmundi.

Sagsnr. 20/74633
ML

mlund@sdu.dk
T 65503117

Fra administrationen deltog: Lars Grassmé Binderup (prodekan), Mads Funding (pkt. 6), Martin Lund (referent).

I øvrigt deltog: Anette Berentzen (politisk konsulent i DM) (pkt. 7).

Afbud: Maria Davidsen, Emma Cecilie Fevre Kristensen, Sarah Bro Trasmundi.

Punkterne blev behandlet i rækkefølgen 1-2, 4-5, 3, 6-11.

Dagsorden for mødet:

A-punkter

- 1. Godkendelse af referat fra møder i Akademisk Råd den 2. februar 2021 og 1. marts 2021.**
Begge referater blev godkendt.
- 2. Meddelelser, herunder høringer og referater**
Formanden bemærkede, at en høring om tildeling af ph.d.-grad er indkommet efter udsendelse af dagsorden. Sagen behandles derfor ved skriftlig høring.
- 3. Orientering og drøftelse af igangværende initiativer på uddannelsesområdet**

Formanden bød velkommen til prodekan Lars Grassmé Binderup, som orienterede om status for nye initiativer på uddannelsesområdet på Humaniora:

- a. Strukturreform 2023 (vademecum, evt. valgfagsreform, mv.)
- b. Forslag om ny studienævnsstruktur (høring) (bilag)

Formanden oplyste, at punktet var tilrettelagt således, at prodekanen indledningsvist orienterede om igangværende reformarbejde (a), som rådet vil blive bedt om at drøfte på et senere tidspunkt (formentlig ultimo juni). For så vidt angår pkt (b) var det formandens opfattelse, at referatet fra dette punkt kunne fungere som et høringssvar fra rådet til forslaget om en ny studienævnsstruktur.

Ad a)

Prodekanen oplyste, at reformarbejdet består af 3 spor, hhv. 1) ændringer i studieordninger med ikrafttræden i E21, 2) studieordninger med ikrafttræden E22, samt 3) ændringer på tværs af fakultetets uddannelser, herunder nyt Vademecum, med virkning fra E23.

Han orienterede endvidere om overvejelser om ny struktur på BA-uddannelser med færre fagelementer, afskaffelse/begrænsning af dobbeltudprøvnings m.m. Det er foreslået, at der nedsættes af et hurtigtarbejdende 'strukturudvalg' bestående af repræsentanter fra studielederne, institutlederne og prodekanen.

Prodekanen nævnte endvidere overvejelser om implementering af den såkaldte Uddannelsesrejse på uddannelserne.

Formanden udtrykte tilfredshed med nedsættelsen af et bredt sammensat udvalg til at forberede og drøfte elementerne i den tiltænkte reform.

Stig Børsen Hansen bemærkede, at han p.t. deltager i en arbejdsgruppe vedrørende faget Videnskabsteori 1 og opfordrede til, at et kommende strukturudvalg koordinerer sit arbejde med allerede fungerende arbejdsgrupper.

Søren Harnow Klausen udtrykte skepsis ved begrebet 'Uddannelsesrejsen'.

Katja Lau Pedersen bemærkede, at man ikke måtte overse de studerendes forskellige fagligheder ved gennemførelse af øget samlæsning. For de studerende er det væsentligt ikke at miste deres faglige identitet.

Dekanen var principielt enig i dette synspunkt, men grundet omstændighederne er vi på Humaniora tvunget til at udvikle rentable forløb på uddannelsessiden for at sikre uddannelsernes fortsatte eksistens.

Det var dog dekanens opfattelse, at der også kan være positive faglige gevinster ved samlæsning.

Prodekanen var enig heri og bemærkede, at der fra undervisnerside er en konstruktiv tilgang til brugen af samlæsning i flere fag.

Esben Nedenskov var enig i målet med at sikre bevaring af uddannelserne og fandt, at samlæsning vil kunne gennemføres på en fornuftig måde under flere former.

Ad b)

Akademisk Råd havde modtaget udkast til forslag om ny studienævnstruktur med en reduktion i antallet af studienævn ved Humaniora.

Prodekanen pointerede at der var tale om et foreløbigt udkast.

Prodekanen bemærkede, at det betydelige fald i studenterpopulationen på Humaniora tilsiger, at visse studienævn risikerer at blive for små, hvorfor der foreslås en sammenlægning af udvalgte studienævn. I forslaget lægges der op til en reduktion i antallet fra de nuværende 14 til 11 studienævn fremover. Sammenlægning af studienævn vil skulle ske i et samarbejde med de berørte studienævn.

Prodekanen bemærkede endvidere, at der i den ny normaftale lægges op til at VIP-medlemmer bliver timekompenseret for deres deltagelse i studienævnarbejde.

På baggrund af prodekanens indledende bemærkninger og det foreliggende udkast til ny studienævnstruktur drøftede Akademisk Råd spørgsmålet og havde følgende bemærkninger (høringssvar):

Akademisk Råd anerkender, at der kan være behov for en gennemgang af den nuværende studienævnstruktur og eventuelt justere antallet af studienævn i lyset af den faldende studenterpopulation ved fakultetet. Det er i den sammenhæng vigtigt, at sammenlægning af studienævn bør ske i enighed og samarbejde med de berørte uddannelser og studienævn.

Akademisk Råd udtrykte betænkelighed ved studienævnets virke som demokratisk valgt organ i tilfælde hvor en meget bred uddannelsesportefølje er repræsenteret i studienævnet. Rådet finder det vigtigt, at studienævnet ikke blot fungerer som ekspeditionsorgan i formelle sammenhænge, men fortsat lever op til sin vedtægtsbestemte funktion og rolle bl.a. med sikring af kvaliteten og (fag)udviklingen af uddannelserne. Det er rådets opfattelse, at det kan være vanskeligt at sikre dette i et fagligt brede studienævn med mange uddannelser, hvor kun få repræsentanter fra den enkelte uddannelse vil have sæde, særligt hvis VIP-repræsentanterne fortrinsvis er studieledere. Hvis fagudvikling sker i andre fora, som eksempelvis fagkollegier, har de studerende kun i ringe grad eller slet ingen reel indflydelse på uddannelsesudviklingen. Det er derfor uklart, hvordan opgaven med fagudvikling skal løftes.

Rådet udtrykte samtidig bekymring for, at større studienævn med flere/mange uddannelser bliver mindre nærværende for de enkelte studienævnsmedlemmer med den mulige følgevirkning, at såvel medarbejdernes som de studerendes engagement og villighed til at deltage i studienævnsarbejdet forsvinder.

4. **Doktordisputats**

Akademisk Råd godkendte det af Institut for Historie fremsendte bedømmelsesudvalg vedr. en indleveret doktordisputats (sagsnr. 20/70804).

Formanden oplyste efterfølgende, at det i det forrige Akademiske Råd ved Humaniora var besluttet at bemyndige dekanen til at konferere doktorgraden i umiddelbar tilknytning til den mundtlige forsvarshandling, forudsat der foreligger en enstemmig positiv udtalelse fra bedømmelsesudvalget. Denne ordning havde fungeret upåklageligt.

Akademisk Råd besluttede at fortsætte denne praksis og bemyndigede dekanen til at konferere doktorgraden i forbindelse med mundtlige disputatsforsvar ved Det Humanistiske Fakultet. Bemyndigelsen er gældende for den nuværende valgperiode.

5. **PhD Award**

Formanden orienterede om uddelingen af PhD Award på SDU, som traditionelt finder sted i forbindelse med SDU's årlige fejring af årets ph.d.-kandidater. Det er imidlertid besluttet af afskaffe fejringen med virkning fra 2021 som en del af budgettilpasningsprocessen.

Det er i skrivende stund uklart, om der uddeles en PhD Award i år.

Punktet vil blive sat på dagsordenen på Akademisk Råds førstkommende møde.

6. **Økonomi**

Formanden indledte punktet med at bemærke, at der på dagens møde var tale om en overordnet orientering.

Dekanen meddelte, at budgettilpasningsprocessen nu var gennemført og at stort set alle berørte medarbejdere på Humaniora har indgået frivillige fratrædelsesaftaler. Navne på de berørte meldes ikke ud af hensyn til de pågældende medarbejdere.

Formanden gav udtryk for, at der ikke ønskes oplysning om persondetaljer, men ser gerne et overblik over berørte områder, når dette foreligger. Dette kan have betydning for Akademisk Råds ansvar og rolle som rådgivende organ for ledelsen bl.a. vedrørende fakultetets strategi og organisering.

Han var samtidig af den opfattelse, at orientering af Akademisk Råd om det endelige resultat af processen bør ske efter afrapportering til direktionen i maj. Der pågår fortsat drøftelser om, hvor detaljeret information rådet på et senere tidspunkt kan modtage om udfaldet af budgettilpasningsprocessen.

I forbindelse med de besluttede besparelser på Fællesområdet, kunne dekanen oplyse, at man ifølge universitetsdirektøren, så vidt muligt vil forsøge at undgå opgaveforskydning til universitetets decentrale miljøer.

Formanden spurgte til, hvorvidt besparelser på Fællesområdet, der medfører serviceforringelser på universitet, var drøftet i ledelsen.

7. Humanioras synlighed og anseelse i samfundet (temapunkt)

Formanden indledte med at byde velkommen til Anette Berentzen, politisk konsulent i DM, til rådets drøftelse af spørgsmålet om anseelse og synlighed i samfundet.

Anette Berentzen præsenterede sit syn på Humanioras situationen og de udfordringer, Humaniora står over for. Det er i hendes øjne vigtigt, at Humanioras værdi tydeliggøres også i den bredere offentlighed. Det kræver bl.a., at Humaniora tænker anvendelsesorienteret i endnu højere grad, end det hidtil har været tilfældet, eksempelvis ved etablering og deltagelse i forskningscentre med større fokus på samfundsudfordringer.

Anette Berentzen præsenterede efterfølgende DM's program 'Forandring og sammenhængskraft frem mod 2030' med en række eksempler på aktuelle Humaniora-initiativer/forskningsprojekter.

Formanden takkede Anette Berentzen for oplægget.

Søren Harnow Klausen var enig i en række af Anette Berentzens synspunkter, men fandt, at Humaniora allerede på nuværende tidspunkt er meget anvendelsesorienteret. Problemet er, at man fra Humanioras side er dårligere til at tydeliggøre dette end andre områder.

Esben Nedenskov fandt, at anvendelighed er blevet en kernefaglighed på det nuværende Humaniora, men var enig i, at dette ikke nødvendigvis er tydeligt for alle.

Karen Hvidtfeldt fandt, at Humaniora fra politisk side til tider beskyldes for at være for politiske og aktivistiske, og at der her er tale om en bekymrende udvikling.

Anette Berentzen var enig i dette og fandt, at det ofte er en balancegang, hvornår og hvordan man fra Humanioras og DM's side skal gå i kamp mod specifikke politikere/partier.

Formanden fandt, at Humaniora meget gerne skal være anvendelsesorienteret, men udtrykte samtidig bekymring for en ensidig satsning på det anvendelsesrettede aspekt og de konsekvenser det kan få for andre dele af humaniora.

Prodekanen var enig i Anette Berentzens pointer, men gjorde opmærksom på, at den stadige Humaniora-bashing og negative fokus fra flere sider har haft en negativ effekt på opfattelsen af humaniorauddannelser og har medvirket til en vigende søgning til en række humanistiske uddannelser.

Katja Lau Pedersen gjorde opmærksom på vigtigheden af at fange de unges opmærksomhed i gymnasieskolen. Gymnasieeleverne har ofte svært ved at gennemskue, hvad en humaniorauddannelse kan føre til. Det er således vigtigt, og samtidig en udfordring for Humaniora, at tydeliggøre dette for potentielle studerende i gymnasiet.

Dekanen takkede for Anette Berentzens oplæg og pointerede, at vi bør stå på flere ben og gøre Humaniora relevant på flere områder. Vi skal dog fortsat være et område, hvor den kritiske tænkning kan udfolde sig.

Stig Børsen fandt, at det indadtil på universitetet ofte kan opleves problematisk med en kritisk tilgang til tingene.

Esben Nedenskov tilføjede, at internt ledelsespres også kan have positive effekter. Et eksempel herpå er den fra ledelsesside pålagte employabilitetsindsats på SDU's uddannelser.

Anette Berentzen gav udtryk for, at øget fokus på anvendelsesorientering ikke udelukker det klassiske Humaniora. Der skal være plads til begge dele. Hun var samtidig enig i Katja Lau Pedersens bemærkninger om vigtigheden af at tydeliggøre Humaniora og humaniorakandidaters job- og karrieremuligheder for både nuværende og kommende studerende.

Formanden takkede endnu engang Anette Berentzen for hendes oplæg og deltagelse i Akademisk Råds drøftelse.

8. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Formanden oplyste, at Universitetsrådet

- er blevet konstitueret med ham som formand og stud.mag. Johanne Nielsen som næstformand.
- har drøftet såvel afrapportering af den nuværende strategiske rammekontrakt som den kommende.
- har drøftet høring om forsknings- og ytringsfrihed.
- er blevet orienteret om overvejelser om etablering af et klimacenter på SDU.

9. Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen oplyste, at direktionen p.t. bruger meget tid på drøftelse af en genåbningsplan for SDU.

10. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dekanen oplyste, at der på fakultetet arbejdes på udarbejdelsen af en ny normaftale for det videnskabelige personale. Det er planen, at aftalen vil blive forhandlet med relevante parter i den kommende måned.

Dekanen gav tilsagn om at Akademisk Råd vil få lejlighed til at drøfte aftalen.

11. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 15.00

Casper Sylvest
Formand