

# Referat af møde i Akademisk Råd

Fredag, den 24. januar 2020 kl. 9.15

20. februar 2020

Journalnr. 20/78  
Initialer ML

**Tilstedeværende:** Maria Davidsen (deltog som suppleant for Bodil Ravn), Charlotte Granly, Katrine Sofia Lind, Dion Rüsselbæk Hansen, Stig Børsen Hansen, Simon Hildebrand Hedegaard, Nikolaj Nottelmann, Marius Folden Pedersen, Esben Nedenskov Petersen (kom under behandling af pkt. 5), Gamze Malene Sahin, Casper Sylvest (formand), Simon Møberg Torp.

**Fra administrationen deltog:** Martin Lund (referent).

**Afbud:** Flemming Smedegaard

Formanden indledte mødet med at orientere om at mødeindkaldelse og dagsorden var udsendt rettidigt, mens der efterfølgende var udsendt tillægsdagsorden mhp. behandling af pkt. 11 på dagens møde.

Punkterne behandlede i rækkefølgen 1-6, 11, 7-10.

Dagsorden for mødet - med tillægsdagsorden (pkt. 11):

## A-punkter

- 1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 3. december 2019**  
Godkendt
- 2. Meddelelser, herunder høringer og referater (se B-punkter nedenfor)**  
Ingen bemærkninger.
- 3. Doktordisputats**  
Der forelå indstilling fra bedømmelsesudvalget.  
Den fremsendte indstilling blev godkendt, således at disputatsen kan antages til mundtligt forsvar.
- 4. Talentindstillinger**  
Akademisk Råd godkendte to fremsendte indstillinger om udmærkelse på eksamensbeviset.

En tredje indstilling var blevet administrativt afvist med henvisning til, at den ikke opfyldte kravene beskrevet i principperne for talentudvikling på SDU.

## 5. Økonomi

Formanden orienterede om baggrunden for punktets behandling på dagens møde. Fakultetets budget 2020 er udarbejdet på baggrund af Finanslov 2020 og blev godkendt i SDU's bestyrelse i december.

Dekanen oplyste, at den 3-årige videreførelse af taxameterløftet og stoppet for 2%-omprioriteringsbidraget vil betyde en forbedring af fakultetets økonomi. Han var glad for det positive resultat af finansloven, men understregede, at det desværre ikke betyder, at fakultetet undgår at skulle gennemføre besparelser i de kommende år.

Dekanen gjorde samtidig opmærksom på, at en del af besparelsen på omprioriteringsbidraget i tråd med eksisterende budgetpraksis vil blive tilbageholdt på Fællesområdet. En del af de tilbageholdte midler er tiltænkt en opsparing på SDU-reserve.

Dekanen oplyste, at fakultetets budget er baseret på institutternes lokale budgetter. Det er således enhedernes egne forventninger, der udgør grundlaget for det samlede billede af fakultetets økonomi.

Akademisk Råd drøftede de økonomiske udsigter og udtrykte ønske om at blive inddraget i processen omkring ledelsens økonomiske beslutninger og tiltag forbundet hermed.

Formanden understregede vigtigheden af en inddragelse af Akademisk Råd med henvisning til rådets vedtægtsbestemte opgaver.

Dekanen var af den opfattelse, at Akademisk Råd allerede inddrages i betydeligt omfang og gav udtryk for, at han sætter stor pris på rådets drøftelser og indspil til efterfølgende ledelsesbeslutninger.

Formanden oplyste afslutningsvis, at punktet vil blive taget op på et senere møde i rådet, da rådet ønsker at følge økonomien nøje og gerne inddrages så tidligt som muligt i overvejelser, der angår økonomien.

## 6. Evaluering af Akademisk Råd og institutråd

Formanden opridsede baggrunden for evalueringen idet han gav udtryk for, at han fandt baggrunden og hensigten noget uklar. Evalueringen udspringer af et ønske i HSU om evaluering af institutrådene ved SDU. Vedtægtsudvalget har efterfølgende besluttet at lade evalueringen omfatte alle høringsudvalg ved SDU.

Formanden modtog kort før jul en skrivelse om evaluering, indeholdende 4 spørgsmål.

Formanden har i samarbejde med sekretæren udarbejdet et oplæg med udgangspunkt i de 4 spørgsmål med henblik på drøftelse i Akademisk Råd.

Akademisk Råd drøftede oplægget og enedes om, at der udarbejdes en samlet evaluering af rådets arbejde. Formanden og sekretæren vil udforme et udkast til evaluering på baggrund af rådets drøftelser. Udkastet vil blive udsendt til rådets godkendelse, inden det fremsendes til Vedtægtsudvalget.

(Evalueringen forefindes i sin endelige form som bilag til nærværende referat.)

## 7. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Med henvisning til referat fra Universitetsrådet orienterede formanden om punkter fra Universitetsrådets seneste møde, herunder om:

- Drøftelser vedrørende uddannelsesinitiativer under Vores Verdensmål.
- DSP-processen.
- Whistleblowerordning på SDU.
- Drøftelsen af forslag til SDU-avis.
- SDU's budget.

## 8. Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen orienterede om udmøntning af direktionens strategiske pulje (DSP), hvor følgende projekter er bevilget støtte:

- Center for Grundskoleforskning (CfG)
- SDUJust Society Program
- Trinity
- SDG Tools

Humaniora er leadpartner på CfG-projektet og deltager i forskelligt omfang i de øvrige projekter.

Formanden fandt det glædeligt med de bevilgede midler til CfG-projektet og spurgte til omfanget af fakultetets egenfinansiering af projektet.

Dekanen oplyste, at Humaniora vil skulle bidrage med ca. 2 mio. kr. det første år. NAT vil ligeledes skulle bidrage med 2 mio., mens SUND skal bidrage med 1 mio. det første år.

Dekanen orienterede endvidere om den netop gennemførte beredskabsøvelse på SDU. Formålet med øvelsen var at teste beredskabet og afdække eventuelle mangler.

## 9. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dekanen oplyste, at:

- Center for Interdisciplinær Forskning og Udvikling (CIFU) afholder seminar på SDU den 28. januar 2020 med titlen 'Humaniora set udefra'.
- DFF har afsat 340 mio. kr. til et nyt virkemiddel med henblik på 'grønne forskningsprojekter'.
- Humaniora vil i december 2020 være vært for CIPSH-konference (The International Council for Philosophy and Human Sciences).
- han har fået sæde i et udvalg med henblik på gennemførelse af ny dimensionering på universiteterne.  
Formanden bemærkede, at han håbede at det nedsatte udvalg vil gøre op med den negative retorik om 'uddannelse til arbejdsløshed'.

## 10. Eventuelt

Formanden oplyste, at han havde modtaget fakultetets endelige notat om brug af DVIP og videnskabelige assistenter på Humaniora og udtrykte forundring over, at Akademisk Råds synspunkter ikke var at finde i notatet.

Dekanen var umiddelbart af den opfattelse, at Akademisk Råds bemærkninger til notatet ligger implicit i notatets formuleringer. Formanden bad dekanen undersøge sagen og ønskede at rejse spørgsmålet igen, hvis rådets bemærkninger ikke afspejles i notatets udformning.

**11. Æresdoktor 2021**

Fakultetet har modtaget indstilling af kandidat til æresdoktorat 2021 ved SDU. Akademisk Råd godkendte den foreslåede kandidat og afventer instituttets indstilling af bedømmelsesudvalg.

Mødet sluttede kl. 11.00.

Casper Sylvest  
Formand

## Vedr. Evaluering af Akademisk Råds arbejde ved Det Humanistiske Fakultet

3. februar 2020

Akademisk Råd (AR) ved Det Humanistiske Fakultet drøftede på sit møde den 24. januar 2020 de af prorektor fremsendte spørgsmål til arbejdet i rådet.

ML

mlund@sdu.dk  
T 65503117

Evalueringen var forberedt på følgende måde: Allerede i midten af december 2019 blev rådet gjort opmærksom på den forestående evaluering og de fremsendte spørgsmål. Den 13. januar fremsendte sekretariatet og formanden desuden en mail til rådet om, hvordan evalueringen var tilrettelagt.

I mailen skitseredes en række spørgsmål og temaer, der kunne drøftes under de fire fremsendte hovedspørgsmål. Det blev understreget, at der ikke var tale om en udtømmende liste.

Det blev i samme forbindelse påpeget, at hensigten var at fremsende en samlet evaluering på vegne af rådet, medmindre diskussionen på mødet den 24. januar 2020 gav anledning til andet. Det var ikke tilfældet, og denne evaluering fremsendes derfor på vegne af hele rådet.

### *Hvad ser rådet som de vigtigste opgaver*

Akademisk Råds virke tager udgangspunkt i og arbejder aktivt med de i SDU's vedtægter beskrevne opgaver for Akademisk Råd (§ 32-33).

En del af opgaverne består i en række formelle akademiske opgaver som eksempelvis tildeling af grader og indstilling af bedømmelsesudvalg. Det er rådets opfattelse, at der her er tale om en overordentlig vigtig, kvalitetssikrende opgave.

Akademisk Råd har i henhold til vedtægten herudover til opgave at rådgive ledelsen i en række spørgsmål som udvikling og strategi, udviklingskontrakt, organisering, kvalitetssikring, økonomi og budget, ansættelsespolitik, arbejdsmiljø for ansatte og studerende samt ledelsesbeslutninger.

Det er rådets opfattelse, at denne del af rådets virksomhed er af stor betydning for medbestemmelsen og medinddragelsen på fakultetet, og lokalt på fakultetet har der være flere eksempler på, at spørgsmål drøftet i AR har ledt til ny praksis eller nye retningslinjer.

Drøftelsen af spørgsmålet gav anledning til, at rådet ville genoverveje, hvordan kontakten til fakultetets uddannelsesråd og de drøftelser, der her foregår, bedst sikres i fremtiden.

Det blev drøftet, at der i nogle tilfælde er overlap mellem spørgsmål, der drøftes i AR og samarbejdsudvalget. Der er imidlertid ikke i vedtægten tvivl om, hvilke spørgsmål AR kan og bør drøfte, og der var generelt opbakning til det synspunkt, at det er nyttigt, at væsentlige spørgsmål drøftes i fora, der tjener forskellige formål.

#### *Hvordan fungerer rådet (informationsmøder, diskussionsklub, rådgivende for ledelsen)*

Akademisk Råds virksomhed er fastlagt i forretningsordenen.

Der afholdes normalt 3 ordinære møder pr. semester. I henhold til rådets forretningsorden indkaldes møderne med minimum 5 dages varsel, hvor dagsordenen samtidig udsendes.

Mødemateriale, forbeholdt Akademisk Råds medlemmer, gøres tilgængeligt på Akademisk Råds *Sharepoint*-side samtidig med udsendelse af dagsordenen.

Dagsordenen indeholder en række faste punkter, inddelt i A- og B-punkter, hvor A-punkter omfatter sager til behandling og ledelsesorientering, mens B-punkter alene er til orientering. Sidstnævnte inkluderer eksempelvis referater fra samarbejdsudvalg, uddannelsesråd, universitetsråd, direktionsmøder, etc. De referater behandles ikke særskilt på rådets møder, medmindre et medlem rejser et konkret spørgsmål herom.

På dagsordenen til hvert møde er der en række punkter, der er rejst af rådets medlemmer (jf. forretningsordenen; se endvidere beskrivelsen af mødeplanlægningen nedenfor). Akademisk Råd har i dets nuværende sammensætning

gjort betydelig brug af gæster/eksperter, hvor det er skønnet relevant i forhold til behandling af dagsordenens punkter.

I langt størstedelen af de afholdte møder har dagsordenen indeholdt et tema-punkt, hvor Akademisk Råd har mulighed for en grundig drøftelse af en aktuel eller principiel problemstilling. Blandt de temaer, der har været drøft-tet kan nævnes ligestilling, forskningsfrihed, økonomi, bæredygtighed og D-VIP.

Efter hvert møde udsendes et referat udarbejdet af fakultetssekretariatet i samarbejde med formand og dekan. Referatudkast udsendes til kommentering blandt rådets medlemmer forud for offentliggørelse.

Det er Akademisk Råds opfattelse, at referater fra rådets møder bør afspejle drøftelserne i rådet. Dermed bidrager de til at øge gennemsigtigheden i vigtige beslutningsprocesser.

Møder i januar og august, hvor tidspunktet for afholdelse er dikteret af behovet for at behandle indkomne indstillinger til talentudmærkelser af studerende, kan være af kortere varighed. Det har dog kun sjældent været tilfældet.

Hvis sager fremsendes imellem møder, bliver disse behandlet skriftligt i rådet, hvis ikke sagerne kan afvente næstfølgende møde i rådet.

Ud over de ordinære møder har Akademisk Råd afholdt arrangementer med særligt fagligt fokus for fakultetets medarbejdere og studerende. Blandt de afholdte arrangementer – planlagt i et samarbejde mellem dekanen og formanden for rådet – har været seminarer om blandt andet humanioras rolle i samfundet og forskningsfrihed.

Det er Akademisk Råds opfattelse, at der i rådet foregår en god og væsentlig drøftelse af aktuelle og principielle problemstillinger. Rådet værdsætter muligheden for have direkte adgang til drøftelser med dekanen på møderne. Akademisk Råd værdsætter desuden den grundigere behandling af udvalgte spørgsmål i form af temapunkter på møderne.

*Er der særlige opmærksomhedspunkter, I vil fremhæve*

Det er rådets holdning, at det er vigtigt at sikre reel medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i forbindelse med universitetets virksomhed, jf. ændringen af universitetsloven i 2011.

Det er Akademisk Råds opfattelse, at der, for så vidt der er tale om sager på fakultært niveau, generelt er en tilfredsstillende grad af inddragelse af rådet i de spørgsmål, som det, ifølge vedtægten, påhviler rådet at rådgive ledelsen om. I de sager er rådets virksomhed i overvejende grad præget af konstruktive drøftelser.

Akademisk Råd finder det vigtigt, at rådets synspunkter har indflydelse på de beslutninger, der efterfølgende træffes på fakultetet. Tilrettelæggelsen af inddragelsen af rådet er derfor et opmærksomhedspunkt.

Rådet drøftede endvidere det forhold, at det indgår i en større struktur, der har til formål at sikre medbestemmelse og medinddragelse, samt at en række spørgsmål, som rådet ifølge vedtægten skal rådgive ledelsen om, rækker ud over det humanistiske fakultet.

Når det er tilfældet, er det rådets opfattelse, at medbestemmelsen og medinddragelsen har vanskeligere kår. Blandt eksemplerne, der blev nævnt, var fordelingen af strategiske midler, til- og fravalgsprocesser og ”vores verdensmål”. Det er Akademisk Råds opfattelse, at der bør være opmærksomhed på dette forhold, da kontakten mellem ledelsen og praksis i specifikke uddannelses- og fagmiljøer er af afgørende betydning for universitetets virke.

Rådet drøftede kort årsagerne til den udfordring, herunder om der her var tale om et struktur- eller kulturproblem. Der var enighed om, at den aktuelle vedtægtsbestemte struktur generelt er hensigtsmæssig.

#### *Kommer de forskellige medlemsgrupper til orde*

Dagsordenen til Akademisk Råds møder udarbejdes på baggrund af et planlægningsmøde med deltagelse af formand, dekan og studenterrepræsentant. Alle medlemmer har mulighed for at foreslå emner/punkter til optagelse på dagsordenen.

For så vidt angår temadrøftelser opfordres rådets medlemmer løbende til at indmelde ønsker om temaer til behandling på møderne. Det gælder for alle medlemmer af rådet, uanset hvilken valggruppe de repræsenterer.

Repræsentanter fra alle valggrupper gav udtryk for, at det både i forhold til planlægningen og afviklingen af rådets møder er muligt at komme til orde. Rådet opfordrede alle repræsentanter til at deltage i drøftelser, hvor det er relevant for det enkelte medlem eller dennes valggruppe.



TAP-gruppen gav udtryk for, at de i vid udstrækning opfatter sig som observatører. I samme forbindelse udtryktes der undren over, at TAP ikke har samme status i rådet som de studerende.

På vegne af rådet



Casper Sylvest  
Formand for Akademisk Råd