

Referat af møde i Akademisk Råd

Mandag, den 11. maj 2020 kl. 13.15. Mødet blev afviklet via Zoom.

3. juni 2020

Journalnr. 20/78
Initialer ML

Tilstedeværende: Charlotte Granly, Katrine Sofia Lind, Dion Rüsselbæk Hansen, Stig Børsen Hansen, Simon Hildebrand Hedegaard, Nikolaj Nottelmann, Marius Folden Pedersen, Esben Nedenskov Petersen, Bodil Ravn, Flemming Smedegaard, Casper Sylvest (formand), Simon Møberg Torp.

Fra administrationen deltog: Lars Grassmé Binderup (pkt. 5), Rune Nørgaard Jørgensen (pkt. 5 og 6) og Martin Lund (referent).

Fraværende: Gamze Malene Sahin

Formanden indledte mødet med at orientere om formen for afviklingen af dagens møde, der afvikles online via Zoom på grund af den fortsatte fysiske nedlukning af store dele af SDU.

Dagsorden for mødet:

A-punkter

- 1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 24. januar 2020**
Godkendt
- 2. Meddelelser, herunder høringer og referater (se B-punkter nedenfor)**
Formanden opfordrede Akademisk Råd til at læse indkaldelsen til det ekstraordinære bestyrelsesmøde i maj.
- 3. PhD Award 2020**
Den foreliggende indstilling blev godkendt.
- 4. Økonomi**
Formanden introducerede punktet og understregede ønsket om, at Akademisk Råd løbende holdes orienteret om den økonomiske situation på fakultetet.

Dekanen oplyste, at der i øjeblikket løber mange rygter om konsekvenserne af coronakrisen. Det er dog stadig meget uklart, hvilken betydning det vil få for fakultetet, både på indtægts- og udgiftssiden.

Esben Nedenskov Petersen var enig i, at det kan være vanskeligt entydigt at forudsige konsekvenserne af den øjeblikkelige coronakrise. Det kan dog få

den positive konsekvens, at frafaldet bliver mindre og søgningen bedre ved den kommende KOT-ansøgningsrunde.

På formandens forespørgsel oplyste dekanen, at der ikke er aktuelle planer om en væsentlig rebudgettering af fakultetets budget for 2020.

Stig Børsen Hansen spurgte til, hvorvidt det senest præsenterede budget fortsat er gældende for budgetoverslagsårene, herunder hvorvidt der fortsat forventes en kraftig reduktion i fakultetets udgiftsbudget.

Dekanen svarede, at der forestår et stort og vanskeligt arbejde med at få enderne til at nå sammen og opfylde de økonomiske måltal i de kommende år. Det er en kendsgerning, at vi på indtægtssiden må imødegå en betydelig reduktion i STÅ-indtægterne som følge af dimensioneringen.

På udgiftssiden er det således også en forventning, at det betydelige fald i antallet af studerende i de kommende år alt andet vil medføre reduktioner.

5. Coronasituationen

Formanden introducerede punktet og orienterede i den forbindelse om sin deltagelse i en task force på de tørre områder (HUM/SAMF) om udfordringerne i relation til coronasituationen.

Han foreslog efterfølgende, at punktet blev behandlet i to dele under overskrifterne 1) midlertidige ansættelser og 2) uddannelser.

Midlertidige ansættelser (ph.d. og postdoc)

Dekanen oplyste, at flere af fakultetets ph.d.-studerende er bragt i en vanskelig situation som følge af coronakrisen. Fakultetet har åbnet mulighed for, at der kan søges om forlængelse af ph.d.-perioden og har udarbejdet procedurer for, hvordan der kan søges om forlængelse. Han understregede, at ph.d.-studerende ikke kan forvente forlængelse af deres ph.d.-ansættelse pr. automatik, men alle ansøgninger vil blive vurderet individuelt. Endvidere vil det være muligvis være muligt i nogle tilfælde at dispensere fra kravene om miljøskifte.

For så vidt angår postdocs er der forskellige muligheder for forlængelser, men situationen er her i nogen grad afhængig af, hvorvidt deres finansiering er ordinær eller ekstern, og der vil ligeledes være tale om vurderinger case-by-case.

Formanden var enig i rimeligheden i, at ph.d.-stipendier ikke automatisk forlænges, men at disse vurderes individuelt. Ikke mindst i lyset af fakultetets øjeblikkelige økonomiske situation med udsigt til begrænsede resurser på fakultetet.

Uddannelser

Lars Grassmé Binderup orienterede om situationen på uddannelsessiden som følge af coronakrisen.

I forbindelse med den til prodekanen udelegerede bemyndigelse til ændring af studieordninger, bl.a. i forhold til eksamen og eksamensformer, var det hans opfattelse, at der reelt ikke var noget nyt i forhold til gældende regler, hvor kompetencen i forvejen ligger hos dekanen.

For så vidt angår den forestående sommereksamen er afviklingen tilpasset de ændrede fysiske muligheder med begrænset adgang til campus på baggrund af studienævnenes indstillinger og ønsker til eksamensafviklingen.

Marius Folden Pedersen ønskede, at de studerende snarest muligt bliver informeret om den endelige eksamensafvikling, da uklarheden herom medfører stor usikkerhed hos mange studerende.

Esben Nedenskov Petersen gav udtryk for, at forvaltningen af den uddelegerede kompetence er foregået til studienævnenes store tilfredshed.

Flemming Smedegaard var enig i denne opfattelse og roste fakultetet/prodekanen for den gode dialog om de åbenlyst nødvendige tilpasninger.

Formanden var glad for at erfare om det gode og smidige samarbejde mellem studienævn og fakultetsadministration. Han var samtidig af den opfattelse, at man nu næsten er tilbage ved normal studienævnsdrift og fandt, at bemyndigelsen har overlevet sig selv. Han foreslog i den forbindelse, at det blev præciseret, at man på fakultetet ikke ville gøre brug af bemyndigelsen.

Lars Grassmé Binderup bemærkede, at studienævnene ikke har været sat ud af spillet undervejs. og at der for så vidt ikke var gjort brug af bemyndigelsen.

Dekanen takkede alle involverede for deres store indsats igennem hele perioden og fandt ikke, at den omtalte bemyndigelse har haft nogen reel betydning, da alt er foregået i et fornuftigt samarbejde.

Marius Folden Pedersen gav udtryk for et ønske fra de studerende om mulighed for respons i forbindelse med online-undervisning uanset om denne afvikles synkront eller asynkront. Han fandt det desuden vigtigt for de studerende, at studienævnene forholder sig til spørgsmålet om, hvad god online-undervisning er.

Lars Grassmé Binderup oplyste, at direktionen har bedt samtlige studienævn ved SDU om opstilling af kriterier for afvikling af online-undervisning i forbindelse med en eventuel fremtidig coronakrise. Han var af den opfattelse, at det kan være problematisk, hvis der på Humaniora er for mange forskellige kriterier for denne type undervisning og oplyste, at flere studienævn arbejder på at udarbejde fælles modeller for online-undervisningen. Afslutningsvis bemærkede han, at minimums-kriterierne alene gælder online-undervisning i forbindelse med coronakrisen.

Flemming Smedegaard bekræftede dette arbejde på tværs af studienævn, men fandt det vigtigt at understrege, at der er tale om modeller og kriterier for fremtidig online-undervisning under coronakrisen. Det må under ingen omstændigheder kunne opfattes som en kritik af undervisernes hidtidige indsats.

Esben Nedenskov Petersen gjorde opmærksom på, at man skal være meget påpasselig med at udpege studienævnene som håndhævere af fremtidige retningslinjer.

Dekanen var enig i, at det ikke er studienævnenes rolle at fungere som politi i denne sammenhæng.

Formanden takkede Lars Grassmé Binderup for hans deltagelse i behandlingen af punktet.

6. Hum SEED

Formanden ønskede at høre om status på Hum SEED-satsningen, herunder om planerne for en videreførelse af ordningen. Han var bekendt med, at der var planer om at revidere ordningen, og han fandt det vigtigt, at rådet allerede på et tidligt tidspunkt blev inddraget i overvejelserne.

Dekanen oplyste, at det skal overvejes om Hum SEED skal videreføres og i givet fald under hvilken form.

Rune Nørgaard Jørgensen orienterede om baggrunden for Hum SEED-satsningen, som kan betragtes som en intern investering og en styrkelse af mulighederne for hjemtagelse af eksterne midler.

Han fremlagde en oversigt over de ansøgte og bevilgede Hum SEED-midler og gav i den forbindelse udtryk for en vis undren over det relativt beskedne antal ansøgninger, der fremsendes til puljen.

Det var dog samtidig hans opfattelse, at Hum SEED-midlerne i flere tilfælde har haft positiv betydning for succesfulde eksterne ansøgninger.

På baggrund af Rune Nørgaard Jørgensens præsentation drøftede Akademisk Råd Hum SEED-ordningen.

Formanden fandt en drøftelse af Hum SEED-midlerne meget spændende og relevant og udtrykte ønske om, at rådet modtog de detaljerede oplysninger om bevillinger, herunder hvor stor effekt de har haft i forhold til indhentning af eksterne midler. Han bemærkede, at det kunne være formålstjenligt, hvis en ny struktur gøres mere dynamisk med inddragelse af en bred kreds af forskere og potentielle ansøgere.

Dekanen gjorde opmærksom på, at der fra nogle af institutternes side var udtrykt ønske om en styrkelse af den centrale forskerstøtte- og rådgivningsindsats, men at dette ikke nødvendigvis var fakultetets holdning.

Formanden gav udtryk for, at han ikke umiddelbart var tilhænger af en central styrkelse af forskerindsatsen på bekostning af midler til forskermiljøerne.

Formanden takkede afslutningsvis Rune Nørgaard Jørgensen for hans udmærkede præsentation og deltagelse i behandlingen af punktet.

7. Udvalg om medbestemmelse og medinddragelse

Formanden orienterede om det i december 2019 nedsatte udvalg om medbestemmelse og medinddragelse på SDU.

Han har bedt udvalgets formand om at sikre, at formændene for de Akademiske Råd holdes orienteret om udvalgets arbejde, men der er endnu ikke fremkommet så meget nyt herom.

8. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Formanden oplyste, at det planlagte møde i marts i Universitetsrådet blev aflyst på grund af coronasituationen, og at der derfor ikke er noget nyt at berette. Dog var det fremsatte forslag til finansiering af forskning i FN's verdensmål blevet behandlet skriftligt i rådet. Forslaget var trukket tilbage, da det ikke mødte opbakning i hverken HSU eller Universitetsrådet.

9. Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen oplyste, at direktionen p.t. er meget optaget af coronasituationen og konsekvenserne heraf.

Han oplyste endvidere, at:

- direktionen p.t. drøfter en fempunktsplan for indsatser i 2020-21, hvor bl.a. måltal for beskæftigelsen indgår.

Formanden spurgte til det rimelige i at fastlægge et måltal for dimittendledigheden netop i år med det p.t. ekstraordinært usikre arbejdsmarked.

Esben Nedenskov Petersen bemærkede vigtigheden af en øget employabilitetsindsats på fakultetet.

Dekanen mente, at den øgede ledighed pga. af corona måske vil kunne medføre et politisk ønske om et højere optag bl.a. på universiteterne.

10. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Ingen bemærkninger.

11. Eventuelt

a) Marius Folden Pedersen spurgte til fakultetets overvejelser omkring kandidatafslutningen i år i lyset af coronakrisen.

Dekanen oplyste, at der i år ikke kan afholdes en afslutning i stil med tidligere år, men at der p.t. afsøges forskellige modeller til markering af dagen.

Flemming Smedegaard oplyste, at den særlige IVK-kandidatafslutning i år er udskudt til afholdelse ultimo august.

b) Formanden oplyste, at Katrine Sofia Lind udtræder af Akademisk Råd til sommer som følge af færdiggørelse af studiet og takkede hende for indsatsen i rådet.

Mødet sluttede kl. 15.05.

Casper Sylvest
Formand