

# Referat af møde i Akademisk Råd

mandag, den 2. december 2020

15. december 2020

**Tilstedeværende:** Charlotte Granly, Dion Rüsselbæk Hansen, Stig Børsen Hansen, Simon Hildebrand Hedegaard, Kathrin Maurer, Marius Folden Pedersen, Bodil Ravn, Gamze Malene Sahin, Casper Sylvest (formand), Simon Møberg Torp.

Journalnr. 20/78  
Initialer ML

**Fra administrationen deltog:** Lars Grassmé Binderup (deltog i pkt. 5), Martin Lund (referent).

**Afbud:** Nicolai Balder la Cour Nilsson, Esben Nedenskov Petersen, Flemming Smedegaard.

I øvrigt deltog: Katja Lau Pedersen (observatør, deltog i pkt. 1-2, 4-9)

Formanden indledte mødet med at orientere om ændret rækkefølge i behandlingen af dagsordenens punkter. Han oplyste, at de nyvalgte medlemmer af Akademisk Råd var blevet indbudt til at overvære dagens møde.

Punkterne behandlede i rækkefølgen 1-4, 7-8, 6, 4-5, 9.

**1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 23. oktober 2020**  
Godkendt.

**2. Meddelelser, herunder høringer og referater (se B-punkter nedenfor)**  
Formanden orienterede om det høringssvar vedrørende forskningsbaseret myndighedsbetjening, han på rådets vegne havde fremsendt. Høringssvaret var forud for fremsendelse blevet rundsendt til Akademisk Råds VIP-repræsentanter. Formanden var glad for at rådet blev hørt men beklagede at der var tale om en meget kort frist, der satte begrænsninger på hvordan høringen kunne gennemføres.

**3. Doktordisputats (genbehandling)**  
Formanden indledte punktet med en orientering om den hidtidige sagsgang, herunder om forhold, der i hans øjne nødvendiggjorde, at spørgsmålet blev gendrøftet i Akademisk Råd.

Akademisk Råd drøftede sagen og besluttede i lyset af de af formanden nævnte forhold at nedsætte et underudvalg bestående af VIP-repræsentanter i Akademisk Råd, til at gennemgå afhandlingen med henblik på endelig beslutning i Rådet senere i december.

**4. Økonomi**  
Dekanen orienterede om fakultetets økonomiske situation, herunder om 2. budgetudkast og ændringer i forhold til 1. budgetudkast. Han oplyste, at fakultetets driftsunderskud i 2020 er mindre end budgetteret, men at

direktionen har besluttet, at fakulteternes ultimobeholdning i 2024 skal hæves til minimum 14 mio. kr.

Dekanen gav udtryk for en forventning om, at coronasituationen vil have betydning for økonomien også i 2021, hvor bl.a. rejseaktiviteten for fakultetets medarbejdere forventes at blive mindre end normalt.

Dekanen bekræftede på formandens opfordring, at 2. budgetudkast bliver gjort tilgængeligt på rådets mødeforum.

Formanden takkede for orienteringen og spurgte til solidaritetsprincippet blandt fakulteterne på SDU. Han hæftede sig ved, at Humaniora i en økonomisk presset periode skal medfinansiere ekstraordinære driftsudgifter på økonomisk velstillede fakulteter.

Formanden spurgte til den videre proces omkring budgettet, når der eksempelvis endnu ikke er vedtaget en Finanslov 2021.

Dekanen var ikke af den opfattelse, at der ville ske budgetmæssige ændringer i forhold til det seneste budgetudkast og oplyste, at budgettet betragtes som endeligt godkendt, når bestyrelsen har vedtaget det i midten af december.

#### **5. Temapunkt: Studiemiljø og arbejdspladskultur på Det Humanistiske Fakultet i lyset af sexismemedebatten**

Formanden bød prodekan Lars Grassmé Binderup velkommen til behandling af punktet.

Formanden orienterede om baggrunden for punktet og udtrykte samtidig anerkendelse af dekanens beslutning om at rundsende skrivelse og underskriftindsamling om sexisme på danske universiteter i oktober 2020.

Formanden ønskede på mødet at tage udgangspunkt i tre spørgsmål af relevans for drøftelsen:

1. De studerendes muligheder for at gøre opmærksom på problemer i forhold til uønsket adfærd.
2. Hvilken indsats gøres der rundt om på fakultetet i de forskellige enheder.
3. Hvordan sikrer vi opmærksomhed og bevidsthed på området.

Ad 1) Marius Folden Pedersen uddybede problemstillingen set fra de studerendes perspektiv. Han gav udtryk for de studerendes tvivl om, hvordan man som studerende agerer og hvor man henvender sig, hvis man oplever krænkende adfærd. Det er ikke opfattelsen, at indmeldelse via SPOC er en hensigtsmæssig vej i disse situationer.

Han gav samtidig udtryk for, at det ville være ønskværdigt, at både faglige vejledere og studievejledere bliver 'klædt på' til at håndtere sager af denne karakter.

Dekanen oplyste, at han har været i kontakt med Fællesområdet om håndtering af henvendelser om sådanne sager, f.eks. i form af en whistleblower-ordning for studerende.

Prodekanen orienterede om studiemiljøundersøgelsen (SMU) og understregede vigtigheden af, at oplevelser med uønsket og krænkende adfærd oplyses i SMU'en. Han bemærkede samtidig, at der ikke handles

konkret på de indmeldte enkeltsager, da der er tale om en anonymiseret undersøgelse, som udføres hvert andet år.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og gav udtryk for, at der bør være mulighed for løbende at indmelde denne type sager, ligesom det bør gøres klart for de studerende, hvor de kan henvende sig.

Dion Rüsselbæk bemærkede, at det generelt er nødvendigt med en klar kommunikation på området og en tydeligere definition af krænkellesbegrebet. Udtrykket bruges i flæng og bør nuanceres.

Dekanen var principielt enig i synspunktet, men fandt det samtidig vanskeligt med en meget præcis definition.

Ad 2 og 3)

Dekanen var af den opfattelse, at alle kendte sager om uønsket seksuel adfærd var blevet håndteret. Han gav udtryk for, at diskussionerne på området forhåbentlig vil medføre en større forståelse hos medarbejdere og ledelse for, hvad der er uacceptabel adfærd.

Formanden gav udtryk for, at det kunne være en god idé, at fakultetet samler ledere og medarbejdere på forskellige niveauer og fra forskellige dele af organisationen til drøftelse af spørgsmålet, evt. i seminarform med oplægsholder(e) udefra, for at opkvalificere SDU-ledere til at tackle denne type problemstillinger.

Kathrin Maurer var af den opfattelse, at der er igangsat mange initiativer på institutterne, og at et seminar med eksterne oplægsholdere måske ikke er vejen at gå.

Dekanen orienterede om status for indsatserne rundt om på fakultetet.

Han orienterede desuden om sammensætningen af en SDU-task force på området. Task Forcen er bredt sammensat af både medarbejdere og studerende

Formanden fandt det meget vigtigt med de lokale indsatser på området, men var af den holdning, at afholdelsen af et seminar skulle ses som et fakultært bidrag på området og ikke som en erstatning for decentrale initiativer.

Akademisk Råd var generelt positiv over for afholdelsen af et seminar og drøftede formatet for et sådant arrangement.

Stig Børsen Hansen var af den holdning, at et seminar ikke bør være forbeholdt udvalgte medarbejdere, men bør gøres tilgængeligt for så mange som muligt.

Dekanen meddelte, at han gerne er vært for et seminar.

Dekanen og formanden vil gå videre med drøftelserne og et muligt format for arrangementet.

Formanden opsummerede kort drøftelsen og takkede for de mange gode synspunkter og input.

Formanden takkede samtidig prodekanen for hans deltagelse i behandlingen af punktet.

#### **6. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden**

Formanden oplyste,

- at Universitetsrådet p.t. drøfter direktionens fempunktsplan. Han bemærkede i den forbindelse den udbredte skepsis og bekymring, der er ved benyttelse af måltal i en fremtidig budgetmodel på SDU.
- at der i den kommende uge (uge 50) vil blive afholdt ekstraordinært møde i Universitetsrådet med henblik på behandling af SDU's Budget 2021.
- at Universitetsrådet på sit ordinære møde i december bl.a. vil drøfte Direktionens Strategiske Pulje (DSP).

#### **7. Nyt fra Direktionen v/dekanen**

Dekanen oplyste,

- at direktionen er meget optaget af den aktuelle sexismedebat
- at direktionen har drøftet SDG-indsatsen på SDU. Det er dekanens opfattelse, at der på Humaniora gøres en stor indsats og at mange medarbejdere er engageret i spørgsmålet.

#### **8. Nyt fra Fakultetet v/dekanen**

Dekanen oplyste, at han på det seneste har deltaget i medarbejdermøder på HUM-institutterne og her især har drøftet sexisme-problemstillingen samt nødvendigheden af et øget uddannelsessamarbejde på tværs af fakultetets uddannelser.

Dekanen bemærkede endvidere, at professor Jørn Brøndal har modtaget SDU's Forskningskommunikationspris.

#### **9. Eventuelt**

Formanden bemærkede, at dette var det sidste ordinære møde i det nuværende Akademisk Råd og takkede de fratrædende medlemmer for deres indsats og bidrag til gode og vigtige drøftelser i valgperioden.

Mødet sluttede kl. 14.50

Casper Sylvest  
Formand