

Referat af møde i Akademisk Råd

Fredag, den 28. august 2020 kl. 12.30

5. oktober 2020

Journalnr. 20/78
Initialer ML

Tilstedeværende: Maria Davidsen (deltog som suppleant for Bodil Ravn), Charlotte Granly, Dion Rüsselbæk Hansen, Stig Børsen Hansen, Kathrin Maurer, Marius Folden Pedersen, Esben Nedenskov Petersen, Gamze Malene Sahin, Casper Sylvest (formand), Simon Møberg Torp.

Fra administrationen deltog: Mads Funding, Martin Lund (referent).

Afbud: Simon Hildebrand Hedegaard

Formanden indledte mødet med at beklage ændringen af mødetidspunktet. Han bød efterfølgende Kathrin Maurer velkommen tilbage til rådet og takkede Nikolaj Nottelmann for hans indsats som suppleant.

Dagsorden for mødet:

A-punkter

- 1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 11. maj 2020**
Godkendt
- 2. Meddelelser, herunder høringer og referater (se B-punkter nedenfor)**
Ingen bemærkninger.
- 3. Talentindstillinger**
Formanden orienterede indledningsvis om en opstået problematik i forbindelse med talentindstillingerne: Det er af GDPR-mæssige årsager ikke længere muligt at benytte eksamensudskrifter ved behandling af talentindstillinger uden den studerendes forudgående accept. Formanden gav udtryk for, at han ikke fandt eksamensbeviser strengt nødvendige, når det drejer sig om indstilling til udmærkelse for ekstraordinær faglig karakter på baggrund af BA-projekt/speciale. Rådet drøftede problemstillingen og var enig i, at rådets vurdering af talentindstillinger ikke afhænger af eksamensudskrifterne, og at indstilling fra hhv. eksaminator og censor udgør et tilstrækkeligt grundlag for rådets drøftelser og tildelingen af udmærkelser.

Formanden oplyste, at han har fået en henvendelse vedrørende specialer med udskudt afleveringsfrist på grund af forårets coronasituation. Disse specialer kan ikke bedømmes inden fristen for talentindstillinger i august. Der efterspørges derfor en mulighed for, at rådet ekstraordinært indkalder og behandler talentindstillinger i efteråret 2020. Akademisk Råd drøftede

spørgsmålet og fandt det rimeligt at gennemføre en særlig runde i efteråret 2020 og vil derfor indkalde talentindstillinger til behandling på AR's oktobermøde [denne beslutning er efterfølgende sat i bero på baggrund af en centralt initieret revision af SDU's principper for talentudvikling].

Akademisk Råd gennemgik efterfølgende de indstillede studerende og indstillede i alt 8 studerende til udmærkelse på eksamensbeviset.

4. TAP-pris

Akademisk Råd drøftede udkast til indførelse af en årlig TAP-pris på SDU.

Akademisk Råd fandt det rigtigt og vigtigt, at også TAP-personalet anerkendes for deres arbejde og betydning for universitetets virke. Rådet drøftede i den forbindelse fordele og ulemper ved anerkendelse af individuelle indsatser og præstationer, der i nogen udstrækning beror på et velorganiseret kollektiv.

Specifikt i forhold til fremsendte udkast til kriterier og procedure for en TAP-pris, var rådet af den opfattelse, at TAP-gruppen bør inddrages i fakultetssekretariatschefer/områdechefers arbejde med udvælgelse af en kandidat til prisen på baggrund af fremsendte indstillinger. Det blev foreslået at eksempelvis TAP'er fra Akademiske Råd og/eller fra SU inddrages i denne proces.

Formanden vil i samarbejde med sekretæren for Akademisk Råd udarbejde svarskrivelse.

5. Økonomi

Formanden introducerede punktet og bød sekretariatschef Mads Funding velkommen.

Dekanen bemærkede, at der foreligger nyere budgettal for 2020 og oplyste, at budgettallene ser bedre ud i indeværende år, dels på grund af øgede STÅ-indtægter, dels på grund af et fald i driftsudgifterne som følge af coronasituationen i foråret. Han understregede samtidig, at der kun er tale om midlertidig forbedring, og at fakultetet i de kommende står over for en række økonomiske udfordringer.

Mads Funding bekræftede, at fakultetet i skrivende stund forventer en budgetforbedring i 2020 i omegnen af 10 mio. kr., forstået således, at 2020-underskuddet forventes at blive ca. 10 mio. kr. mindre end oprindeligt budgetteret. Han bekræftede, at budgetforbedringerne skyldes øgede STÅ-indtægter og en kraftig opbremsning på driftssiden, primært på budgetposter som rejser og repræsentation forårsaget af CoVid19-begrænsningerne.

Han præsenterede efterfølgende et foreløbigt budgetudkast for 2021 samt budgetoverslagsårene 2022-2024. Han understregede, at der er tale om et udkast, og at tallene derfor er foreløbige og givetvis ikke de endelige.

Mads Funding gennemgik budgetudkastet og bemærkede, at der forventes et fald i STÅ-indtægterne på ca. 15 mio. kr. frem mod 2024. Samtidig vil der ske et væsentligt fald i forskningsindtægterne, da en del af disse midler i de kommende år allokeres til centrale investeringer på SDU.

På udgiftssiden oplyste Mads Funding, at der ifølge budgetudkastet forventes en nedgang i lønomsparingerne på knap 50 mio. kr.

I skrivende stund er der i budgettet desuden indregnet udmøntede besparelser på 5-7 mio. kr. pr. år i 2021-2022 med betydelig usikkerhed i overslagsårene.

Mads Funding gjorde i den forbindelse opmærksom på, at ca. 65% af fakultetets indtægter er uddannelsesrelaterede, mens ca. 35% af indtægterne er forskningsrelaterede. Han påpegede misforholdet imellem fordelingen af indtægter og VIP'ernes arbejdstid, hvor fordelingen hedder 50% til undervisning og 50% til forskning.

Formanden takkede for gennemgangen og for ledelsens åbenhed omkring de økonomiske udfordringer, herunder de udmøntede besparelser i de kommende år.

Han bad samtidig om, at AR får det foreliggende budgetudkast tilsendt snarest muligt.

Formanden spurgte til faldet i forskningsbevillingen til fakultetet. Det var for ham ikke gennemskueligt, hvilke centrale investeringer, der tænkes finansieret af forskningsmidlerne.

Dekanen nævnte en række af de centrale investeringer, som SDU har foretaget og vil foretage i de kommende år, såsom etablering af DSP, DIAS, flytning af SUND mv.

Dion Rüsselbæk Hansen ønskede at vide, om der ikke sættes spørgsmålstegn ved, at frie forskningsmidler benyttes til dækning af centrale investeringer som eksempelvis flytning af SUND.

Dekanen oplyste, at disse fælles udgifter i princippet lige så vel kunne dækkes af en øget beskatning af STÅ-indtægten, men at det ikke gør en forskel om, allokering af midler sker på det ene eller andet område.

Mads Funding oplyste, at også STÅ-indtægter som eksterne bevillinger beskattes til fælles formål.

Stig Børsen Hansen spurgte til budgettallene for tilskudsfinansieret forskning/eksterne midler.

Mads Funding oplyste, at der budgetteres med en realistisk forventning til størrelsen på hjemtag af eksterne bevillinger. Tallene er baseret på institutternes forventninger.

Dekanen oplyste, at eksterne bevillinger er en af de få muligheder for vækst på fakultetet. Han var af den opfattelse, at ikke alle forskningsmiljøer p.t. udnytter deres fulde potentiale på dette område.

Formanden takkede Mads Funding for deltagelse i behandling af punktet og afsluttede punktet med en opfordring til, at rådet følger den økonomiske udvikling tæt.

6. Bedømmelsesudvalg

Formanden oplyste, at Akademisk Råd har modtaget høringskrivelse om fastlæggelse af praksis i forbindelse med nedsættelse af bedømmelsesudvalg til stilling som hhv. postdoc, videnskabelig assistent og ph.d.

Han fandt det vigtigt at skelne mellem de forskellige stillingskategorier, type af opslag og finansieringskilde.

Efter hans opfattelse vil det være tilstrækkeligt med en enkelt fagkyndig bedømmer i forbindelse med ansættelse af ansøgere til stillinger under ph.d.-niveau (videnskabelige assistenter og ph.d.-stipendiater), mens der i forbindelse med opslag til postdoc-stillinger bør indgå mindst to bedømmere,

da der er tale om forskeruddannede ansøgere. Bedømmerne kan udmærket være interne.

Ved nedsættelse af bedømmelsesudvalg til postdoc-stillinger er det i hans øjne desuden vigtigt at overveje, om AR skal ind over godkendelsen af bedømmelsesudvalget.

Det er dog i denne forbindelse vigtigt også at holde sig for øje, om ansættelsen sker i forbindelse med en ekstern bevilling, hvor postdoc/VA er navngivet i ansøgningen. Her må Akademisk Råd, efter hans opfattelse, vælge at stole på den bedømmelse, som foretages af bevillingsgiver.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og var enig i formandens betragtninger.

Formanden vil i samarbejde med fakultetssekretariatet udarbejde et hørings-svar med de angivne sondringer.

7. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Formanden oplyste, at der på seneste møde i Universitetsrådet havde været en god drøftelse af *studieintensitet*, første punkt i direktionens fempunktsplan for indsatser i 2020-2021.

Universitetsrådet vil på sine kommende møder bl.a. drøfte temaerne *dimittendledighed* og *administration*.

8. Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen oplyste,

- At Bjarne Graabech Sørensen fratræder stillingen som prorektor med udgangen august 2020. Ny prorektor bliver Sebastian Mernild.
- Årsfesten 2020 er aflyst som følge af coronasituationen.

9. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dekanen oplyste,

- at fakultetet i øjeblikket har stort fokus på efterårets undervisning. Det er et meget tidkrævende planlægningsarbejde, som involverer mange personer. Akademisk Råd drøftede kort udfordringerne med undervisningen i det kommende semester, herunder især formen med fremmøderul i visse fag. Dion Rüsselbæk gav udtryk for vigtigheden af en efterfølgende evaluering af de forskellige undervisningsformer i efteråret.
- at der er igangsat et arbejde til dækning af mulighederne for øget sam-læsning og begrænsning af antallet af valgfag på fakultetets uddannelser.

10. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 13.40.

Casper Sylvest
Formand