

Referat af møde i Akademisk Råd

Tirsdag den 8. oktober 2019 kl. 13.15

1. november 2019

Journalnr. 18/7633
Initialer ML

Tilstedeværende: Katrine Sofia Lind, Nikolaj Nottelmann, Marius Folden Pedersen, Esben Nedenskov Petersen, Bodil Ravn, Flemming Smedegaard (kom under behandling af pkt. 6), Casper Sylvest (formand), Simon Møberg Torp.

Fra administrationen deltog: Martin Lund (referent).

Endvidere deltog: Peter Bjelskou, Gender Equality Team (deltog i behandling af pkt. 5), Klaus Thomsen, Budgetkontoret (deltog i behandling af pkt. 6).

Afbud: Charlotte Granly, Dion Rüsselbæk Hansen, Stig Børsen Hansen, Simon Hildebrand Hedegaard, Gamze Malene Sahin,

Formanden bød velkommen til mødet og konstaterede, at der til mødet var indkommet en række afbud, som nødvendiggjorde en ændret rækkefølge i behandlingen af dagsordenens punkter.

Med henvisning til Akademisk Råds forretningsorden mindede han desuden om, at der som udgangspunkt mødepligt til rådets møder (§13).

Dagsordenens punkter behandlede i følgende rækkefølge: 1-2, 9, 7, 5-6, 8, 3-4, 10-13

Dagsorden for mødet:

A-punkter

- 1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 26. august 2019**
Godkendt.
- 2. Meddelelser, herunder høringer og referater (se b-punkter nedenfor)**
Ingen bemærkninger.
- 3. Æresdoktor**
Institut for Historie havde fremsendt indstilling til æresdoktorat ved Syddansk Universitet i 2020.
Akademisk Råd godkendte kandidatforslaget fra Institut for Historie.

Institutlederkrædsen har besluttet en turnusordning for indstillinger til æresdoktorater på Humaniora. Akademisk Råd tog turnusordningen til efterretning.

4. Talentindstillinger

Formanden orienterede om baggrunden for at tage punktet på dagsordenen igen.

Akademisk Råd behandlede 2 indstillinger, hvor indstillerne var blevet bedt om uddybende begrundelser af deres indstillinger.

Rådet besluttede at imødekomme den ene indstilling (3 studerende), mens rådet ikke fandt, at den anden indstilling opfylder kravene i 'Principper for talentudvikling af studerende'. Denne indstilling blev derfor ikke imødekommet.

5. Ligestillingsprojekt

Formanden bød velkommen til projektleder Peter Bjelskou, Gender Equality Team (GET), der præsenterede GET's arbejde på SDU, herunder GET's deltagelse i det EU-finansierede SPEAR-projekt, hvor GET indgår i samarbejde med en række internationale partnere.

Akademisk Råd havde efterfølgende lejlighed til at drøfte og spørge ind til såvel SPEAR-projektet som til GET's indsats på SDU og Humaniora.

Formanden takkede Peter Bjelskou for hans interessante præsentation og hans deltagelse i behandlingen af punktet.

6. Temapunkt: Økonomi

Formanden bød specialkonsulent Klaus Thomsen, Budgetkontoret, velkommen til mødet.

Formanden orienterede efterfølgende om baggrunden for punktets behandling på dagens møde og gav udtryk for vigtigheden af, at Akademisk Råd holdes orienteret om budgetprocessen for at kunne leve op til sin vedtægtsbestemte forpligtelse til rådgivning af ledelsen i økonomiske spørgsmål.

Klaus Thomsen orienterede om 1. budgetudkast, udarbejdet i august 2019, med alle de usikkerheder, der er forbundet hermed. Klaus Thomsen redegjorde for den økonomiske status og mulige konsekvenser af finanslovsforslaget. Han oplyste samtidig, at 2. budgetudkast forventes at foreligge ultimo oktober. Dette udkast vil give et langt bedre billede af de økonomiske forventninger til de kommende år.

Dekanen var enig med Klaus Thomsen i den store usikkerhed om de økonomiske udsigter som følge af den øjeblikkelige uvished om finansloven, hvor en hel række aspekter vil kunne få betydning for fakultetets økonomiske handlemuligheder. Især spørgsmålet om en videreførelse af takstforhøjelsen af STÅ-taxametergruppe 1 er af stor økonomisk betydning.

Dekanen gjorde samtidig opmærksom på, at der under alle omstændigheder må forventes iværksættelse af en række budgettilpasningstiltag i de kommende år. Omfanget af disse budgettilpasninger vil i høj grad afhænge af den endelige finanslov.

Akademisk Råd drøftede fakultetets økonomiske situation, herunder mulige konsekvenser af finanslovsforslaget. Der blev i drøftelsen givet udtryk for, at det var fornuftigt at drøfte, om den nuværende lokalaftale for det videnskabelige personale er tidssvarende. Der blev samtidig udtrykt bekymring for de arbejdsmiljømæssige konsekvenser ved udsigten til budgettilpasninger og en eventuel øget arbejdsbyrde som følge af heraf.

Formanden gentog afslutningsvis ønsket om, at Akademisk Råd holdes løbende orienteret om den økonomiske situation og takkede Klaus Thomsen for hans deltagelse i behandlingen af punktet.

7. Direktionens Strategiske Pulje (DSP)

Formanden orienterede om baggrunden for punktets optagelse på dagens møde. Han beklagede den noget uigennemsigtige proces og den korte frist, der havde været til udformning og fremsendelse af ansøgninger til Direktionens Strategiske Pulje. Han ønskede at høre dekanen om status for den nuværende ansøgningsrunde og den fremtidige praksis.

Dekanen orienterede om processen i år og gav udtryk for, at både han og den øvrige direktion var enig i det problematiske i en for kort frist. Han oplyste, at direktionen har drøftet den fremtidige proces, men der er endnu ikke truffet beslutning om processen fremover. Det er dog en klar forventning, at praksis vil blive ændret fra næste år.

Formanden var glad for direktionens villighed til at se på en ændret praksis og opfordrede til, at relevante kollegiale organer inddrages, inden direktionen træffer endelig beslutning om den fremtidige proces.

8. Stillingsstruktur

Akademisk Råd har modtaget høringskrivelse vedrørende *Udkast til revideret bekendtgørelse om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter*.

Formanden indledte med en opsummering af en række af de relevante ændringer i udkastet.

Akademisk Råd drøftede udkastet og fandt, at der var en række positive elementer i forslaget bl.a. en opprioritering af undervisningskompetencer og afskaffelse af mso-professorater.

Drøftelsen i Rådet gav anledning til en række principielle betragtninger om stillingsstrukturen, herunder særligt om professorater. Rådet bemærkede den svære adgang til professorater i Danmark og gav udtryk for, at det er markant sværere at opnå ansættelse som professor i Danmark end i sammenlignelige lande. Denne situation skaber vanskeligheder for danske forskere både i forhold til internationalisering og hjemtagelse af eksterne midler (f.eks. i samarbejde med udenlandske forskere). Akademisk Råd gav udtryk for den principielle opfattelse, at det er kvalifikationerne snarere end de økonomiske hensyn, der burde være styrende for ansættelse i professorater.

Herudover havde rådet følgende bemærkninger til udkastet:

- Akademisk Råd finder det vigtigt, at ledelsen er opmærksom på karriereplaner for alle – ikke for specielt udvalgte grupper (medarbejdere uden fast stilling) (*notat/sammenligning af bilag 1, side 2*)
- Akademisk Råd er betænkelig ved brug af begrebet 'særligt talentfulde' i forbindelse med forfremmelsesprogram til professor for lektorer/ seniorforskere. Kriterier for definitionen af 'særligt talentfulde' er uklar, og det er rådets opfattelse, at et sådant forfremmelsesprogram/karriereforløb bør omfatte alle videnskabelige medarbejdere (*notat/sammenligning af bilag 1, side 17/18*).
- Akademisk Råd finder, at der er visse positive arbejdsmiljømæssige aspekter ved ansættelse af studieadjunkter/studielektorer til fuldtidsundervisning, men er af den opfattelse, at ansættelser inden for disse stillingskategorier bør

begrænses for at sikre forskningsbaseret undervisning (notat/sammenligning af bilag 1, side 21).

- Akademisk Råd finder ikke, at krav om bidrag til lærebøger/undervisningsmateriale er et relevant krav i forbindelse med besættelse af professorater. Dette krav bør derfor ikke indgå i den reviderede stillingsstruktur (notat/sammenligning af bilag 1, side 19).

Formanden vil i samarbejde med sekretæren udarbejde udkast til hørings svar, som rundsendes til rådets medlemmer inden fremsendelse til fakultetet.

9. Fastlæggelse af møder i 2020

Formanden havde i samarbejde med fakultetssekretariatet udarbejdet udkast til årshjul med forslag til mødedatoer for 2020. Akademisk Råd tilsluttede sig udkastet.

10. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Formanden orienterede om seneste møde i Universitetsrådet, herunder om sit forslag til etablering af en universitetsavis, der ikke har nydt fremme hos ledelsen. Selvom spørgsmålet var på dagsordenen på sidste møde, blev det oprindelige forslag ikke drøftet. Direktionen fremsatte et forslag om et debatforum, som dog er væsensforskelligt fra forslaget om en avis.

11. Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen orienterede om den forestående genakkrediteringsproces på SDU. Han oplyste endvidere, at IT-Service i arbejdet med IT-sikkerhed på SDU har udsendt phishingmails til ansatte og studerende på SDU for at skærpe modtagernes opmærksomhed om falske mails.

12. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dekanen oplyste, at Orcid-processen er sat i værk på fakultetet. SDUB bidrager aktivt til processen ved at stille personale til rådighed til besøg på institutterne. Datoer for de enkelte institutbesøg er fastlagt i samarbejde med institutterne.

13. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 15.00

Casper Sylvest
Formand