

# Referat fra ekstraordinært møde i Akademisk Råd

11. januar 2018 kl. 12.00

31. januar 2018

**Tilstedeværende:** Charlotte Granly, Dion Rüsselbæk Hansen, Stig Børsen Hansen, Simon Hedegaard, Alexandra Holsting, Katrine Sofia Lind, Kathrin Maurer, Benedicte Karlog Mortensen, Flemming Smedegaard, Casper Sylvest, Simon Møberg Torp.

Sagsnr. 17/870  
ML  
mlund@sdu.dk  
T 65503117

**Fra administrationen deltog:** Mads Funding, Martin Lund (referent), Gitta Stærmosen.

**Endvidere deltog:** Per Krogh Hansen, Anne Jensen, Steffen Nordahl Lund, Martin Rheinheimer.

**Afbud:** Bodil Ravn, Emil Bügel Fisker Madsen.

## Dagsorden

Dagsorden for mødet:

### 1 Godkendelse af referat fra møde den 12. december 2017

Godkendt uden bemærkninger.

### 2 Til- og fravalg

Formanden indledte med at byde institutlederne velkommen til behandling af punktet om til- og fravalg og kvitterede samtidig for ledelsens inddragelse af Akademisk Råd i spørgsmålet

Han bemærkede efterfølgende, at han ikke fandt det muligt for Rådet på nærværende møde at gennemdrøfte samtlige 62 indkomne forslag om til- og fravalg.

Formanden præsenterede rammerne for behandling af punktet på mødet og mindede om Rådets opgaver og funktion i henhold til SDU's vedtægt og Akademisk Råds forretningsorden. Han understregede i den forbindelse, at Akademisk Råd ikke drøfter spørgsmål om arbejds- og personaleforhold. Dette henhører under samarbejdsudvalget.

Formanden udtrykte stor anerkendelse af medarbejdernes engagement med udarbejdelsen af de mange tilvalgsforslag på den korte tid, der havde været til rådighed. Han fandt det samtidig fuldt forståeligt, at antallet af forslag om fravalg var relativt beskedent. Han fandt det endvidere indlysende, med henvisning til den meget korte proces, at en del forslag har behov for en yderligere gennemarbejdning.

Formanden fremsatte sit overordnede syn på de fremsendte forslag og opfordrede til betydelig varsomhed ved gennemførelse af eventuelle fravalg. Givet usikkerheden omkring budgetterne, særligt i 2020 og 2021, bør disse kun iværksættes, såfremt de er helt uundgåelige. Han fandt endvidere, at man bør vurdere forslag om tilvalg ud fra forholdet mellem 1) effekt (inkl. realiserbarhed og potentiale) og 2) investering (inkl. omkostningsstruktur og risiko). Man bør samtidig holde sig for øje, om et tilvalg samtidig mødes med krav om nedskæringer på andre områder.

Han ønskede derpå at høre Rådets umiddelbare kommentarer til de fremsendte forslag.

Rådet roste ligeledes medarbejdernes store engagement, men beklagede samtidig den pressede proces, som har medført, at en del projektforslag tydeligvis er udarbejdet under meget stort tidspres. Rådet bemærkede endvidere, at et stort antal ansøgninger bærer præg af at være meget anvendelsesorienterede og udtrykte i den forbindelse en vis bekymring for Humanioras traditionelle frihed til at forske uden umiddelbar målbar nytteværdi.

På formandens forespørgsel oplyste dekanen, at der p.t. ligger ca. 5 mio. kr. i ikke-disponerede midler i den nuværende dimensioneringsomstillingspulje. Disse midler er projektmidler, der ikke kan konverteres til drift, og dekanen bemærkede i den forbindelse, at en

del af de fremsendte projektforslag i den nye proces vil kunne omfattes af disse midler. Han kunne derudover bekræfte, at Humaniora ikke råder over yderligere "frie midler".

Institutterne orienterede derpå om til- og fravalgsprocessen på deres respektive institutter og præsenterede de fremsendte projektforslag. De fremhævede i den forbindelse projekter, som de fandt særligt løfterige.

Akademisk Råd drøftede undervejs institutternes forslag, herunder institutternes prioriteringer af forslag, samt eventuelle konsekvenser for de faglige miljøer.

Formanden ønskede at høre dekanen om de foreslåede centrale satsninger og om den eventuelle indlejningsforpligtelse på fakultetet. Derudover udtrykte han bekymring for Humanioras manglende ledelsesrepræsentation i forbindelse med centralt besluttede satsninger.

Dekanen bekræftede, at de større, centralt besluttede satsninger forventes indlejret på fakultetet, når de centralt afsatte midler ophører, men gav udtryk for en tro på at en del af midlerne hertil kan skaffes via ekstern finansiering. Derudover bemærkede dekanen, at han ikke finder grund til bekymring over ledelsesorganiseringen i de centrale satsninger.

Akademisk Råd spurgte til økonomien i og varigheden af indlejningsforpligtelsen. Dette er især af relevans, såfremt der ikke skaffes tilstrækkelig ekstern finansiering af satsningerne. Formanden opfordrede ledelsen til at være varsomme med at påtage sig forpligtelser i forbindelse med de strategiske satsninger, der senere kan lede til en intern omfordeling af midler på fakultetet.

Dekanen var fortrøstningsfuld for så vidt angår hjemtagelse af eksterne midler til finansiering af projekterne efterfølgende. Han oplyste samtidig, at indlejningsforpligtelsen ikke vil have personalemæssige konsekvenser, hvis det står til ham.

Dekanen oplyste, på formandens forespørgsel til den videre proces, at der på institutledermøde den 16. januar 2018 træffes beslutning om, hvilke forslag der fremsendes til direktionen. De prioriterede forslag vil blive fremsendt senest 5. februar 2018.

På baggrund af et udkast udarbejdet af formanden og medlemmer af Akademisk Råd blev følgende udtalelse til ledelsen vedtaget:

1. Rådet beklager omfanget af de planlagte besparelser, særligt på et tidspunkt hvor universitetet har midler til rådighed. Rådet finder, at den planlagte allokering af midler har en skæv balance mellem centrale og decentrale initiativer, og at processen omkring forslagene til centrale strategiske satsninger ikke har været åben for universitetets forskere.
2. Rådet finder det afgørende, at de til- og fravalg, der gennemføres, så vidt muligt tager hensyn til behov relateret til fakultetets daglige drift og kerneydelser, herunder hensynet til den fri forskning (jf. indstilling fra Universitetsrådet, 21. november 2017 og diskussionen i rådet på dagens møde). Rådet opfordrer i den forbindelse ledelsen til ikke at gennemføre yderligere fravalg, der indebærer faglige forringelser, før det er helt klart, at de er økonomisk strengt nødvendige.
3. Rådet vil derudover gerne henlede ledelsens opmærksomhed på en række afgørende forhold, som de forestående beslutninger om til- og fravalg bør tage hensyn til:
  - 3.a. Gode arbejdsvilkår og et godt arbejdsmiljø, herunder en rimelig afstemning af opgaver og forventninger, er centralt for at tilvejebringe forskning af høj kvalitet og for at uddanne på højeste niveau.
  - 3.b. Fastholdelse og rekruttering af medarbejdere er yderst vigtigt for fakultetets virke og aktiviteter. Fagligt gode og dynamiske forskningsmiljøer bør på mellemlang og længere sigt have mulighed for og ressourcer til at udvikle nye aktiviteter og forfølge nye ideer. Det indebærer blandt andet muligheder for ph.d.-stipendier og uddannelsesstillinger – muligheder der ser ud til at blive begrænset i de kommende år, særligt for forskningsmiljøer der har relativt sværere ved at tiltrække eksterne forskningsmidler.
  - 3.c. Fagligheden skal indgå som et helt centralt og tidligt parameter i de forestående ledelsesbeslutninger. Fagligheden kan komme yderligere under pres i en række humanistiske miljøer, hvor et mindre antal medarbejdere fremover skal opretholde den eksisterende aktivitet og løse de samme opgaver som det nu er tilfældet.
4. Endelig anbefaler Rådet, at ledelsen fremsender en række af de stærkeste indkomne forslag til tilvalg – evt. ved at kombinere indkomne forslag – til den centrale tilvalgspulje, hvis forslagene kan bidrage positivt til at styrke og profilere SDU og hvis forslagene indebærer større økonomiske investeringer. Forslag der ikke indebærer større økonomiske investeringer men hvis implementering eller succes på længere sigt er afhængig af universitetets opbakning kan ligeledes fremsendes.

Fakultetet bør i den videre forberedelse af disse forslag (1) være meget varsom med omfanget og karakteren af medfinansiering, der kan medføre intern omfordeling af midler på fakultetet, og (2) rådføre sig med de involverede forskere og medarbejdere.

[Udtalelsen er fremsendt til dekanen forud for institutledermødet den 16. januar 2018].

Formanden takkede afslutningsvis institutlederne for deres deltagelse i behandlingen af punktet.

### **3 Eventuelt**

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 15.05

Med venlig hilsen

**Casper Sylvest**  
Formand