

Referat fra møde i Akademisk Råd

12. december 2017 kl. 13.15

22. december 2017

Tilstedeværende: Stig Børsen Hansen, Simon Hedegaard, Alexandra Holsting, Katrine Sofia Lind, Kathrin Maurer, Benedicte Karlog Mortensen, Bodil Ravn, Flemming Smedegaard, Casper Sylvest, Simon Møberg Torp.

Sagsnr. 17/870
CSY/ML
mlund@sdu.dk
T 65503117

Fra administrationen deltog: Mads Funding, Martin Lund (referent).

Afbud: Charlotte Granly, Dion Rüsselbæk Hansen, Pernille Horsman Gerstrøm (suppleant for Emil Bügel Fisker Madsen).

Dagsorden

Dagsorden for mødet:

A-punkter

- 1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 10. oktober 2017**
Referatet blev godkendt.
- 2. Meddelelser, herunder høringer og referater (se b-punkter nedenfor)**
Ingen bemærkninger.
- 3. Temapunkt: Økonomi og den forestående til- og fravalgsproces,**
Formanden indledte punktet med en orientering om planen for behandling af temapunktet, som var opdelt i følgende underpunkter:
 - a) Budgetoversigt for de kommende år
 - b) Proces og opgavens karakter
 - c) Inddragelsen af AR i til- og fravalgsprocessen
 - d) Beslutede besparelser

Ad a)

Formanden havde ønsket en fremlæggelse af fakultetets budget for de kommende år, 2018-2021, idet han fandt det afgørende for medarbejderne med indsigt i de foreliggende budgettal. En sådan indsigt kan nemlig medvirke til at skabe en fælles forståelse af den økonomiske situation, hvilket er afgørende for en konstruktiv, involverende til- og fravalgsproces.

Budgetoversigten var forud for mødet rundsendt til Akademisk Råds medlemmer.

Dekanen orienterede om det foreliggende budget for Humaniora, herunder om de allerede indarbejdede besparelser. Han oplyste samtidig, at rektors krav om balance i driftsbudgettet i 2021 for Humanioras vedkommende var blevet udsat med et år, således at Humanioras drift først skal være i balance i 2022. Dette giver fakultetet mulighed for at nedspare i et lidt langsommere tempo. Han oplyste endvidere, at der i 2018 ikke vil ske afskedigelser begrundet i nedsparingen af egenkapitalen. Dekanen fremlagde derudover tidsplanen for den kommende til- og fravalgsproces.

Akademisk Råd drøftede budgettet og spurgte til både forudsætningerne og sikkerheden for budgettallene. Formanden bemærkede, at det var positivt, at de økonomiske udsigter nu var bedre end for bare to måneder siden.

Formanden påpegede desuden, at særligt to forhold stiller medarbejderne i meget vanskelig og utilfredsstillende position. For det første usikkerheden vedrørende økonomien, der både skyldes historiske og nylige erfaringer samt kompleksiteten i fakultetets økonomi. Selvom usikkerhed er et vilkår i budgettering, skaber de forhold en særlig udfordring. For det andet den meget korte tid, der er afsat til at medarbejderne kan bidrage med indspil til den igangværende til- og fravalgsproces.

Dekanen bemærkede at budgettallene er forbundet med en vis usikkerhed, især ud i budgetoverslagsårene, men fastslog samtidig, at dette er et vilkår, man må leve med.

Flemming Smedegaard anførte, at han fandt budgetprocesserne på SDU alt andet end tilfredsstillende. Det var hans oplevelse, at der historisk set ofte er betydelige afvigelser i de opstillede budgetter og regnskaber i de enkelte år.

Flemming Smedegaard efterspurgte det talmateriale, der ligger til grund for de forventede uddannelsesindtægter. Prodekanen havde nylig præsenteret dele af dette materiale på et medarbejdermøde ved Institut for Sprog og Kommunikation. Dekanen lovede at udsende dette materiale til Akademisk Råd snarest.

Akademisk Råd udtrykte beklagelse over den meget korte til- og fravalgsproces, som ikke giver medarbejderne reel mulighed for at fremsende gennemarbejdede projektforslag. Dekanen bemærkede hertil, at direktionen ønskede den kortere proces af hensyn til hurtig afklaring af til- og fravalgene frem for en langstrakt proces med betydelig usikkerhed blandt medarbejderne til følge. Formanden påpegede, at spørgsmålet var blevet drøftet i Universitetsrådet, og at flere VIP-medlemmer havde argumenteret for en længere proces. Der var ikke enighed herom i Universitetsrådet.

Formanden fandt ikke det forelagte budget videre gennemskueligt og fandt det vanskeligt at bede medarbejdere tage medansvar særligt for fravalg på et så spinkelt og usikkert grundlag. Han påpegede, at de omfattende besparelser der præsenteres som nødvendige også er betinget af beslutninger i SDU's direktion, herunder f.eks. iværksatte og planlagte centrale investeringer eller balancen mellem centrale og decentrale indsatser i forbindelse med nedsparingen af egenkapitalen. Universitetets ledelse kunne, ifølge formanden, således vælge at lægge mere vægt på solidaritet fakulteterne imellem.

Formanden afrundede punktet med bemærkning om, at den forestående til- og fravalgsproces gennemføres for hastet og vil bygge på et grundlag, der i lyset af historiske erfaringer fremstår usikkert. Selvom medarbejderne generelt er og har vist sig villige til at bidrage konstruktivt til fakultetets udvikling, vil det derfor være forståeligt, hvis medarbejderne udviser tilbageholdenhed med at fremsende forslag, særligt til fravalg.

Ad b)

Formanden bemærkede indledningsvis, at han fandt det positivt, at de centrale, tværfakultære, strategiske satsninger formentlig vil indgå i til- og fravalgsprocessen, men gav samtidig udtryk for at han finder de afsatte midler til disse satsninger for omfattende. Endelig udtrykte han kritik af processen omkring udviklingen af disse projekter – et spørgsmål der også er blevet drøftet på det seneste møde i Universitetsrådet.

Formanden spurgte efterfølgende til erfaringer fra den seneste til- og fravalgsproces, herunder til evaluering af de igangsatte tilvalg.

Dekanen oplyste, at den sidste proces havde været yderst frugtbar for så vidt angår formulering af gode tilvalgsvalgsprojekter. Der var til gengæld ikke indkommet helt så mange forslag til fravalg. Tilvalgsprojekterne og deres effekt evalueres i øjeblikket, men mange er først kommet i gang med en vis forsinkelse.

Kathrin Maurer understregede vigtigheden af, at ansøgningssvar blev klart formuleret, således at det var tydeligt for ansøgerne, om deres ansøgning var imødekommet.

Formanden understregede vigtigheden af, at til- og fravalgsprocessen ikke medvirker til at skabe et A og B-hold blandt SDU's forskere, hvor enkelte forskere har særlig adgang til forskningsmidler frem for andre. Det er en bekymrende tendens, som risikerer at true den frie forskning og i betydelig grad kan udfordre en række faglige miljøer. Det samme kan, ifølge formanden, blive en konsekvens af fakultetets beslutning om besparelser på ph.d.-området, hvor de fagområder der har relativt sværere ved at hjemtage eksterne midler, kan blive hårdt ramt. Formanden opfordrede ledelsen til at være meget opmærksom på denne problemstilling.

Ad c)

Med henvisning til den fremlagte tidsplan for til- og fravalgsprocessen med frist for indsendelse af forslag den 8. januar 2018 opfordrede formanden Akademisk Råds medarbejdere til at afsætte tid til gennemgang af det indkomne materiale inden det ekstraordinære møde i Akademisk Råd den 11. januar 2018. Han påpegede samtidig muligheden for, at Akademisk Råd også selvstændigt kan indsende forslag om til- og fravalg.

Formanden oplyste, at institutlederne var inviteret til deltagelse i Akademisk Råds møde den 11. januar 2018 for at give Akademisk Råd mulighed for at drøfte de indkomne forslag med henblik på bedst mulig rådgivning af ledelsen.

Til- og fravalgsprojekter vil blive behandlet på institutledermøde den 16. januar 2018.

Ad d)

Formanden spurgte til allerede besluttede besparelser på fakultetet.

Dekanen oplyste, at det var besluttet at foretage en markant reduktion i fakultetets tilskud til ph.d.-stillinger på institutterne. Ved den besluttede nedjustering vil fakultetet opnå en besparelse på lønbudgettet i størrelsesordenen 12 mio. kr, når denne model er

fuldt indfaset. Det er dog et håb, at de faglige miljøer i endnu højere grad end hidtil vil være i stand til at tiltrække eksterne midler til (med)finansiering af ph.d.-stillinger.

Formanden fandt, at Akademisk Råd burde være inddraget i et spørgsmål med så omfattende konsekvenser for den faglige udvikling på fakultetet. Han beklagede, at det ikke har været tilfældet. Formanden påpegede samtidig at visse forskningsmiljøer vil have særlige udfordringer med at tiltrække ekstern finansiering. Det ville være en bekymrende udvikling.

Akademisk Råd tilsluttede sig formandens synspunkter.

Dekanen medgav at visse forskningsområder kan blive presset på ph.d.-området, men opfordrede institutterne til at tilgodese disse områder i det omfang, det er muligt.

Mads Funding orienterede om en række besparelser på fakultetets driftsudgifter i 2018, besluttet på møde i institutlederkredsen. Han oplyste at driftsudgifter i denne sammenhæng skal forstås som alle udgifter bortset fra fastløn. Det har således været en bestræbelse at finde flest mulige besparelser på driftsudgifter for at skåne kerneområderne forskning og undervisning mest muligt. Der er besluttet at gennemføre besparelser på fakultetets samlede driftsudgifter i et omfang af ca. 2,5 mio. kr. i 2018, forventeligt stigende til ca. 3 mio. kr. i budgetoverslagsårene.

4) Uddannelsesregnskaber

Casper Sylvest fremsatte det synspunkt, at uddannelsesregnskaberne bør betragtes som et styringsredskab mellem studieledere og dekanat. Han gav samtidig udtryk for, at uddannelsesregnskaberne er behæftet med usikkerhed, at de ikke altid er retvisende i forhold til uddannelsesøkonomi og kvalitet samt at de mere detaljerede uddannelsesregnskaber oftest først foreligger noget tid efter en oversigt er udarbejdet. Det er derfor vigtigt at uddannelsesregnskaberne alene betragtes som et arbejdsredskab.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og var enig i formandens fremstilling.

Dekanen bekræftede at uddannelsesregnskaberne ikke er tænkt som et redskab til at udstille eller lovprise enkelte uddannelser, men derimod som et redskab til at analysere uddannelsesøkonomien på de enkelte uddannelser med henblik på at sikre en fornuftig uddannelsesøkonomi på fakultetet samlet set. Dimensioneringen har begrænset mulighederne for at sikre store overskud på enkelte uddannelser, hvilket giver fakultetet særlige udfordringer i forhold til den samlede uddannelsesøkonomi. Dekanen påpegede i den sammenhæng, at det forsat er målsætningen ikke at reducere fakultetets uddannelsesportefølje,

5) Mødedatoer 2018

Følgende mødedatoer blev fastlagt for Akademisk Råd i 2018:

11. januar (ekstraordinært), 26. februar, 23. april, 21. juni, 17. august, 9. oktober, 10. december.

6) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Formanden refererede fra seneste møde i Universitetsrådet, hvor det bl.a. besluttedes at anbefale, at forslag til centrale strategiske satsninger skal indgå i den igangværende til- og fravalgsproces. Han understregede samtidig at der i Universitetsrådet var enighed om, at Rådet skal betragtes som en resurse for

ledelsen og bør inddrages så tidligt som muligt i væsentlige beslutninger af strategisk og økonomisk karakter.

Det er derudover besluttet at Universitetsrådet i den forestående til- og fravalgsproces inddrages i processen. Dette fremgår af såvel faseplan som tidsplan for processen.

7) Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen oplyste at der afholdes bestyrelsesseminar 14. – 15. december 2017.

8) Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dekanen gav udtryk for at han fornemmede en vis skepsis blandt Humanioras medarbejdere over for den overordnede økonomimodel og budgetstyring på SDU. Han opfordrede dog til, at såvel Akademisk Råd som Humanioras medarbejdere generelt forholder sig pragmatisk og bidrager bedst muligt inden for de givne rammer i den forestående til- og fravalgsproces.

Casper Sylvest forespurgte i forlængelse heraf til, hvorvidt Akademisk Råd kan få indsigt i de sparemål, der er opsat for de enkelte institutter på fakultetet. Dekanen vil undersøge muligheden herfor.

9) Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 15.05

Med venlig hilsen

Casper Sylvest
Formand for Akademisk Råd