

Referat af møde i Akademisk Råd

30. august 2017 kl. 9.15 i mødelokale Romeo

12. september 2017

Tilstedeværende: Maria Davidsen (deltog som suppleant for Bodil Ravn), Charlotte Granly, Dion Rüsselbæk Hansen, Simon Hedegaard, Katrine Sofia Lind, Kathrin Maurer, Benedicte Karlog Mortensen, Flemming Smedegaard, Casper Sylvest, Simon Møberg Torp.

Sagsnr. 17/870
ML/CS
mlund@sdu.dk
T 65503117

Fra administrationen deltog: Martin Lund (referent)

Afbud: Stig Børsen Hansen, Alexandra Holsting (observatør for studielejerne), Emil Bügel Fisker Madsen, Bodil Ravn.

I øvrigt deltog Sofie Carsten Nielsen, MF, (som observatør).

Dagorden for mødet:

A-punkter

0. Orientering om valg af nyt TAP-medlem til Akademisk Råd.

Formanden orienterede om det netop afholdte suppleringsvalg til den ledige TAP-post og bød kontorfuldmægtig Charlotte Granly velkommen som nyvalgt medlem af Akademisk Råd.

1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 3. maj 2017

Formanden oplyste, at der på dagsordenen var angivet forkert referatdato. Referatet til godkendelse er fra møde i Akademisk Råd den 3. maj 2017.

Med denne korrektion blev referatet godkendt.

2. Meddelelser, herunder høringer og referater (se b-punkter nedenfor)

Med henvisning til referat fra seneste møde i Akademisk Råd ønskede formanden en status på arbejdet med de vejledende retningslinjer vedrørende forventninger til adjunker, lektorer og professorer

Dekanen oplyste, at der ikke vil blive udarbejdet et fællespapir med vejledende retningslinjer på tværs af fakultetet. Planen er i stedet at udsende udkastet til vejledende retningslinjer, samtlige høringssvar og andre relevante dokumenter i sagen til fakultetets VIP-medarbejdere med henblik på udfærdigelse af lokale vejledende retningslinjer på institut- eller fagområdeniveau.

Formanden ønskede at Akademisk Råd bliver inddraget ved udarbejdelsen af et følgebrev til medarbejderne. Dekanen indvilgede i dette.

3. Doktordisputater

a) Nedsættelse af bedømmelsesudvalg (bilag)

Der forelå indstilling fra Institut for Kulturvidenskaber.

Formanden bemærkede indledningsvis at det ene af de indstillede medlemmer til bedømmelsesudvalget har titel af 'associate professor', men vurderes professorabel af fagmiljøet.

Det indstillede bedømmelsesudvalg blev godkendt.

b) Orientering om disputatsforsvar

Formanden orienterede om at Nina Bonderup Dohn forsvare sin doktordisputats ved en offentlig forsvarshandling den 21. september 2017 på SDU i Kolding.

c) Formanden oplyste at en doktorafhandling var blevet trukket tilbage på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling.

4. Anerkendelse af særligt indsatser for studerende

a) Talentsatsning

Formanden oplyste at fakultetet har modtaget i alt 5 indstillinger om udmærkelse på eksamensbeviset. 3 af disse er skønnet at skulle behandles i Akademisk Råd, alle 3 indstillet til udmærkelse for ekstraordinær faglig karakter. De tre indstillinger blev drøftet, og Akademisk Råd besluttede at imødekomme alle tre indstillinger.

De 2 ikke behandlede indstillinger vil blive behandlet i andet regi.

Rådet bad desuden formanden tage kontakt til pro-dekanen for uddannelse med henblik på at sikre en bedre oplysning om talentsatsningerne og hvilke indstillinger rådet kan behandle.

b) Prisopgaver

På baggrund af drøftelse på seneste møde i Akademisk Råd havde formanden bedt rådets VIP-medarbejdere forhøre sig på deres respektive institutter om holdningen til en videreførelse af prisopgave-institutionen set i lyset af de mange studiemæssige forandringer – ikke mindst studiefremdriftsreformen med forkortede specialefrister - og indførelsen af talentsatsningsprogrammet på SDU.

Akademisk Råd drøftede tilbagemeldingerne fra institutterne og besluttede på den baggrund at sætte ordningen i bero, men dog ikke nedlægge den. Såfremt der på et tidspunkt opstår ønske om atter at udskrive prisopgaver, vil fakultetets retningslinjer dog skulle tilpasses nye regler og frister.

5. Opfølgning på temamøde

Dekanen orienterede om temamødet om ekstern profilering af Humaniora, som fandt sted den 23. maj 2017. Han udtrykte stor tilfredshed med fremmødet og med det store engagement og den positive stemning, der var på mødet.

Dekanen fremlagde en sammenfatning af gruppernes indspil og fremhævede en række af de mange gode forslag til indsatser, der var fremkommet ved gruppedrøftelserne på mødet, bl.a. *SoMe-strategi*, *kursusdag for videnskabsjournalister*, *formidlingsforpligtelse for kandidatstuderende*, *politisk strategi* (gerne i samarbejde med humanistiske fakulteter på øvrige universiteter), *Folkeskolen og Humaniora*, *nye efter- og videreud-*

dannelsesiltag m.v. Han oplyste at en del indsats allerede er undervejs eller vil blive igangsat snarest med inddragelse af fakultetssekretariatet, mens andre vil blive afklaret i den nærmeste fremtid.

Benedicte Karlog Mortensen foreslog inddragelse af de studerende i en evt. SoMe-indsats.

Punktet vil blive taget op på møde i Akademisk Råd i foråret 2018 med henblik på en vurdering af indsatsen.

6. Anerkendelse og Forskningsbevillinger

Kathrin Maurer introducerede punktet og baggrunden for ønsket om at drøfte dette spørgsmål i Akademisk Råd. Hun fandt at forskerne investerer meget af deres forskningstid på udfærdigelse af ansøgninger om eksterne midler, i de fleste tilfælde med en relativ lav succesrate. Ofte bliver ansøgninger, der har opnået gode bedømmelser, fra-valgt af bevillinggiverne. Det kan til tider opleves som et spørgsmål om held, når det lykkes at hjemtage en bevilling. Der er samtidig en oplevelse af, at alene hjemtagelse af større bevillinger nyder opmærksomhed og anerkendelse fra ledelsens side. Andre meritter, som eksempelvis hjemtagelse af mindre bevillinger eller flere mindre bevillinger, opnåelse af doktorgrader, bogudgivelser, etc. bemærkes og anerkendes i langt mindre grad. Hun så gerne at såvel disse indsats som udfærdigelse af ansøgninger om eksterne midler i højere grad blev påskønnet, f.eks. i form af timekompensation. Endvidere forespurte hun til muligheden for at organisere arbejdet med forskningsansøgninger på fakultetet.

Dion Rüsselbæk tilsluttede sig Kathrin Maurers synspunkter og bemærkede derudover at han fandt det tankevækkende at der eksempelvis ved professoratsopslag blev lagt særlig vægt på evnen til at hjemtage eksterne bevillinger, når forudsætningerne herfor er væsentligt ændret.

Dekanen fandt at en drøftelse af denne problemstilling var yderst relevant. Han bemærkede samtidig at udfærdigelse af forskningsansøgninger ses som en almindelig forpligtelse for forskningsansatte medarbejdere, så ønsket om timekompensation var ikke umiddelbart en mulighed i denne sammenhæng. Han medgav, at der ofte var en endog meget stor arbejdsindsats forbundet med udarbejdelsen af eksterne projektsøgninger, men gav udtryk for at han ikke anså arbejdet spildt, når eksterne ansøgninger får afslag. Ofte fører arbejdet med udfærdigelse af ansøgninger til et øget og bedre samarbejde og til dannelse af nye netværk både internt på fakultetet og på tværs af fakultetet og institutioner.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet, herunder muligheden for en bedre organisering og mere målrettet indsats i arbejdet med eksterne forskningsansøgninger.

Formanden takkede for Kathrin Maurers oplæg og foreslog, at overvejelserne med fordel kunne indgå i diskussionen om forskningsaktivitet og -kvalitet, som dekanen og samarbejdsudvalget har besluttet skal finde sted lokalt med udgangspunkt i udkastet til vejledende retningslinjer til adjunker, lektorer og professorer, de indkomne høringssvar til dette udkast og andre relevante dokumenter i sagen.

7. Temapunkt: Impact

Med udgangspunkt i det rundsendte materiale introducerede formanden punktet og op-ridsede kort det hidtidige forløb i arbejdet med Impact.

Han oplyste at Humaniora og Samfundsvidenskab i efteråret 2016 påbegyndte et fælles projekt om Impact med udgangspunkt i udvalgte cases, men det har vist sig at til-

gangen til spørgsmålet på de to fakulteter er væsentlig forskellig. Dekanen oplyste at Humaniora ikke umiddelbart finder grundlag for at videreføre samarbejdet med Samfundsvidenskab i denne sammenhæng. Det har fra Humanioras side været en ambition at udarbejde en model/et koncept, der viser bredden af Impact, hvilket afspejles i de udvalgte cases, som Humaniora har bidraget med. En række erfaringer, primært positive, med arbejdet blev fremhævet.

Formanden orienterede om at han i samarbejde med prodekanen havde holdt oplæg om impact på det netop afholdte forskningslederseminar. Akademisk Råd drøftede spørgsmålet, og de af rådets medlemmer, der havde deltaget i seminaret, roste oplægget og de efterfølgende diskussioner på forskningslederseminaret, som havde bidraget til at afdramatisere Impact-spørgsmålet. Der var enighed om at Humanioras impact med den bredere definition – primært kendt fra den britiske REF i 2014 - er langt mere udbredt end det almindeligvis tænkes. Humaniora indgår som en selvfølge i rigtig mange sammenhænge uden at det nødvendigvis bemærkes. En synliggørelse af denne impact kunne i høj grad være ønskelig og kan eventuelt samtænkes med Humanioras fremtidige kommunikationsstrategi.

Akademisk Råd anbefalede udarbejdelsen af en større samling af cases, hvor også teoretiske cases bør inddrages. Dekanen vil gå videre med dette arbejde.

Formanden takkede dekanen for at stå fast på, at samfundsmæssig impact er et kollektivt anliggende, der ikke nemt kan måles og som ikke bør bruges til at udarbejde "key performance indicators" (KPI) for individuelle medarbejdere. Han tilsluttede sig desuden dekanens ambition om at arbejde for et bredt og internationalt inspireret impact-begreb i en dansk sammenhæng.

8. Orientering om universitets økonomi 2018-2022

Dekanen orienterede om status for økonomien i de kommende budgetår, på såvel universitetsniveau som fakultetsniveau.

For universitetet som helhed ser økonomien yderst fornuftig ud. Der er p.t. udsigt til et væsentligt bedre driftsresultat i 2017 end forventet, primært som følge af en forøget STÅ-indtjening. De øgede STÅ-indtægter ønsker direktionen at henhøre til en pulje til særlige forskningssatsninger.

På fakultetsniveau er økonomien for indeværende i fin balance med en betydelig kassebeholdning. Med udsigten til markant faldende indtægter i årene fremover, vil kassebeholdningen imidlertid falde hastigt og vil allerede i 2021 være negativ. Årsagerne til de faldende indtægter kan primært henføres til faldende STÅ-indtjening som følge af dimensionering og omprioriteringsbidrag (årlig 2 %-besparelse).

Dekanen gav udtryk for at der inden for en overskuelig fremtid må forventes reduktion af fakultets udgifter, så der også i budgetoverslagsårene er overensstemmelse mellem indtægter og udgifter.

9. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Formanden orienterede om seneste møde i Universitetsrådet, herunder behandlingen af spørgsmål om ansøgningsstrategier for eksterne midler og udarbejdelse af ny rammekontrakt for SDU, hvor det bemærkedes at SDU-ledelsen ikke ønsker at KPI skal indgå som målepunkt i kontrakten. Formanden fandt dette særlig interessant i lyset af drøftelser om, hvorvidt KPI skal indgå i den lokale ledelse på institutter, fakultetet og universitetet. Endelig orienterede formanden om den forstående udmøntning af strategiske midler. Han udtrykte i den henseende bekymring for balancen mellem centralt og decentralt udmøntede midler, for om andre alternativer til anvendelsen af midlerne end de hidtil fremlagte er blevet overvejet grundigt nok, og for gennemsigtigheden af den

proces, der leder frem til udmøntningen af midlerne. Som medlem af Universitetsrådet vil formanden fortsat arbejde for, at de spørgsmål bliver gjort til genstand for en mere grundig drøftelse.

10. Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen oplyste at direktion p.t. arbejder med udkast til ny Rammekontrakt med ministeriet. Forhandlinger om kontrakten forventes at løbe hen over efteråret.

Dekanen oplyste at direktionen på et nyligt afholdt seminar har drøftet spørgsmålet Internationalisering på SDU og orienterede kort om drøftelserne på seminaret.

11. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dekanen orienterede om det nyligt afholdte forskningslederseminar, hvor fakultetet ønskede at bringe forskningsledere sammen på tværs af institutter med det formål at øge kendskabet til forskningen internt på fakultetet samt skabe grobund for etablering af samarbejder og netværk på tværs af institutter/forskningsenheder.

Dekanen oplyste at der netop var kommet nye og meget opløftende beskæftigelsestal for 2014. Her klarer Humanioras på SDU sig bedre end tilfældet er på andre danske universiteter, både målt på arbejdsløshedstal som på forbedringsgrad.

12. Eventuelt

Sofie Carsten Nielsen takkede for at måtte deltage og for de gode diskussioner, hun havde overværet på dagens møde i Akademisk Råd. Hun fandt det meget givende at kunne følge de meget åbne og interessante drøftelser, der havde fundet sted.

Mødet sluttede kl. 11.00.

Med venlig hilsen

Casper Sylvest
Formand