

Referat af møde i Akademisk Råd

Tirsdag den 28. februar 2017

Tilstedeværende: Dion Rüsselbæk Hansen, Stig Børsen Hansen, Simon Hedegaard, Alexandra Holsting (observatør for studielederne), Katrine Sofia Lind, Emil Bügel Fisker Madsen, Kathrin Maurer, Benedicte Karlog Mortensen, Bodil Ravn, Maria Slej-Hasselstrøm, Flemming Smedegaard, Casper Sylvest, Simon Møberg Torp.

25. april 2017

Journalnr. [17/870](#)
Initialer ML

Fra administrationen deltog: Martin Lund (referent) og Susan Grønbech Kongpetsak (deltog ikke i behandlingen af punkt 3).

Formanden indledte mødet med en orientering om den nye dagsordensmodel med opdeling i A- og B-punkter, hvor B-punkter overvejende er til orientering for rådet.

Dagorden for mødet:

A-punkter

1. Godkendelse af referat fra konstituerende møde i Akademisk Råd den 13. januar 2017

Godkendt.

2. Meddelelser, herunder høringer og referater (se b-punkter nedenfor)

Ud over dagsordenen:

- a) Formanden meddelte, at papiret om 'Vejledende retningslinjer vedrørende forventninger til adjunkter, lektorer og professorer' er blevet ivrigt diskuteret blandt nogle medarbejdere, og han skønnede derfor at papiret burde behandles af rådet igen på førstkommende møde i maj, når den igangværende høring var afsluttet. Dekanen oplyste, at 'Det Humanistiske Fakultets vejledende retningslinjer vedrørende forventninger til adjunkter, lektorer og professorer' er til høring i institutrådene med høringsfrist den 28. februar 2017.
- b) Martin Lund oplyste, at en tidligere indleveret doktordisputats er trukket tilbage af forfatteren.

3. Talentsatsning

Formanden orienterede indledningsvis kort om SDU's talentsatsning og oplyste, at Akademisk Råd i forbindelse hermed skal forholde sig til punkt 4 og 5 i de af direktionen fastlagte 'Principper for talentudvikling af studerende'. Desuden skal AR tage stilling til om indstillinger fra studienævnene skal behandles af Akademisk Råd eller eventuelt i et underudvalg, udpeget af rådet. Han oplyste derudover, at Akademisk Råd på dagens møde skulle behandle indstillinger om talentudmærkelse indsendt af studienævn ved Humaniora.

Kathrin Maurer fandt, at indstillinger ind til videre bør behandles i Akademisk Råd.

Benedicte Karlog Mortensen gav udtryk for vigtigheden af at sikre, at der bør være tale om helt ekstraordinær kvalitet for opnå udmærkelse på eksamensbeviset.

Flemming Smedegaard understregede vigtigheden af at studienævnene og underviserne bliver gjort opmærksomme på muligheden for indstilling af særlige talenter. Maria Slej-Hasselstrøm oplyste, som fakultetets sagsbehandler på området, at indkaldelse af indstillinger var fremsendt direkte til studienævnene.

Der var enighed om, at der snarest bør fastlægges en procedure og udarbejdes retningslinjer for indstillinger af talenter. Det blev i den forbindelse understreget, at der det kunne være ønskeligt med en rammemodel der sikrer ensartethed i indstillingerne.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet, herunder både om form og indhold af indstillingerne.

Det besluttedes, at indstillinger skal indkaldes to gange årligt, i tilknytning til tidspunkt for speciale- og BA-aflevering, og at indstillingerne ind til videre vil blive behandlet i Akademisk Råd. Det betyder således, at møder i Akademisk Råd bør finde sted under hensyntagen til eksamensterminer.

Maria Slej-Hasselstrøm foreslog, at fakultetssekretariatet udarbejder et udkast til procedure til godkendelse på det kommende møde i Akademisk Råd. Rådet tilsluttede sig dette.

Formanden oplyste, at der var indkommet to indstillinger om talentudmærkelse til dagens møde. Akademisk Råd gennemgik indstillingerne og besluttede at de to indstillede kandidater begge tildes en udmærkelse.

4. Profilerings af Humaniora i forhold til omverdenen

Med henvisning til det seneste møde i Akademisk Råd begrundede formanden ønsket om, at Akademisk Råd får mulighed for at drøfte såvel aktuelle som mere generelle spørgsmål af relevans for fakultetets virke og udvikling. Der var således på seneste møde fremsat en række temaer til mulig drøftelse. Formanden havde i samråd med dekanen og de studerende valgt at sætte fokus på spørgsmålet om den eksterne profilering af Humaniora.

På opfordring fra formanden gav dekanen en kort status. Dekanen fandt, at Humaniora ikke har den offentlige bevågenhed og anerkendelse, som det fortjener. Han påpegede vigtigheden af, at Humaniora indgår i og påvirker forskningssamarbejder inden for en hel række områder, eksempelvis drone- og robotteknologi. Humaniora skal således spille en aktiv rolle i forskningen og ikke blot være hjælpedisciplin for andre fagområder.

Der var enighed om vigtigheden af at bringe Humaniora tættere på det omgivende samfund, bl.a. men ikke udelukkende ved en mere målrettet formidling og kommunikation ud af huset. Der blev blandt andet efterspurgt en øget indsats fra fakultetet for at opnå større synlighed. Dekanen var principielt enig i det ønskværdige i dette, men påpegede at en øget administrativ indsats ville medføre en ikke ønskværdig reduktion af forskningsressourcerne.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og foreslog en lang række tiltag på området.

Dekanen og formanden fandt drøftelserne yderst interessante og relevante og foreslog afholdelse af et temamøde i foråret, hvor fakultetets medarbejdere inviteres til drøftelse af spørgsmålet. Akademisk Råd tilsluttede sig forslaget.

Fakultetssekretariatet vil arbejde videre med planlægning af temamødet.

5. Status på den nationale sprogstrategi v/dekanen

Dekanen redegjorde for den hidtidige proces og den aktuelle status på den nationale sprogstrategi, herunder om de forskellige uofficielle og ikke nødvendigvis korrekte udmeldinger, der var kommet frem i sagen. Dekanen oplyste at ministeriet har forstået processen. Der er i skrivende stund lagt op til etablering af to nationale sprogcentre med base ved henholdsvis Københavns og Aarhus Universitet. Forskere fra øvrige universiteter vil muligvis kunne bidrage til sprogcentre med deres forskning. Han understregede samtidig at det var lykkedes at bevare udbud af uddannelser og forskning inden for Engelsk og Tysk uændret på alle universiteter.

Formanden spurgte til eventuelle forsikringer fra ministeriet om en opretholdelse af sprogforskningsaktiviteter på alle universiteter. Dekanen oplyste at ministeriet ikke har udstedt garantier i sagen.

Kathrin Maurer udtrykte bekymring for eventuelle yderligere besparelser inden for sprogfagene og tanker om at reducere sprogstudierne til sprogfærdighedsfag.

Flemming Smedegaard spurgte til, hvorvidt der i den nationale sprogstrategi var aftalt en fordeling af samtlige sprogfag. Dekanen oplyste at en sådan fordeling ikke har fundet sted.

Dekanen oplyste afslutningsvis at der p.t. arbejdes på en artikel om emnet til fakultetets Nyhedsbrev. [Efterfølgende udkommet i Nyt fra Humaniora, marts 2017].

6. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Formanden oplyste at der er konstituerende møde i Universitetsrådet den 14. marts 2017.

7. Nyt fra Direktionen v/dekanen

- a) Dekanen oplyste til spørgsmålet om egendimensionering på SDU, at prorektor d.d. er til møde i ministeriet for at drøfte spørgsmålet. Der er således p.t. intet nyt i sagen.

Formanden fandt det beklageligt, at drøftelserne om egendimensionering er foregået på et tidspunkt hvor universitetsrådet endnu ikke er konstitueret og dermed ikke har kunnet forholde sig til sagen. Formanden påpegede desuden, at forslaget kunne have en række andre negative konsekvenser. Blandt andet pegede han på, at effekten af en række tiltag, der er blevet iværksat for at styrke fakultetet og dets uddannelser i forhold til regeringens dimensioneringsmodel, endnu er ukendt – og at et internt tiltag i det lys kan have en demotiverende virkning.

- b) Dekanen bemærkede, at der i forbindelse med det kommende testbaserede optag forventes op mod 5.000 personer til test på SDU.
- c) Dekanen oplyste, at stillinger som hhv. 'Universitetsdirektør' og 'Radikal Uddannelsesinnovator' p.t. er under opslag.
Formanden fandt såvel betegnelse som stillingsbeskrivelse af sidstnævnte stilling yderst uheldig. Det sender i hans opfattelse forkerte signaler til fakultetets VIP-ansatte, der i mange tilfælde bestræber sig på at udvikle undervisningen inden for de rammer, der tilbydes. Desuden påpegede han at SDU i forvejen har en enhed til udvikling af undervisning og universitetspædagogik, SDU Universitetspædagogik (SDUUP). Dekanen påpegede, at det var vigtigt at sikre en tæt relation mellem den kommende Uddannelsesinnovator og SDUUP.

8. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dion Rüsselbæk forespurgte til, hvilken status papiret om 'Vejledende retningslinjer vedrørende forventninger til adjunkter, lektorer og professorer' har. Dekanen oplyste, at der er tale om *vejledende* retningslinjer i et forsøg på at afklare forventningerne til fakultetets VIP-medarbejdere. Han understregede, at VIP-medarbejdere ved flere lejligheder har efterspurgt en tydeliggørelse af, hvad der forventes af VIP-medarbejderne, herunder specificering af mål for bl.a. adjunkters forskningspublicering i forhold til lektorkvalificering. Omvendt ligger der ikke en ansættelsesgaranti ved opfyldelse af de i papiret beskrevne publikationsmål.
Formanden påpegede, at det var væsentligt at papiret og dets mulige konsekvenser blev overvejet grundigt også af det nyvalgte Akademiske Råd. Dekanen fandt det også hensigtsmæssigt, at papiret blev drøftet på det kommende møde i Rådet.

9. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Casper Sylvest
Formand

B-punkter (ikke til behandling)

a) Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidste møde

Institut for Sprog og Kommunikation
17/1347 Professor in Language, Interaction and Cognition

Institut for Historie
16/98833 Associate professor in American History
16/98480 Assistant Professor D-IAS 2017, Medieval Literature, History of Art or History

b) Referater

- a. [Referat fra møde i Universitetsrådet](#)
- b. [Referat fra møde i Direktionen](#) (åbner link på SDUnet)
- c. [Referat fra møde i Institutlederkredsen](#)
- d. [Referat fra møde i SDU's Uddannelsesråd](#)
- e. [Referat fra møde i Humanioras Uddannelsesråd](#)