

Referat af møde i Akademisk Råd

3. maj 2017 kl. 13.15 i Lysningen, mødelokalet stuen

10. maj 2017

Tilstedeværende: Pernille Horsmann Gerstrøm (deltog som suppleant for Emil Bügel Fisker Madsen). Dion Rüsselbæk Hansen, Stig Børsen Hansen, Simon Hedegaard, Alexandra Holsting (observatør for studielederne), Katrine Sofia Lind, Benedicte Karlog Mortensen, Bodil Ravn, Flemming Smedegaard, Casper Sylvest, Simon Møberg Torp.

Sagsnr. 17/870
ML/CS
mlund@sdu.dk
T 65503117

Fra administrationen deltog: Martin Lund (referent) og Lars Grassmé Binderup (deltog i behandlingen af punkt 6 og 7).

Afbud: Emil Bügel Fisker Madsen, Kathrin Maurer.

Dagsorden

Dagorden for mødet:

A-punkter

- 1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 28. februar 2017**
Referatet blev godkendt.
Formanden beklagede den sene udsendelse af referatet og oplyste, at det tilsigtes at referatet udsendes væsentligt hurtigere fremover.
- 2. Meddelelser**
Ud over dagsordenen:

Formanden oplyste at TAP-repræsentant i Akademisk Råd Maria Slej-Hasselstrøm er fratrukket sin stilling ved SDU pr. 1. maj 2017 og derfor udtræder af Akademisk Råd. Ifølge SDU's vedtægt §26 skal der enten afholdes suppleringsvalg eller foretages rektoral udpegning af nyt TAP-medlem på baggrund af indstilling fra rådets øvrige TAP-medlemmer.

Formanden bad TAP-medlemmerne beslutte, hvilken løsning, der foretrækkes og melde tilbage til fakultetssekretariatet snarest muligt.

[TAP-repræsentanterne har efterfølgende meldt tilbage, at de ønsker afholdelse af suppleringsvalg til den ledige plads i rådet]

3. **Æresdoktorater**

a) **Behandling af indstilling om æresdoktorat 2017**

Akademisk Råd godkendte den fremsendte indstilling til æresdoktorat for 2017.

b) **Indstilling af bedømmelsesudvalg til æresdoktorat 2018**

Akademisk Råd godkendte det indstillede bedømmelsesudvalg til æresdoktorat 2018.

4. **Bemyndigelse af dekanen til konferering af den filosofiske doktorgrad**

Med henvisning til bekendtgørelsen om doktorgrader oplyste formanden, at den mundtlige forsvarshandling ledes af formanden for Akademisk Råd eller en anden VIP-medarbejder, udpeget af formanden. Han oplyste samtidig, at det traditionelt er dekanen, der forestår mødeledelsen i forbindelse med denne type forsvarshandlinger og så ikke umiddelbart grund til at ændre denne praksis. Akademisk Råd tilsluttede sig dette synspunkt.

I forlængelse heraf besluttede Akademisk Råd at bemyndige dekanen til at konferere den filosofiske doktorgrad efter det mundtlige forsvar, under forudsætning af at forsvaret er fyldestgørende.

5. **Vejledende retningslinjer vedrørende forventninger til adjunkter, lektorer og professorer**

Formanden indledte punktet med en orientering om status for processen for papiret med de vejledende retningslinjer, herunder om det nyligt udsendte referat fra SU-møde den 25. april 2017.

Dekanen refererede fra SU-mødet og henviste til, at papiret, efter drøftelsen i SU, har ændret karakter, således at der nu er tale om et inspirationspapir til brug for lokale/decentrale drøftelser med henblik på udfærdigelse af lokale papirer, der tager hensyn til lokale forhold på fakultetet.

Formanden kvitterede for den lydhørhed, som ledelsen har udvist i denne sag. Han gav udtryk for, at retningslinjerne i den foreliggende form – som påpeget i høringssvarene - kunne have utilsigtede konsekvenser, bl.a. i form af for meget fokusering på kvantitet på bekostning af kvalitet, en øget oplevelse af stress blandt forskerne, manglende værdisætning af kollektiv opgaveløsning eller særlige forskningsopgaver samt manglende risikovillighed i forskningen. I det lys understregede formanden, at argumentet for at gennemføre et sådant tiltag er klart og velgennemtænkt, og at baggrunden for og formålet med papiret ikke hidtil har fremstået klart. Han noterede sig papirets ændrede status og udtrykte i den forbindelse en forventning om, at papirets form vil blive tilpasset dets formål: at inspirere. I den forbindelse spurgte han til, hvem der i givet fald skal inspireres af inspirationspapiret, og han bemærkede, at hvis formålet er inspiration, synes det ikke relevant med specifikke kvantitative mål, til hvilke der jf. høringssvarene knytter sig en række problemer. Formanden spurgte desuden til, om det reviderede papir (inspirationspapiret) ville blive lavet i samarbejde med SU.

Dekanen svarede, at de kvantitative mål ikke var af afgørende betydning og at alle i princippet skulle kunne inspireres. Han gav udtryk for, at hensigten med hele processen – og i sidste ende papiret - er et forsøg på at skabe åbenhed

og transparens for ikke mindst de yngre forskere, som ofte har givet udtryk for en manglende tydeliggørelse af krav og forventninger til deres forskningsproduktion. Han understregede samtidig, at papiret vil skulle sikre en vis grad af fælles retningslinjer på tværs af fakultetet. Papiret tjener til en form for dobbeltrettet forventningsafstemning mellem medarbejdere og ledelse, som på den ene side opstiller ledelsens forventninger til medarbejderne og på samme tid medvirker til en sikring af medarbejdernes muligheder for at opfylde de forventninger, der defineres lokalt.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og tilkendegav bl.a., at medarbejderne ikke fandt den hidtidige proces videre åben, men at processen hidtil var oplevet som lukket og omgærdet af mystik. Det var desuden uklart, hvem der fra starten har ønsket sådanne vejledende retningslinjer, og spørgsmålet blev rejst, om det var nødvendigt med et papir for alle medarbejdergrupper, hvis det primært var én medarbejdergruppe (adjunkter), der havde udtrykt et særligt behov. Der var i rådet enighed om, at drøftelser om forventninger til forskningsaktiviteter i de forskellige fagmiljøer var nyttige, men rådet diskuterede relevansen, nødvendigheden og mulige utilsigtede konsekvenser af nedskrevne retningslinjer på området. Der var enighed om, at rådet ikke kunne tage stilling til papiret, før det foreligger i en revideret form.

Dekanen oplyste at retningslinjerne havde været udsendt til behandling og høring i relevante kollegiale fora, herunder institutråd. Det har således været op til institutledere og institutråd at vurdere omfanget af medarbejderinddragelsen i deres respektive fagmiljøer. Dekanen bemærkede, at han fandt processen hidtil meget konstruktiv, men fastholdt samtidig at han fandt det afgørende vigtigt at få nedskrevet forventningerne af hensyn til både medarbejdere og ledelse. Dekanen bekræftede, at et nyt revideret inspirationspapir vil blive tilsendt Akademisk Råd inden udsendelse til høring i de decentrale miljøer.

Formanden afsluttede punktet og takkede for en god diskussion i Rådet. Han ser frem til den videre proces, forhåbentlig med en bredere diskussion i de lokale enheder. I samme forbindelse bemærkede formanden, at det i sager af så afgørende betydning for de akademiske vilkår, som der her er tale om, kan være en god ide udover høring i de kollegiale organer at sikre grundige drøftelser blandt medarbejderne, fx i form af medarbejdermøder.

6. Anerkendelse af særligt indsatser for studerende

a) Talentsatsning

Prodekanen orienterede om arbejdet med konkretisering af retningslinjer for anerkendelse af ekstracurriculære aktiviteter ved SDU til brug for studienævnene. Han ønskede at høre Akademisk Råd om eventuelle bemærkninger til de konkretiserede retningslinjer. Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og enedes om at støtte papiret i den fremlagte form, idet prodekanen dog viderebringer to kommentarer til universitetets uddannelsesråd – vedrørende anbefalingen om minimum 5 ECTS omfang af anerkendte aktiviteter og om muligheden for anerkendelse af deltagelse i talentprogrammet som en ekstracurriculær aktivitet.

Med henvisning til beslutning på seneste møde i Akademisk Råd fremlagde formanden procedureplan for tildeling af talentudmærkelser på eksamensbeviset. Akademisk Råd godkendte foreløbig proceduren, men havde enkelte spørgsmål til kriterierne, som vil blive kontrolleret inden endelig godkendelse af proceduren.

b) Prisopgaver

Formanden oplyste, at reglerne for prisopgaver på SDU nylig var godkendt af rektor. Han ønskede følgelig at høre Akademisk Råds holdning til de retnings-

linjer for prisopgaver, som det tidligere Akademisk Råd godkendte i september 2015, men som aldrig er trådt i kraft.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet, herunder relevansen af prisopgaver, ikke mindst i lyset af de nye talentsatsningstiltag, der er iværksat på SDU.

På baggrund af drøftelsen foreslog formanden, at Akademisk Råds medlemmer hører i deres lokale miljøer om holdningen til relevansen af prisopgaver. Punktet vil blive taget op på Akademisk Råds møde i august.

7. Temapunkt: Egendimensionering

Formanden orienterede indledningsvis om baggrunden for ønsket om en drøftelse af spørgsmålet om egendimensionering på SDU, vel vidende at beslutningen om gennemførelse af egendimensionering på SDU ligger fast.

Dekanen redegjorde for tankerne bag SDU's ønske om at foretage en egendimensionering. Hovedmotivet er en forventning om, med et proaktivt udspil, at imødegå et eventuelt krav fra ministeriel side om dimensionering på et senere tidspunkt.

Prodekanen redegjorde for den konkrete udmøntning af egendimensioneringen og konsekvenserne heraf.

Formanden udtrykte skepsis over for tankerne om gennemførelse af egendimensioneringen, ikke mindst i lyset af det svar, som SDU har modtaget fra ministeriet. Han var også skeptisk over for, om skrivelsen fra ministeriet kunne udlægges som en garanti mod senere central dimensionering.

På baggrund af disse bemærkninger drøftede Akademisk Råd spørgsmålet. Det blev herunder bemærket at egendimensioneringen foretages på et uheldigt tidspunkt, hvor man endnu ikke kender resultaterne af de mange dimensioneringsomstillingstiltag, der allerede er sat i værk og vil blive iværksat i de kommende år, og som mange TAP- og VIP-medarbejdere har lagt en stor indsats i.

Formanden afrundede punktet med at bemærke at han fandt den hidtidige proces utilfredsstillende set fra et medarbejdersynspunkt. Han noterede dog samtidigt, at beskrivelsen af den fremtidige, årlige proces for egendimensionering ser positiv ud.

8. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Formanden orienterede om møder afholdt i universitetsrådet i marts 2017.

9. Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen oplyste følgende:

- Der er ansat ny universitetsdirektør på SDU, Thomas Buch Vind.
- Der er ansat ny strategichef på SDU, Flemming Bridal Rasmussen.
- Der er udarbejdet ny kommunikationsstrategi på SDU.
- Dekanen har den 27. april 2017 deltaget i møde på SDU med Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte.
- Forskningsminister Søren Pind besøger SDU Kolding den 8. maj 2017, hvor han vil mødes med de studerende og medarbejdere.
- Besættelse af stillingen som 'Radikal uddannelsesinnovator' er udskudt ind til videre. Formanden udtrykte tilfredshed med denne beslutning.

10. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dekanen oplyste at der, som følge af en forventet kraftig nedgang i studenterbestanden på Humaniora, er igangsat et arbejde med tilpasning af studienævnensstrukturen på Humaniora. Studielederne er i første omgang blevet bedt

om at afsøge mulighederne for øget samarbejde og eventuel sammenlægning af studienævn.

Dekanen oplyste derudover følgende:

- Tanja Gotthardsen er ansat som ny fundraiser ved fakultetssekretariatet til styrkelse af forskerstøtteindsatsen på fakultetet.
- Fremover udsendes fakultetets Nyhedsbrev hver måned – også til studenterrepræsentanter og faglige vejledere.
- Som følge af en uventet stor STÅ-aktivitet forventes en øget indtægt på ca. 3,5 mio. kr. på Humaniora i 2017.

Formanden oplyste at der er meget stor opbakning til Akademisk Råds temamøde om ekstern profilering, arrangeret af Akademisk Råd og dekanen.

11. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Casper Sylvest

Formand