

Referat af møde i Akademisk Råd

1. november 2016 kl. 10.00 i Lysningen, mødelokalet stuen

Tilstedeværende: Simon Møberg Torp, Anne Scott Sørensen. Nils Arne Sørensen, Thomas Hestbæk Andersen, Mads Funding (deltog i behandling af punkt 7), Maria Slej-Hasselstrøm, Lisbeth Brogaard Pedersen (deltog i behandling af pkt. 7) Solveig Ryskov Gravesen Stage, Hans-Christian Jensen, Torben Spanget Christensen, Simon Hedegaard, Alexandra Holsting (kom under behandling af pkt. 4)

Fraværende: Christian Bonde, Kurt Kjær Olesen

Fra administrationen deltog: Martin Lund

8. november 2016

Sagsnr. 15/30296
ML

mlund@sdu.dk
T 65503117

Dagsorden

Punkterne blev behandlet i rækkefølgen 1-2, 7, 3-6, 8-15

1. Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 7. juni 2016

Referatet blev godkendt.

2. Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidste møde Institut for Sprog og Kommunikation

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

3. Nedsættelse af bedømmelsesudvalg til doktordisputats

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

4. Kvalitet i humanistisk forskning

Anne Scott Sørensen redegjorde for arbejdet med det fremlagte notat om 'Kvalitet i humanistisk forskning', udarbejdet af et udvalg under Akademisk Råd.

Akademisk Råd udtrykte anerkendelse af arbejdet og notatet, som indeholder mange vigtige synspunkter i forhold til forskning på Humaniora. Der var enighed om at notatet skal betragtes som et internt dokument.

5. Impact v/dekanen

Simon Møberg Torp redegjorde for arbejdet i fakultetets impact-gruppe, som med udgangspunkt i fakultetets visionseminar i august 2015 løbende har drøftet spørgsmålet om samfundsmæssig impact.

Han oplyste samtidig at dekanen for Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har rettet henvendelse til Humaniora med henblik på udarbejdelse af et fælles udkast til beskrivelse og vurdering af samfundsmæssig impact.

Simon Møberg Torp har i lyset af denne henvendelse indkaldt Humanioras impact-gruppe med henblik på udvælgelse af tre cases fra HUM til fremlæggelse på møde med Samfundsvidenskab i december 2016.

6. Forslag vedrørende udpegning af æresdoktor 2017 og 2018

Hans-Christian Jensen og Thomas Hestbæk Andersen uddybede kandidatforslag til æresdoktorer, indsendt af henholdsvis IDK og ISK.

Akademisk Råd drøftede de fremsendte forslag og besluttede at indstille de foreslåede kandidater.

7. Screening af ansøgere til videnskabelige stillinger

På baggrund af henvendelse fra akademisk råd har fakultetssekretariatet afsøgt muligheden for at foretage en administrativ præscreening af ansøgere ved opslag af videnskabelige stillinger på Humaniora.

Mads Funding redegjorde for en række administrative ændringer i fakultetssekretariatet, herunder ansættelse af en personaleadministrativ medarbejder, der muliggør en screening af ansøgere til videnskabelige stillinger.

Lisbeth Brogaard Pedersen orienterede om det juridiske aspekt af en sådan screening. Hun oplyste at det er muligt at foretage en administrativ frasortering af ansøgere, der ikke opfylder de formelle krav til ansøgningen.

Simon Møberg Torp fandt at det kunne være ønskeligt hvis der kunne ske en yderligere administrativ forbehandling af ansøgere.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og fandt det positivt med en administrativ forbehandling, men spurgte samtidig til en lettelse af det relativt omfattende og krævende arbejde med udarbejdelse af den skriftlige bedømmelse af de enkelte ansøgere. Lisbeth Brogaard Pedersen oplyste at det er muligt at reducere bedømmelsernes omfang. Akademisk Råd forespurgte desuden til en standardisering af bilagsformater, hvilket kunne lette bedømmelsesarbejdet betydeligt.

I lyset af drøftelserne besluttedes det at krav til ansøgninger bør tydeliggøres og præciseres ved VIP-stillingsopslag. Endvidere vil retningslinjerne for bedømmelsesudvalgets arbejde blive gennemgået med henblik på en præcisering af formalia og krav til den skriftlige bedømmelse af ansøgere.

Mads Funding vil gå videre med implementering af disse tiltag, som efterfølgende vil blive evalueret efter en periode.

8. Udpegning af medlem til Biblioteksudvalget ved SDUB

Spørgsmålet om udpegning af nyt medlem af Biblioteksudvalget ved SDUB var, efter skriftlig høring i AR, påført dagsordenen med henblik på drøftelse af principielle spørgsmål i udpegningen. Akademisk Råd fandt ikke at det kunne støtte det oprindeligt fremsendte kandidatforslag fra Biblioteksudvalget, da der var tale om en medarbejder i en adjunktstilling. Det er Akademisk Råds opfattelse at adjunkter ikke bør deltage i udvalgs- og rådsarbejde, da de i altovervejende grad bør friholdes for administrative forpligtelser.

Biblioteksudvalget var i lyset af bemærkningerne fra høringen blevet bedt om fremsendelse af nyt forslag. Biblioteksudvalget havde fremsendt forslag om at en unavngiven medarbejder i en p.t. opslået VIP-stilling inden for Bibliotekskundskab kan indtræde midlertidigt i udvalget. Biblioteksudvalget vil derpå i foråret fremsende forslag til en navngiven VIP-medarbejder med henblik på ordinær udpegning i Akademisk Råd.

Akademisk Råd tilsluttede sig denne løsning.

9. Valg til Akademisk råd v/formanden

Formanden orienterede om det forestående valg til Akademisk Råd. Ingen af de nuværende VIP-medlemmer genopstiller. TAP-medlemmerne oplyste at to af de nuværende tre medlemmer forventer at genopstille. Solveig Ryskov oplyste at ingen af de nuværende studentrepræsentanter genopstiller.

10. SDU RIO og Fyrtårnsprojekter v/dekanen

Simon Møberg Torp orienterede kort om SDU RIO (Research and Innovation Office), herunder om organiseringen og status for ansættelsen af en leder for SDU RIO.

Han redegjorde efterfølgende om status for SDU's Fyrtårsprojekter og Humanioras muligheder for deltagelse i projekterne.

Akademisk Råd tog redegørelsen til efterretning og understregede igen det ønskelige i, at de akademiske råd bliver inddraget tidligere og mere direkte i så væsentlige initiativer og nydannelser af relevans for forskningen.

11. Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Anne Scott Sørensen orienterede om aktuelle sager i Universitetsrådet. Hun oplyste derudover at der, som følge af det forestående valg til universitetets kollegiale organer, vil ske udskiftning også blandt Universitetsrådets medlemmer.

12. Nyt fra Direktionen v/dekanen

Ingen bemærkninger.

13. Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Med henvisning til programmet for fakultetets jubilæumskonference den 25. november 2016 beklagede Simon Møberg Torp den skæve kønsfordeling blandt oplægsholderne fra institutterne. Han oplyste, at de interne oplægsholdere er udpeget af institutterne, mens alumnene er valgt af dekanen.

Simon Møberg Torp oplyste at en række af de bevilgede projekter fra Dimensioneringsomstillingspuljen igangsættes i øjeblikket.

14. Meddelelser

Ingen bemærkninger.

15. Evt.

Ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Martin Lund

Fuldmægtig