

Referat af møde i Akademisk Råd

Mødets afholdelse: onsdag den 16. marts 2016 kl. 13.15 – 15.00 i Mødelokalet Lysningen.

Til stede var: Simon Møberg Torp, Anne Scott Sørensen, Nils Arne Sørensen, Thomas Hestbæk Andersen, Maria Slej-Hasselstrøm, Monica Birch, Christian Bonde og Joachim Allouche.

6. april 2016

Journalnr. 15/30296
Initialer LOGR

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj

Fraværende: Solveig Ryskov Gravesen Stage, Hans-Christian Jensen, Torben Spanget Christensen, Simon Hedegaard og Alexandra Holsting

Ad 1) Godkendelse af referat fra det ekstraordinære møde i Akademisk Råd den 4. februar 2016

Referatet blev godkendt.

Ad 2) Orienteringspunkt: Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidst

Akademisk Råd havde inden bemærkninger.

Ad 3) Indstilling til bedømmelsesudvalget vedr. indleveret doktordisputats-afhandling

Akademisk Råd godkendte det fremsendte forslag fra instituttet.

Ad 4) Forslag vedr. udpegning af æresdoktorer

Akademisk Råd drøftede de fremsendte forslag.

Rådet besluttede, at indstille forslag 2 fra Institut fra Kulturvidenskaber.

Ad 5) Forslag om indførelse af Open Researcher and Contributor ID (ORCID) på SDU

HSU har ved e-mail af 25. januar 2016 anmodet Akademisk Råd om en udtalelse i forbindelse forslag om indførelse af ORCID.

Akademisk Råd drøftede fordele og ulemper ved brugen af et ORCID. Simon Møberg Torp oplyste, at systemet ikke skal erstatte eller tænkes sammen med PURE, men er et selvstændigt identitetsmærke uden yderligere indhold. Thomas Hestbæk, der selv har et ORCID, bekræftede dette.

Akademisk Råd havde ingen substantielle indvendinger mod indførelsen.

Ad 6) DIAS

Anne Scott Sørensen ønskede en drøftelse af fakultetets involvering i Danish IAS (Danish Institute of Advanced Studies).

Dekan Simon Møberg Torp orienterede kort om baggrunden for initiativet. Han oplyste, at Thorbjørn Knudsen fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Francesco Sannino fra Det naturvidenskabelige Fakultet havde taget initiativ til dannelsen af centeret for nogle år siden.

Formålet med centeret er:

- Unlock revolutionary ideas in science and humanities
- House outstanding researchers in a supercentre of excellence

- Create the foundation for innovation and lasting social impact.

Bestyrelsen for centeret skal bestå af fire chairs fra hvert hovedområde. Chairs skal i udgangspunktet være forskere med en/et grundforskningsbevilling, -center, et ERC advanced grant, et Sapere Aude Grant eller på anden måde være repræsentant for den fremmeste forskning inden for deres felt.

Akademisk Råd fremhævede, at processen omkring etableringen af Danish IAS har været for lukket og for top-downstyret. Det syntes ikke godtgjort, hvordan centeret kan forankres i universitetets øvrige virke og bidrage til et generelt løft af forskningen ved SDU og af SDU's forskningsmæssige position. Det vurderes desuden, at der er en udpræget risiko for, at der ikke opstår den intenderede synergieffekt mellem de tilknyttede forskere. Rådet var således kritisk over for initiativet og ikke mindst over for planerne om at investere i en selvstændig bygning.

Simon Møberg Torp havde forståelse for kritikken, men mente, at den hang sammen med den manglende transparens omkring tilblivelsen af Danish IAS. Simon Møberg Torp er gået ind i governance boardet for at sikre indflydelse og åbenhed i forhold til HUM.

Akademisk Råd mente ikke, at det skulle anses for og ville blive et problem at udpege chairs på HUM.

Ad 7) Oplæg fra arbejdsgruppe vedr. kvalitet

Arbejdsgruppen fra Visionsseminaret vedr. kvalitet i forskning havde fremsendt et foreløbigt udkast til et oplæg til drøftelse i Akademisk Råd.

Akademisk Råd drøftede det foreløbige udkast fra arbejdsgruppen og var enige i identifikationen af de tre niveauer, som bidrager til nuanceringen af kvaliteten af forskningen

- processen omkring forskningen
- de humanistiske særtræk og
- de eksterne krav forskningen er underlagt

Akademisk Råd bad arbejdsgruppen om at skelne mellem proces og produkt i stedet for at skelne mellem anerkendte og ikke anerkendte incitament. Derudover fandt Akademisk Råd, at oplægget bør fremhæve *samarbejdet* som et væsentligt parameter for at øge kvaliteten i forskningen.

Akademisk Råd takkede for oplægget og opfordrede arbejdsgruppen til at arbejde videre med oplægget.

Ad 8) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Anne Scott Sørensen orienterede om et ekstraordinært møde i Universitetsrådet om strategiske til- og fravalg.

Ad 9) Nyt fra Direktionen v/dekanen

Simon Møberg Torp orienterede om budgetprocessen. Der har i den forbindelse været afholdt et direktionsseminar, som er mundt ud i en indstilling om strategiske fravalg til bestyrelsen. Indstillingen bliver præsenteret i diverse råd og nævn. Han oplyste, at universitetet sandsynligvis ikke vil skulle udmønte de fulde 10 % i besparelser.

Simon Møberg Torp fandt, at processen på fakultetet havde været god, og tilkendegav, at der var indkommet mange gode forslag.

Monica Birch spurgte om de forslag, der gik på tværs af hovedområderne, var sendt frem til rektor, hvilket Simon Møberg Torp bekræftede, at de var.

Ad 10) Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Intet til referat.

Ad 11) Meddelelser

Intet til referat.

Ad 12) Eventuelt

Intet til referat.

Anne Scott Sørensen
Formand

Lone Granhøj
Referent