

Referat af møde i Akademisk Råd

Tirsdag, den 7. juni 2016 kl. 13.15-15.00 i mødelokale Romeo

Tilstedeværende: Simon Møberg Torp, Anne Scott Sørensen, Nils Arne Sørensen, Thomas Hestbæk Andersen, Maria Slej-Hasselstrøm (gik kl. 14.05 inden behandlingen af pkt. 6), Kurt Kjær Olesen, Solveig Ryskov Gravesen Stage, Hans-Christian Jensen, Torben Spanget Christensen, Simon Hedegaard, Alexandra Holsting

Afbud fra: Monica Birch

Fraværende: Christian Bonde, Joachim Allouche

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj og Martin Lund

28. juni 2016

Sagsnr. 15/30296
ML

mlund@sdu.dk

Ad 1) Godkendelse af referat fra ekstraordinært møde i Akademisk Råd den 16. marts 2016

Referatet blev godkendt.

Ad2) Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidste møde

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

Ad 3) Nedsættelse af bedømmelsesudvalg til doktordisputats

Akademisk Råd godkendte indstilling fra instituttet.

Ad 4) Status på strategiske til- og fravalg

Dekanen redegjorde for status på de strategiske til- og fravalg. For så vidt angår tilvalg oplyste han, at 1. rundes ansøgninger om midler fra dimensioneringspuljen, med ansøgningsfrist i januar 2016, var blevet forelagt direktionen, der har godkendt samtlige ansøgninger. Det drejer sig om forslag inden for følgende områder:

- HUM-SEED-midler videreføres
- Employabilitet og relevans
- Strategisk uddannelsesudvikling
- Strategiske netværk
- Akademisk skriftlighed

- Efter- og videreuddannelsesaktiviteter
- Omverdenskontakt

Derudover er der bevilget midler til en række konkrete forskningsprojekter:

- PIPE
- Skoleledelse
- Akademisk skriftlighed
- Narrativ medicin

Bevillingsbreve er i øjeblikket under udarbejdelse i fakultetssekretariatet.

Dekanen oplyste samtidig, at der til 2. runde, med frist 1. juni 2016, var fremsendt i alt 19 forslag om tilvalg. Disse forslag vil blive drøftet på institutledermøde den 21. juni 2016 med henblik på udvælgelse og prioritering af forslagene.

Thomas Hestbæk Andersen spurgte til, hvorvidt alle midler i dimensioneringspuljen hermed var disponeret. Dekanen oplyste, at der endnu udestår en fordeling af omstillingspuljen i 2. runde.

For så vidt angår fravalg oplyste dekanen, at processen med såvel uansøgte fratrædelser som frivillige fratrædelser var i gang. Der er tale om i alt ca. 30 fratrædelser på Humaniora, heraf 4 uansøgte.

På forespørgsel fra Anne Scott Sørensen orienterede dekanen om den fælles strategiske pulje. Det er besluttet, at allokere resurser inden for tre satsningsområder:

- Droner
- Velfærdsinnovation
- Big Data og Open Source

Herudover er der afsat midler i en såkaldt bufferpulje til dækning af medfinansiering af meget store bevillinger.

Allokering af de fælles strategiske puljemidler vil skulle godkendes på bestyrelsesmøde i den kommende uge (uge 24).

Anne Scott Sørensen spurgte efterfølgende om sammenhæng med/sammenknytning til DIAS. Dekanen bemærkede, at der ikke nødvendigvis var en sammenhæng.

I forlængelse heraf bemærkede dekanen, at professor Lars Boje Mortensen er udpeget som Humaniorarepræsentant i DIAS.

Ad 5) Talentsatsning

Dekanen orienterede om SDU's talentprogram. Ifølge programmet skal både mere klassisk akademisk talent samt talent af anden karakter, fx innovation, kunne anerkendes. Hans-Christian Jensen orienterede i forlængelse heraf om Humanioras bidrag til talentsatsning inden for designområdet.

Lone Granhøj præciserede, at Akademisk Råd, eller et underudvalg udpeget af Akademisk Råd, skal vurdere, hvilke studerende, der kan opnå særlig udmærkelse på eksamensbeviset.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet om fastlæggelse af kriterier for udvælgelse af særligt talentfulde studerende og var enige om, at indstillinger herom vil skulle komme fra studiemiljøerne.

Thomas Hestbæk Andersen bemærkede, at det ville være særligt vanskeligt at fastlægge kriterier for eksempelvis 'innovation'.

Solveig Ryskov Gravesen Stage gav udtryk for skepsis over for den særlige udmærkelse på eksamensbeviset.

Anne Scott foreslog at Akademisk Råd afventer, hvilke indstillinger der måtte blive fremsendt fra studiemiljøerne i første runde, inden man lægger sig fast på kriterier på området. Akademisk Råd tilsluttede sig dette.

Det humanistiske fakultetssekretariat vil i efteråret 2016 udsende orientering om ordningen til studienævnene med frist for indstillinger i foråret 2017.

Ad 6) Undervisningsprisen

På baggrund af en henvendelse fra en studieleder på Humaniora drøftede Akademisk Råd en eventuel ændring af udvælgelsesproceduren i forbindelse med uddeling af undervisningsprisen ved Humaniora.

Solveig Ryskov Gravesen Stage oplyste, at hun var bekendt med at processen på andre fakulteter var langt mere uigennemsigtig for de studerende og fandt den nuværende proces på Humaniora meget åben.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet og understregede betydningen af, at modtagere af undervisningsprisen bliver indstillet og udvalgt af de studerende, i samarbejde med dekanen. Det blev besluttet at fastholde den nuværende praksis på området.

Ad 7) Kvalitet i forskningen

Anne Scott orienterede om kvalitetsudvalget, der har sit udspring i fakultetets visionsseminar i august 2015. Kvalitetsudvalget havde til mødet i Akademisk Råd fremsendt et notat om kvalitet i forskningen med henblik på drøftelse i rådet.

Kvalitetsudvalget har spurgt bredt i fakultetets forskningsmiljøer om holdningen til spørgsmålet og er bekendt med, at der i de faglige miljøer er en vis skepsis og bekymring for manglende indflydelse på udvælgelsen af eventuelle målepunkter.

Akademisk Råd drøftede spørgsmålet, og der var enighed om, at Akademisk Råd alene vil kunne fastlægge meget overordnede rammer på området.

Det blev oplyst, at indspil fra forskningsgrupperne endnu ikke er indarbejdet i kvalitetsudvalgets notat.

Simon Møberg Torp fandt drøftelserne meget vigtige og samtidig nødvendige, da fakultetet allerede på nuværende tidspunkt bliver målt på udvalgte parametre.

Akademiske Råd besluttede at arbejdet i kvalitetsudvalget bør fortsætte.

Ad 8) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Ingen bemærkninger.

Ad 9) Nyt fra Direktionen v/dekanen

Ingen bemærkninger.

Ad 10) Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Ingen bemærkninger.

Ad 11) Meddelelser

- a. [Referat fra møde i Universitetsrådet](#)
- b. [Referat fra møde i Direktionen](#) (åbner link på SDUnet)
- c. [Referat fra møde i Institutlederkredsen](#)
- d. [Referat fra møde i SDU's Uddannelsesråd](#)
- e. [Referat fra møde i Humanioras Uddannelsesråd](#)

Ingen bemærkninger.

Ad 12) Eventuelt

- a) Nils Arne Sørensen ønskede en drøftelse i Akademisk Råd om hvilke forventninger man som VIP kan have om service fra det administrative lag ifm. bedømmelsesarbejde m.v.
- b) Thomas Hestbæk Andersen var blevet opmærksom på uklarheder om opdatering af PDS-systemet og foreslog, at fakultetet udarbejdede en procedure for at PDS'en med jævne mellemrum blev opdateret.

Anne Scott Sørensen
Formand

Martin Lund

Fuldmægtig, referent