

Referat af møde i Akademisk Råd

Mødets afholdelse: 15. december 2016 kl. 13.15 – 15.30 i Mødelokalet Lysningen, Stuen.

Til stede var: Simon Møberg Torp, Hans-Christian Jensen, Anne Scott Sørensen, Torben Spanget Christensen, Nils Arne Sørensen, Thomas Hestbæk Andersen, Simon Hedegaard, Solveig Ryskov Gravesen Stage. Som observatør for studielederne deltog Alexandra Holsting (gik kl. 14.40 under pkt. 3).

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj

Fraværende: Monica Birch, Maria Slej-Hasselstrøm, Christian Bonde samt Joachim Allouche.

Ad 1) Godkendelse af referat fra det ekstraordinære møde i Akademisk Råd den 16. november 2015

Referatet blev godkendt.

Ad 2) Orienteringspunkt: Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidst Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

Ad 3) Strategi 2016 – 2019

Anne Scott Sørensen redegjorde indledningsvist for de to forbundne aspekter af punktet: en proces vedrørende strategiske til- og fravalg og en budgetreduktionsproces. Siden det ekstraordinære møde har der været afholdt et TAP-møde samt et møde i det af Akademisk Råd nedsatte udvalg.

Simon Møberg Torp gav en kort status over processen og forløbet i de kommende måneder frem til behandlingen på bestyrelsesmødet i april og opgaven mht. at opstille et sparekatalog som meddelt på det ekstraordinære møde den 16. november.

Simon Hedegaard fremlagde først fokuspunkterne fra mødet for TAP-personalet tidligere på dagen.

Simon Hedegaard oplyste, at følgende initiativer vedr. budgetreduktioner blev nævnt på mødet

- Omfanget af brugen af ekstern censur ifm. mundtlig eksamener
- Muligheden for at afskaffe mundtligt forsvar ved specialer og BA-projekt
- Afdække mulighederne for at optimere skemalægning og processer i relation hertil
-

Anne Scott Sørensen spurgte om der var foretaget en økonomiberegning af forslagene. Simon Hedegaard oplyste, at dette ikke var foretaget, men at sekretariatschef Mads Funding ville samle op på forslagene mhp. dette.

Herefter fremlagde den nedsatte arbejdsgruppe sit udkast til forslag fra Akademisk Råd.

Akademisk Råd drøftede de enkelte punkter i udkastet og besluttede efter en længere diskussion at indsende følgende punkter til dekanen.

1. Det er Akademisk Råds holdning, at prioriteringen ikke bør føre til indskrænkninger i uddannelsesudbuddet, men at rådet ikke stiller sig uforstående overfor, at der kan være meget små isolerede fagområder/-miljøer, som ikke er rentable at bibeholde. Før en endelig beslutning tages, bør der foretages en gennemgående analyse af synergi-effekterne fra disse små områder til større områder, så kombinationsmulighederne ikke indskrænkes yderligere.

2. Det er Akademisk Råds holdning, at der ved en systematisering af det fælles fagudbud og af det obligatoriske udbud vil kunne findes muligheder for mere samlæsning, hvilket vil kunne give besparelser. Det bør tilstræbes, at fag/fagelementer som tilnærmelsesvist er identiske søges samlæst, dog sådan at der gives plads til det enkelte fagområdes særpræg (fx store forelæsningshold kombineret med mindre holdundervisning i fagregi). Der bør i den forbindelse gives midler til en omstilling af den pædagogiske praksis, så underviserne bliver bevidste om, hvilke pædagogiske værktøjer, der med fordel kan benyttes ved den form for storholdsundervisning.

Akademisk Råd foreslår, at der igangsættes en proces for at kortlægge mulighederne for samlæsning og koordinering af fagudbuddet.

3. Akademisk Råd foreslår, at campus Esbjerg med meget få aktiviteter nedlægges, og at aktiviteterne koncentrerer på andre campusser.
4. Akademisk Råd henstiller til, at alle institutter i det omfang, at det vil medføre en besparelse, følger den vedtagne lokalaftale i forhold til kompensation for dublering af undervisning og generel kompensation af undervisning og vejledning. Institutlederne bør desuden genopveje antallet af særlige kompensationer i forhold til lokalaf talen. Dekanaterne sørger for, at der laves en økonomisk beregning af, i hvilket omfang det vil udløse en besparelse.
5. Akademisk Råd finder, at man bør forholde sig forsigtigt kritisk til antallet af internt finansierede ph.d.-forløb, da de efterfølgende beskæftigelsesmuligheder for ph.d.-dimittender på universiteterne vil være begrænsede i en længere periode, og der også er relativt færre muligheder for ansættelse uden for universitetet.
6. Akademisk Råd finder, at man bør gennemgå nedenstående punkter i forhold til, om der kan udløses besparelser:
 - a. Man bør overveje, om studieaktiviteten kan øges ved at bruge alternative undervisnings- og eksaminationsformer, der kan anspore studerende til at bruge mere tid på studiet. Man kunne derved i højere grad tilpasse antallet af ugentlige undervisningstimer til de lokale behov og således, at der maksimalt kan udbydes 12/8 timer om ugen på henholdsvis BA/KA.
 - b. Brugen af ekstern censur til mundtlige prøver bør begrænses
 - c. Afdække snitflader mellem den institutorganiserede understøttelse af ansøgninger om ekstern forskningsfinansiering og en (central) fakultetsunderstøttelse af arbejdet. Den centrale fakultetsunderstøttelse bør fastholdes.
 - d. Afdække snitflader mellem den centrale fakultetsvejledning og studienævnenes vejledning. Erfaringen er, at der er, ikke altid hensigtsmæssige, overlap. Den primære kompetence bør ligge ved studienævnene.

7. Akademisk Råd finder, at man med fordel vil kunne stramme op på en del administrative procedurer, som over tid vil give effektiviseringer samt føre til mindre frafald og øge gennemførelsen hos de studerende
 - a. Skema- og eksamensplanlægning. Der bør kigges på procedurer i forbindelse med den konkrete planlægning af semestrene for at optimere både proces og produkt.
 - b. Afsætte tid i skemaet til afholdelse af bachelorseminar på 5./6. semester
 - c. Afsætte tid i skemaet til afholdelse af specialeseminar på 3. semester

8. Akademisk Råd finder, at man med fordel kan afdække muligheder for at øge indtjeningen, herunder
 - a. Udbyde flere kurser på engelsk for at tiltrække udenlandske studerende.
 - b. Udarbejde nye masteruddannelser og øvrige former for direkte indtægtsdækket undervisning/uddannelse.
 - c. Åbne for ph.d.-studerende, som selv finansierer deres studium, og som betaler et "fee" for at være tilknyttet SDU og en ph.d.-vejleder. Det vil nok primært dreje sig om udenlandske ph.d.-studerende, som kan tiltrækkes af muligheden for i en kortere eller længere periode at studere ved en af fakultetets estimerede forskere.
 - d. Fastholde HUMseed i en eller anden størrelsesorden; især 'gearingsmidler', som meget konkret peger frem mod en større ansøgning om ekstern forskningsfinansiering inden for en kort tidshorisont.

Ad 4) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Punktet blev udskudt.

Ad 5) Nyt fra Direktionen v/dekanen

Punktet blev udskudt.

Ad 6) Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Punktet blev udskudt.

Ad 7) Meddelelser

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

Ad 8) Eventuelt

Intet til referat.

Anne Scott Sørensen
Formand

Lone Granhøj
Referent