

# Referat af møde i Akademisk Råd

---

Onsdag den 19. maj 2015 kl. 13.15 – 15.30 i **Lysningen, Mødelokale stuen**

Til stede var: Simon Møberg Torp, Hans-Christian Jensen, Anne Scott Sørensen Thomas Hestbæk Andersen, Monica Birch, Simon Hedegaard, Solveig Ryskov Gravesen Stage.

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj

Fraværende: Torben Spanget Christensen, Nils Arne Sørensen, Maria Slej-Hasselstrøm, Tune Revsgaard Nielsen, Alexandra Holsting, Christina Melgaard.

Punkt 8 og 9 blev behandlet under et.

## **Ad 1) Godkendelse af referat fra ekstraordinært møde i Akademisk Råd den 17. februar 2015**

Referatet blev godkendt

## **Ad 2) Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidste møde**

Rådet havde ingen bemærkninger.

## **Ad 3) Den Bibliometriske Forskningsindikator**

Lektor Gitte Rasmussen, Institut for Sprog og Kommunikation deltog i behandlingen af punktet.

Gitte Rasmussen orienterede kort om organiseringen af Den Bibliometriske Forskningsindikator. Der er nedsat en Styregruppe bestående af rektorerne fra AU, KU og DTU samt direktøren for Styrelsen for Forskning og Innovation. Under styregruppen sidder Fagligt Udvalg med repræsentation fra alle hovedområder. Under Fagligt Udvalg er der 67 Faggrupper som dækker de forskellige videnskabelige fagområder i Danmark. Faggrupperne har ansvaret for at foretage en faglig vurdering af, hvilke tidsskrifter og forlag (publikationskanaler), der for hvert fagområde bør være på autoritetslisterne samt udarbejde forslag til niveauinddeling af tidsskrifter og forlag.

Gitte Rasmussen oplyste, at der igennem længere tid havde været uenighed mellem Fagligt Udvalg og Faggrupperne om kriterierne for, hvornår et tidsskrift kan optages på autoritetslisten.

Fagligt Udvalgs kriterier for om et tidsskrift bliver optaget på listen er, om der gennemføres en peer review proces, tidsskriftets impact faktor, og om tidsskriftet fremgår af lister i lignende lande (fx Norge eller Finland). Der har i Faggrupperne været meget modstand mod denne tolkning, især fordi det hindrer, at nicheområder som kun findes få steder eller nye områder der opstår, kan medtages på autoritetslisterne, hvis/når tidsskriftet ikke fremgår af en liste i fx Norge.

Faggrupperne har ofte fremført, at forskningsområderne ikke er homogene, og at listerne skal være dynamiske. Derudover har det været vigtigt for faggrupperne, at deres faglige indstilling blev tillagt den behørig vægt.

De største udfordringer er, at der kun kan ændres på listerne hvert 2. år, hvilket gør, at yngre forskere får sværere ved at optjene BFI-point. Områderne er meget heterogene, men faggrupperne har en målsætning

om, at alle fagområder har mindst et A-tidsskrift at publicere i. Styrelsens målsætning er derimod, at antallet af tidsskrifter skal reduceres.

Gitte Rasmussen pointerede, at BFI ikke er tiltænkt som værktøj til måling af den enkelte forskers publikationsrate. BFI er udelukkende tænkt som en fordelingsnøgle på institutionsniveau, og hun henstillede til, at man er særligt opmærksom på ikke at anvende BFI på personniveau.

Derudover opfordrede hun til, at man som forsker og institutleder brugte mere tid på at indberette og kontrollere indberetninger, da listerne i dag er meget fejlbehæftede.

Hans-Christian Jensen fandt det betrykkende, at faggrupperne gik ind i den store diskussion om tidsskrifterne, og han spurgte om den nuværende model var den endelige, eller om man forestillede sig andre modeller.

Gitte Rasmussen oplyste, at den valgte model er den endelige, men at især fællesmøderne mellem faggrupperne, Fagligt Udvalg og Styrelsen bragte ting på banen, som ministeriet ikke havde taget med i deres overvejelser.

Thomas Hestbæk Andersen ville vide, om BFI på fakultetet bruges ift. den enkelte forsker.

Simon Møberg Torp oplyste, at BFI kun er et element blandt mange andre, der indgår i vurderingen af forskningen.

Gitte Rasmussen udtrykte bekymring omkring brugen af BFI'en, der kunne blive indsnævrende for forskningsfriheden.

*Akademisk Råd takkede Gitte Rasmussen for den grundige orientering og bragte opfordringen om at registrere så meget så muligt i PURE og sørge for at indberetningerne bliver behørigt kontrolleret. Derudover opfordrede rådet fakultetets ansatte til at benytte muligheden i systemet til at indstille forslag til tidsskrifter, som man ønsker optaget på autorisationslisten.*

#### **Ad 4) Ændring af regler vedr. tildeling af titlen adjungeret professor**

Direktionen har den 15. januar 2015 behandlet "Regler for tildelingen af titlen adjungeret professor eller adjungeret lektor ved Syddansk Universitet".

Førhen blev instituttets forslag til sammensætning af bedømmelsesudvalg sendt i skriftlig høring hos Akademisk Råd, men iflg. de nye regler kan den faglige bedømmelse i nogle tilfælde udelades.

Akademisk Råd kan efter en konkret vurdering i særlige tilfælde vælge at udelade den faglige bedømmelse ved et bedømmelsesudvalg af den indstillede person. Akademisk Råd kan ligeledes efter en konkret vurdering af den indstillede person vælge, at der nedsættes et bedømmelsesudvalg i sager, hvor instituttet har foreslået, at den faglige bedømmelse udelades.

*Efter en kort drøftelse besluttede Akademisk Råd, at forslag om tildeling af titlen adjungeret professor kan sendes i skriftlig høring i Akademisk Råd uden faglig bedømmelse, såfremt den indstillede person oppebærer en stillingsbetegnelse af professor ved en anden institution. Dette gør sig ligeledes gældende for forslag om*

*tildeling af titlen adjungeret lektor hvor den indstillede person oppebærer en stillingsbetegnelse som lektor ved en anden institution.*

*I alle andre tilfælde skal indstillingen for tildeling af titel som adjungeret professor/lektor forelægges for Akademisk Råd på et møde sammen med enten et forslag til et bedømmelsesudvalg eller en begrundet indstilling om hvorfor den faglige bedømmelse ønskes undladt.*

#### **Ad 5) Indstilling vedr. tildeling af titlen adjungeret professor**

Dekanen har modtaget forslag fra Institut for Historie om tildeling af titlen adjungeret professor til forskningsprofessor David John Gregory, Nationalmuseets Bevaringsafdeling.

*Akademisk Råd besluttet, at den faglige bedømmelse kan udelades og at indstille til rektor, at titlen tildeles.*

#### **Ad 6) Visionsseminar – Det nye Humaniora**

Simon Møberg Torp og Anne Scott Sørensen orienterede kort om visionsseminaret den 17. – 18. august 2015 på Hotel Fredericia.

#### **Ad 7) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden**

Anne Scott Sørensen henviste til referaterne på hjemmesiden.

Universitetsrådet diskuterede på deres foregående møde de studerendes mulighed for indflydelse på dagsordenen til de akademiske råds møder. Rådet diskuterede muligheden for at indsætte studerende som næstformænd for de enkelte råd. Dette vil dog kræve en vedtægtsændring. Anne Scott Sørensen oplyste, at den nuværende procedure på Humaniora var, at sekretæren forud for udsendelsen af dagsordenen indkalder punkter til dagsordenen hos de studerende.

*De studerende udtrykte tilfredshed med denne måde at få indflydelse på. Anne Scott Sørensen konkluderede, at man på HUM vil fastholde den nuværende procedure med den tilføjelse, at de studerende kan anmode om at deltage i formøderne mellem dekanen, formanden for AR og sekretæren.*

#### **Ad 8) Nyt fra Direktionen v/dekanen/ Ad 9) Nyt fra Fakultetet v/dekanen**

Simon Møberg Torp orienterede om den særlige strategiske udviklingspulje til Humaniora. Puljen er en udmøntning af den musketer-ed Direktionen indgik i forbindelse med dimensioneringen. HUM mister op mod 50 mio. kr. om året, når dimensioneringen er fuldt indfaset. Puljen på 25 mio. kr. fordeles med 5 mio. kr. i gennemsnit om året over de næste 5 år. Pengene skal bruges til at udvikle nye initiativer og styrke Humaniora i relation til den tilbageblevne uddannelsesportefølje.

Simon Møberg Torp oplyste, at puljen fordeles efter ansøgning og skal betragtes som en omstillingspulje og ikke som tidligere nævnt en underskudsgaranti. AR, SU og institutlederne vil blive inddraget i udviklingen af kriterierne for at få andel i disse midler. Pengene til omstillingspuljen hentes fra egenkapitalen, så beslutningen afføder ikke besparelser andre steder på universitetet. Forslagene skal via dekanen forelægges direktionen, som tager stilling til, hvilke initiativer der skal udmøntes via omstillingspuljen. Det Humanistiske Fakultet investerer parallelt hermed et tilsvarende beløb fra egen opsparing.

Simon Møberg Torp sagde, at pengene bør bruges som en investering, og at vi fx kan satse på at nedbringe frafaldet, øge forskningshøjden yderligere, forbedre vores evne til hjemtagning af eksterne midler og udvikle nye efter- og videreuddannelsesaktiviteter.

Simon Møberg Torp oplyste, at universiteterne straffes økonomisk, hvis institutionerne ikke formår at forbedre studie gennemførelsen med 3 måneder. Det er derfor vigtigt, at SDU og SDU-HUM bliver bedre til at nedbringe studietiden. En konsekvens bliver, at der ikke længere vil være vinteroptag på universitetets uddannelser. Derudover har direktionen diskuteret, om man skal stramme mulighederne for orlov. Fakultetet har desuden taget initiativ til at diskutere studienævnenes dispensationspraksis på tværs af alle uddannelser.

Simon Møberg Torp orienterede om, at ministeriet har udsendt en præcisering vedrørende afslutningen af kandidatuddannelserne, hvor specialet skal være færdigbedømt senest 1. juli. Fakultetet arbejder sammen med studielederne på flere modeller.

Simon Møberg Torp orienterede om prækvalifikationsrunden 1. oktober 2015, hvor fakultetet indsender forslag om en cand.it.-uddannelse i Big Data og privathed.

Simon Møberg Torp orienterede om muligheden for, at VIP'er kan oprette et ORCID. ORCID'et bruges allerede i flere sammenhænge fx ifm. søgning af eksterne midler.

Direktionen har ad flere omgange diskuteret SDU's placering på diverse rankinglister og drøftet hvad SDU kan gøre for at forbedre universitetets placering på listerne. Direktionen har konkluderet, at man i stedet for at bruge midler på at forbedre rankingen hellere vil bruge midlerne på at højne kvaliteten af forskningen og uddannelserne.

*Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.*

#### **Ad 11) Eventuelt**

Anne Scott Sørensen foreslog, at Akademisk Råd på næstkommende møde drøfter rådets involvering i kvalitetssikringen og -udviklingen af fakultetets uddannelser. *Sekretæren undersøger, om Lars Grassmé Binderup har mulighed for at deltage i næstkommende møde.*

Anne Scott Sørensen  
Formand

Lone Granhøj  
Referent