

# Referat af møde i Akademisk Råd

---

Mødets afholdelse: 9. december 2014 kl. 9.15 – 11.00 i Mødelokalet Rasmus Rask, ISK.

Til stede var: Simon Møberg Torp, Hans-Christian Jensen, Anne Scott Sørensen, Nils Arne Sørensen, Thomas Hestbæk Andersen, Maria Slej-Hasselstrøm, Simon Hedegaard, Joachim Allouche (gik kl. 10.30 under behandlingen af pkt. 5).

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj

Fraværende: Torben Spanget Christensen, Monica Birch, Ida Johanne Eriksen, Martin Asferg Jørgensen, Alexandra Holsting.

## **Ad 1) Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 17. september 2014**

Referatet blev godkendt.

## **Ad 2) Orienteringspunkt: Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidst** Akademisk Råd havde inden bemærkninger.

## **Ad 3) Dimensionering af de humanistiske uddannelser på SDU**

Dekanen orienterede kort om den udmeldte dimensionering. Akademisk Råd kvitterede for processen på SDU for så vidt angår udmeldingerne om økonomisk solidaritet mellem fakulteterne, og at der ikke vil blive tale om fyringsrunder, hvilket har været med til at skabe ro i de interne miljøer. Det blev dog også noteret, at fx Akademisk Råd ikke er blevet inddraget i ledelsens overvejelser mht. udmøntning af dimensioneringspåbuddet.

## **Ad 4) Rammer for udskrivning og bedømmelse af prisopgaver**

I forlængelse af sidste møde drøftede Akademisk Råd rammerne for udskrivning og bedømmelse af prisopgaver.

Der var i rådet enighed om at bibeholde prisopgaven som en del af fakultetets talentpleje. Rådet ønskede en ændring i regelsættet omkring bedømmelse af opgaverne i stil med regelsættene for AU og KU, så det bliver mere tydeligt, hvornår en prisopgave skal bedømmes til en guldmedalje. Derudover fandt rådet, at opslagene til prisopgaver skal være bredere, og at institutterne skal indtænke deres forskningsfelter i mere tværgående opslag.

Lone Granhøj udarbejder et udkast til et nyt regelsæt og en procesbeskrivelse til næste møde.

## **Ad 5) 2. delrapport fra Kvalitetsudvalget**

Anne Scott Sørensen fremlagde hovedtrækkene fra Kvalitetsudvalgets anden delrapport og noterede bl.a. det paradoksale forhold, at et kvalitetsudvalg for de videregående uddannelser i Danmark har sat fokus på kvalitet i uddannelsernes tilrettelæggelse og indhold uden at tematisere et eneste kvalitativt mål. Hun problematiserede samtidig, at der sættes et så voldsomt fokus på aktuelle beskæftigelsestal, set i lyset af dels disse tals arbitraritet (hvornår måles der?, hvad måles der på?), dels det forhold, at det netop har været en (god) tradition i dansk uddannelsespolitik at tænke lidt mere langsigtet. Rapporten forholder sig altså udelukkende kvantitativt til kvalitet og bærer præg af at være udarbejdet af økonomer. Rapporten kommer med otte overordnede anbefalinger:

1. Institutionerne skal have et klart ansvar for uddannelsernes kvalitet og relevans, herunder at studielederen får flere beføjelser

2. Institutionerne skal have større frihed til at tilrettelægge uddannelserne, herunder en forenkling og afvikling af en række centrale regler, så institutionerne får et tilstrækkeligt ledelsesrum.
3. Mere åbenhed og gennemsigtighed om kvalitet og relevans i uddannelserne i den forstand at information om uddannelserne (beskæftigelse mv.) skal være offentligt tilgængelig og sammenlignelig på tværs af institutioner og uddannelser.
4. Økonomiske tilskyndelser herunder etablering af et nationalt fagligt råd, som skal administrere konkurrenceudsatte bevillinger til at fremme kvalitet og relevans, formidle viden og resultater om undervisning med høj kvalitet og relevans samt rådgive uddannelses- og forskningsministeren om disse forhold og en ændring af den nuværende bevillingsmodel for finansiering af uddannelsesproduktionen (taxametersystemet).
5. Uddannelserne skal målrettet understøtte fuld studieaktivitet.
6. Gode og alsidige undervisningskompetencer. Rapporten anbefaler bl.a. at stillingsstrukturen ændres, så der er ligevægt i kravene til og dokumentationen af kompetencer inden for forskning og undervisning.
7. Omlægning af censorinstitutionen, så der ikke længere er krav til obligatorisk medvirken af eksterne censorer ved 1/3 af eksaminer, og institutionerne frit må vælge, hvor meget ekstern censor, de vil benytte.
8. Nyt optagelsessystem, der sikrer et bedre match, hvor flere studerende optages på den rette uddannelse i første forsøg.

Simon Møberg Torp pointerede, at konkurrenceudsatte midler ofte ikke giver bedre forskning eller undervisning. Derudover pointerede han, at rigtig mange af vores forskere gør mange af de nævnte ting i forvejen.

Joachim Allouche mente, at det er problematisk, at den eksterne censor falder bort.

Nils Arne Sørensen fandt, at rapporten bærer præg af udvalgsmedlemmernes anekdotiske viden om deres egen uddannelse, og at den er ukonkret på mange punkter. Derudover påpegede han den fundamentale mangel på ordet dannelse i rapporten.

Anne Scott Sørensen udtrykte bekymring for, om rapporten vil blive brugt til at kræve, at forskningen målrettes en undervisning, der i stadig højere grad skal bestemmes af aktuelle arbejdsmarkedsforhold (rapport, s.134).

Hans Christian Jensen fremførte, at SDU's eget projekt *De studerende i centrum* har mange gode kvaliteter, og at vi allerede gør mange af de ting, der peges på. Han så dog gerne, at studienævnene får tilført flere midler til kvalitetssikringsarbejdet.

Anne Scott Sørensen påpegede, at det lokale råderum, som rapporten anbefaler, klinger hult, når man bl.a. vil lægge beslag på midler til undervisningsudvikling samt ønsker at nedlægge censorinstitutionen til fordel for et nationalt stikprøvekontrol-udvalg.

#### **Ad 6) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden**

Intet til referat.

### **Ad 7) Nyt fra Direktionen v/dekanen**

Simon Møberg Torp orienterede om Direktionens arbejde med at præcisere strategien på baggrund af de forskellige høringsrunder. Direktionen har besluttet at koncentrere arbejdet med strategien omkring to tværgående temaer: talent og internationalisering.

På Humaniora vil det strategiske fokus i 2015 - 2017 i forhold til strategiens hovedoverskrifter være

#### **Uddannelse:**

- Employabilitet
  - Erhvervsparathedskurser på tværs af kandidatuddannelserne
  - Udbygget aftagerkontakt
  - IT-uddannelser
- Studievejledning
- Humanioramodellen for aktiv læring og aktiverende undervisning

#### **Internationalisering:**

- Social inklusion af internationale medarbejdere og deres evt. familier
- Fokus på servicering af studerende og VIP på fremmedsprog gennem systematisk opkvalificering
- Antallet af engelsksprogede kurser øges

#### **Forskning:**

- Humanioras Forskningsstøtteråd
- Udbygge styrkeposition for CML Center of Excellence (Centre for Medieval Literature)
- Scholarstipendier (4+1+3)

#### **Samfundsengagement:**

- Gymnasiepædagogikum 2,0.
- Fortsat bidrag til styrkelse af den regionale talentudvikling

Simon Møberg Torp orienterede om, at Direktionen har igangsat arbejdet med udviklingen af strategier for de enkelte campusser.

### **Ad 8) Nyt fra Fakultetet v/dekanen**

Intet til referat.

### **Ad 9) Meddelelser**

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

### **Ad 10) Eventuelt**

Thomas Hestbæk Andersen foreslog, at Akademisk Råd på næstkommende møde får en orientering om proces for arbejdet med den Bibliometriske Forskningsindikator. Lone Granhøj undersøger, om Gitte Rasmussen kan deltage.

Anne Scott Sørensen  
Formand

Lone Granhøj  
Referent