

Dato: 16. juni 2014
Ref.: LOGR
J.nr.: 033/600-1

Referat af møde i Akademisk Råd

Mødets afholdelse: 11. juni 2014 kl. 13.15 – 15.00 i Mødelokalet Lysningen, Stuen.

Til stede var: Anne Scott Sørensen, Simon Møberg Torp, Hans-Christian Jensen, Torben Spanget Christensen, Nils Arne Sørensen, Thomas Hestbæk Andersen, Maria Slej-Hasselstrøm, Monica Birch, Joachim Allouche.

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj

Fraværende: Simon Hedegaard, Martin Asferg Jørgensen, Alexandra Holsting, Ida Johanne Eriksen.

Ad 1) Godkendelse af referat fra det ekstraordinære møde i Akademisk Råd den 28. april 2014

Referaterne fra møderne den 26. marts og 28. april blev godkendt.

Ad 2) Orienteringspunkt: Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidst

Akademisk Råd havde inden bemærkninger.

Ad 3) Godkendelse af bedømmelsesudvalgs indstilling vedr. prisopgavebesvarelse

Akademisk Råd fulgte indstillingen fra bedømmelsesudvalget.

Akademisk Råd besluttede at behandle rammerne for bedømmelse af prisopgaver på næste møde. Nils Arne Sørensen og Anne Scott Sørensen udarbejder et forslag.

Ad 4) Godkendelse af bedømmelsesudvalgs indstilling vedr. indleveret doktordisputats-afhandling ved Institut for Kulturvidenskaber

Akademisk Råd fulgte indstillingen.

Ad 5) Behandling af ansøgning om indlevering af doktorafhandling

Akademisk Råd besluttede at afvise indleveringen af afhandlingen, da der på instituttet ikke findes kompetencer på professorniveau inden for det område, afhandlingen omhandler.

Ad 6) Kvalitetssikring af ph.d.-uddannelserne

SDUs ph.d.-råd har den 21. juni 2012 vedtaget et fælles evalueringsskema ifm. bedømmelsen af ph.d.-afhandlinger. Oplysningerne, der indsamles med skemaet er til ren statistisk brug i de enkelte fakulteters ph.d.-udvalg i forbindelse med kvalitetssikring af ph.d.-uddannelsen. Skemaet er efterfølgende godkendt i Direktionen den 18. april 2013.

Akademisk Råd diskuterede brugen af skemaet og fandt, at det ville have været god praksis, hvis skemaet havde været sendt i høring jf. universitetets vedtægt § 32 stk. 2 pkt. 5 og stk. 3 pkt. 4. Akademisk Råd henstiller derfor til Ph.d.-rådet, at man i fremtidige sager husker at høre de akademiske råd.

Rådet havde følgende kommentarer til skemaet:

- Den sidste sætning omkring den statistiske brug bør flyttes op øverst i skemaet så dette tydeliggøres.
- Det bør præciseres, hvad der menes med pind 5 (written part), da man kunne foranlediges til at tro at denne del er omfattet af pind 1 og 2.
- En del afhandlingerne inden for det humanistiske hovedområde er udelukkende af teoretisk karakter og det kan derfor være vanskeligt at forholde sig til pind 2. Desuden bygger afhandlingerne her typisk på tekster og på analyse heraf. Rådet foreslår, at pind 2 ændres til "The quality of the empirical and/or analytical part".
- Rådet undrer sig over opdelingen i US, Scandinavian and Anglo-Saxon under pind 6. Ville det ikke være nok, at der stod "international standard"?

Ad 7) Opfølgning på fremtidige punkter fra sidste møde

Akademisk Råd besluttede at behandle punktet *Etisk praksis i forhold til indsamling af empiri* på mødet 17. september 2014. Tovholder er Torben Spanget Christensen, som udarbejder til oplæg til behandling på mødet.

Der vil i løbet af efteråret komme en del aktuelle punkter til behandling, herunder 2. delrapport fra Kvalitetskommissionen og ny arbejdstidsaftale. Derudover har rektor annonceret, at han vil komme med et oplæg til ny organisering for diverse råd, nævn og udvalg.

Resten af de foreslåede punkter tages op, når/hvis de aktualiseres af andre input.

Ad 8) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Universitetsrådet har fastsat en mødeplan, som indebærer en systematisk behandling af de fire søjler fra universitetets strategi og ledelsesgrundlag. Derudover vil rådet også diskutere kommunikationen mellem de mange råd, nævn og udvalg.

Ad 9) Nyt fra Direktionen v/dekanen

Dekanen orienterede om status for tenure track-stillinger. Allerede igangsatte tenure track-stillinger fortsættes, men der er midlertidigt stop for nye stillinger af denne type.

Direktionen har diskuteret universitetets kommunikationsstrategi, idet man ønsker en stærkere og mere strategisk brug af kommunikationen omkring universitetets virke. Da kommunikationschefen er fratrukket har Direktionen valgt at afvente den fremtidige organisering af kommunikationsområdet.

Direktionen har i lang tid arbejdet med universitetets logo og grafiske identitet. Processen er skudt til hjørne og startes nu forfra med en bredere inddragelse af universitetets medarbejdere.

Projektet *De studerende i centrum* er lagt ind under Rektors Uddannelsesråd, så tiltagene sammentænkes med de øvrige tiltag på uddannelsesområdet herunder arbejdet med den reviderede kvalitetspolitik, og så man undgår en parallel projektopbygning.

Direktionen har besluttet, at diskutere en fælles alkohol- og rusmidlepolitik.

Direktionen har nedsat et fælles universitært dimensioneringsudvalg. Udvalget skal håndtere den varslede dimensionering af vores optag. Oprindeligt var de politiske meldinger, at der ville komme en udmelding

inden sommerferien, men det er nu først forventet en gang i efteråret. Udvalget skal også kigge på sammensætningen af SDUs uddannelsesportefølje.

Ad 10) Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Intet til referat.

Ad 11) Meddelelser

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

Ad 12) Eventuelt

Intet til referat.

Anne Scott Sørensen
Formand

Lone Granhøj
Referent