

Dato: 4. juni 2014
Ref.: LG/ELJ
J.nr.: 033/600-1

Referat af møde i Akademisk Råd

Mødets afholdelse: 26. marts 2014 kl. 14.15 – 16.00 i Mødelokalet Lysningen, stuen.

Til stede var: Anne Scott Sørensen, Simon Møberg Torp, Hans-Christian Jensen, Torben Spanget Christensen, Nils Arne Sørensen, Thomas Hestbæk Andersen, Maria Slej-Hasselstrøm, Monica Birch (gik under pkt. 7), Simon Hedegaard. Som observatør for studielederne deltog Alexandra Holsting.

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj

Fraværende: Joachim Allouche, Ida Johanne Eriksen og Martin Asferg Jørgensen.

Punkt 9 blev behandlet under punkt 5.

Ad 1) Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 18. december 2013

Referatet blev godkendt.

Ad 2) Orienteringspunkt: Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidste møde

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

Ad 3) Tildeling af grader

Ingen sager til behandling.

Ad 4) Bemyndigelse til dekanen til at konferere den filosofiske doktorgrad, hvis forsvaret har været fyldestgørende

Akademisk Råd bemyndigede dekanen til at konferere den filosofiske doktorgrad.

Ad 5) Orientering om den uddannelsespolitiske situation v/prodekanen

Prodekan Lars Grassmé Binderup gav en orientering om den uddannelsespolitiske situation. Der er pt tre overskrifter, som gør sig gældende:

- Institutionsakkrediteringen af SDU
- Studiefremdriftsreform
- Reformdagsordener i debatten (Produktivitetskommissionen; Akkrediteringsinstitutionens udmeldinger og undersøgelser; Udvalget for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser; Minister- og andre politikerudmeldinger)

Institutionsakkreditering

Formålet med institutionsakkreditering er at universiteterne selv overtager kvalitetssikring af individuelle uddannelser i stedet for den tidligere turnusakkreditering.

Det er således universitetets kvalitetssystem som skal akkrediteres og ikke de enkelte uddannelser. Dette betyder, at turnusakkrediteringerne af de enkelte uddannelser ophører. Nye uddannelser skal heller ikke akkrediteres men i stedet prækvalificeres i forhold til relevans for arbejdsmarkedet.

Processen ved en institutionsakkreditering starter med, at universitetet dokumenterer kvalitetssikringssystemet i en selvevalueringsrapport, og i såkaldte *audit trails* i praksis viser, at kvalitetssystemet lever op til en række kriterier. Man skal som institution re-akkrediteres hvert 6. år.

Studiefremdriftsreformen

Studiefremdriftsreformen skal sikre, at de studerende kommer igennem deres studium til normeret tid. Hvis universitetet ikke nedbringer den gennemsnitlige studietid bliver universitetet trukket i taksameter og færdiggørelsesbonus.

Der er i studiefremdriftsreformen indbygget forskellige mekanismer, der skal sikre gennemførelsen

- Studerende må maksimalt være 6 måneder forsinket, ellers ryger SU'en.
- Universitetet skal sikre, at de studerende automatisk tilmeldes 30 ECTS pr. semester. De studerende har ikke mulighed for at framelde.
- Universitetet har fået mulighed for en hurtig studiestartsprøve, der skal afklare om der er "spørgelsesstuderende", som reelt ikke er startet på uddannelsen (SU-ryttere).
- Universitet har fået mulighed for skærpelse af 1. års-prøve krav.

Reformdagsordener i debatten

Den store dagsordensætter i debatten pt er Produktivitetskommissionen. Deres centrale udmelding omkring humanistiske uddannelser er, at der er for store optag på de forkerte humanistiske uddannelser med vedvarende tendens til overuddannelse og høj ledighedsgrad.

Produktivitetskommissionen har et negativt fokus på de nye tværfaglige "anden humaniora" uddannelser med kronisk høj ledighed, overuddannelse, men paradoksalt nok store optag. Omvendt ser Kommissionen positivt på traditionel (klassisk) humaniora og erhvervsprog.

"Kvalitet frem for kvantitet"

Derudover er der en række sideløbende relaterede dagsordener og debatter:

- Opgør med 25 %s målsætningen. Har vi talentmasse nok til de store optag?
- Fornyet fokus på små fag – AI's småfagsundersøgelse
- Nyt humanistisk Danmarkskort på vej (igen)?
- Krav om bedre lydhørhed overfor kompetencebehovene i erhvervslivet (især det private)
- AI's kritik af manglende aftagerdialog
- Krav om øget brug af aftagerpaneler og anden aftagerdialog

Nils Arne Sørensen pointerede i forhold til studiefremdriftsreformen, at man måtte være positive og tro på, at studiefremdriftsreformen vil give en kulturændringen på universiteterne, og at de studerende ret faktisk begynder at agere i forhold til regelsættet.

Hans-Christian Jensen spurgte om, hvordan Produktivitetskommissionen så på nye uddannelser, idet der vil gå lang tid før en nystartet uddannelse kan påvise livsindkomst og beskæftigelsestal.

Lars Grassmé Binderup oplyste, at ministeret er i gang med at udarbejde nye beskæftigelsestal, som måler dimittenders grad af ledighed 4 – 9 måneder efter dimission (fx tæller en ansat på halvtid som 50 % ledig). Universitetet har haft tallene i høring og i disse tal er Humaniora på SDU det bedst placerede universitet sammen med Aarhus med en overall ledighedsprocent på 31.

Dekanen oplyste, at Rektorkollegiet har forsøgt at imødegå et politisk indgreb ved at melde ud, at universiteterne selv kunne dimensionere optaget på bacheloruddannelserne. Der ser nu til, at vi ikke undgår et politisk indgreb.

Dekanen oplyste desuden, at KUs udmelding om 6,0 i snit vil ramme SDU-HUM hårdt, såfremt det bliver snittet for alle universitetsuddannelser. Direktionen har besluttet, at SDU i stedet for udelukkende at kigge på karaktersnittet vil supplere med andre og anderledes optagelsesformer.

Hans-Christian Jensen spurgte til, hvor ressourcerne til afholdelse af fx samtaler og anderledes optagelsesformer skulle komme fra. Dekanen oplyste, at rektor er villig til at afsætte særskilte ressourcer til dette.

Dekanen pointerede, at man i institutlederkredsen grundet de politiske vinde har besluttet at udskyde en del stillinger på HUM, indtil vi ved hvordan situationen udvikler sig.

Thomas Hestbæk Andersen sagde, at man næsten kunne citere Dalgas: "hvad udadtil tabes, skal indadtil vindes", og pointerede, at tingenes tilstand foreskriver at der kommer en eller anden påvirkning udefra og at det er vigtigt at universitetet tager nogle konsekvenser og er påholdende.

Dekanen støttede dette synspunkt og medgav, at der kan høstes mange gevinster indadtil.

Nils Arne Sørensen medgav, at fakultetet må gøre, hvad vi kan internt. Dette er måske løftestangen til at få gjort noget af det, vi måske skulle have gjort for længe siden.

Thomas Hestbæk Andersen nævnte, at selv om vi taber 15 % af optaget, så betyder det forhåbentlig ikke, at vi også taber 15 % af de beståede eksaminer. En ændring af optagelsesformer skulle gerne give os de rigtige, motiverede studerende.

Torben Spanget Christensen pointerede, at vi skal blive bedre til at forventningsafstemme og i den forbindelse må vi ikke glemme kommunikationen til studievejlederne på gymnasierne.

Ad 6) Implementeringen af Strategi og ledelsesgrundlag – status v/dekanen

Dekanen orienterede om implementeringen af Strategi og ledelsesgrundlag, hvor han vil besøge de enkelte institutter og orientere om den videre proces.

Anne Scott Sørensen påpegede spændingsforholdet mellem prioriteringerne i SDU2020 og de nye reformtiltag.

Ad 7) Fremtidige emner til AR's møder v/formanden

Anne Scott Sørensen indledte punktet med at pointere, at der i den fremherskende debat er rigeligt med emner for et Akademisk Råd at tage op til diskussion. Hun efterspurgte dog emner eller temaer, som blev overset.

Af emner blev nævnt

- Etisk praksis i forhold til indsamling af empiri
- Evaluering af ph.d.-afhandlinger, skema udsendt til bedømmelsesudvalgene (punktet tages op til næste møde)
- Kommunikation udadtil, opadtil og indadtil mellem de mange råd, nævn og udvalg
- Balancen imellem centralisering/decentralisering

- Opmærksomhed på ressourceforbruget på tiltag der ikke umiddelbart ligger i forlængelse af kerneydelserne forskning og undervisning som fx institutionsakkrediteringen

Simon Møberg Torp medgav, at institutionsakkrediteringen medfører et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug, men pointerede, at man også fremadrettet måtte forvente, at kvalitetssikringen og -udviklingen af vores uddannelser vil trække på ressourcerne. I forhold til igangsættelse af tiltag vil man i direktionen fremadrettet kigge mere på om det foreslåede tiltag medfører en merværdi for kerneydelserne.

Man kan løbende melde emner ind til sekretæren.

Ad 8) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden

Anne Scott Sørensen orienterede om de mange nye ansættelser i direktionen. Der er i øjeblikket rekrutteringsprocesser i gang for dekanstillingerne på TEK og SAMF. Derudover er prorektor-stillingen slået op.

Bjarne G. Sørensen er efter universitetsdirektørens fratræden konstitueret i stillingen, indtil stillingen kan genbesættes.

Ad 9) Nyt fra Direktionen v/dekanen

Punktet blev behandlet under punkt 5.

Ad 10) Nyt fra Fakultetet v/dekanen

Dekanen orienterede om rektors besøg på fakultetet den 13. maj 2014. Der er fastlagt et program i samarbejde med institutterne.

Dekanen orienterede om de forestående flytninger. Den foreløbige plan er lagt, så alle der bliver berørt af flytningerne er på plads inden eksamensperiodens start i juni.

Ad 11) Meddelelser

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

Ad 12) Eventuelt

Der vil på grund af en verserende sag vedrørende en indstilling om en doktorafhandling blive indkaldt til et ekstraordinært møde efter påske.

Ad tillægsgagsordenens pkt. 1) Indstilling om tildeling af æresdoktorgraden

Akademisk Råd tiltrådte indstillingen.

Anne Scott Sørensen
Formand

Lone Granhøj
Referent