

# Referat af møde i Akademisk Råd

---

Mødets afholdelse: 17. september 2014 kl. 12.30 – 14.15 i Mødelokalet Hamlet.

Til stede var: Simon Møberg Torp, Anne Scott Sørensen, Torben Spanget Christensen, Nils Arne Sørensen, Maria Slej-Hasselstrøm, Simon Hedegaard og Joachim Allouche. Som observatør for studielederne deltog Alexandra Holsting.

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj

Fraværende: Hans-Christian Jensen, Thomas Hestbæk Andersen, Monica Birch, Ida Johanne Eriksen og Martin Asferg Jørgensen.

## **Ad 1) Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 11. juni 2014**

Jørgen Schou og Lisbeth Broegaard Petersen deltog under behandlingen af punktet.

Referatet blev godkendt.

## **Ad 2) Orienteringspunkt: Skriftlige høringer om nedsættelse af fagkyndige udvalg siden sidst** Akademisk Råd havde inden bemærkninger.

## **Ad 3) Rammer for bedømmelse og udskrivning af prisopgaver**

Jørgen Schou og Lisbeth Broegaard Petersen deltog under behandlingen af punktet.

På baggrund af en konkret sag har Akademisk Råd ønsket at diskutere rammerne for udskrivning og bedømmelse af prisopgaver. I perioden 2006 – 2014 har Akademisk Råd tildelt 6 medaljer for prisopgaver udskrevet ved fakultetet.

Prisopgaveforslagene er ofte meget snævert afgrænsede opgaveoplæg, som ikke indbyder til fri konkurrence. Et udvalg bestående af Anne Scott Sørensen og Nils Arne Sørensen havde til mødet udarbejdet et forslag om ændring af den nuværende ordning. I forslaget lægges der op til, at specialevejlederne kan indstille specialer til guldmedalje via det relevante institut. Der kan kun indstilles specialer, der har fået karakteren 12. Instituttet nedsætter et bedømmelsesudvalg, der på baggrund af de indkomne indstillinger og de pågældende specialer vurderer, hvilke der skal sendes videre til fakultetet. Hvert institut kan højst indstille to afhandlinger hvert år. Akademisk Råd tager den endelige beslutning om tildeling af medalje.

Jørgen Schou påpegede, at udskrivningen af prisopgaver er fastsat i Eksamensbekendtgørelsen og via det fælles universitære regelsæt, og at ændringer i den nuværende procedure skal godkendes af rektor. Derudover oplyste han, at man ikke umiddelbart kan honorere årets speciale på et fakultet med en medalje i stil med en besvarelse af en prisopgave, da prisopgavemedaljen tildeles af universitetet, i dette tilfælde rektor. Han påpegede dog, at der ikke var noget til hindrer for, at fakultetet kan indføre en særskilt pris for årets speciale. Derudover bad han Akademisk Råd overveje signalværdien i at udskrive prisopgaver, som i princippet er åbne for offentligheden.

Anne Scott Sørensen medgav, at udvalget ikke havde overvejet denne demokratiske signalværdi i det alternative forslag.

Flere medlemmer af Akademisk Råd udtrykte bekymring ved ikke længere at udbyde prisopgaver, men der var generel enighed om, at den nuværende form ikke er befordrende for den frie (interne) konkurrence.

Derudover var der generel enighed om at indføre den praksis at belønne årets speciale på fakultetet.

Akademisk Råd besluttede at undersøge, hvordan prisopgaver bruges på de andre universiteter og med udgangspunkt i dette at diskutere sagen igen på næste møde.

#### **Ad 4) Evaluering af procedure omkring skriftlige høringer af fagkyndige udvalg**

Akademiske Råd besluttede på mødet den 19. juni 2013, at alle sagkyndige udvalg fremover sendes i skriftlig høring blandt medlemmerne. Rådet besluttede desuden, at den vedtagne praksis med skriftlig høring af sagkyndige udvalg skulle evalueres efter et år.

Fakultetssekretariatet har noteret, at Akademisk Råd i perioden fra juni 2013 til juni 2014 har modtaget 30 forslag til sagkyndige udvalg i skriftlig høring. Akademisk Råd har haft kommentarer til 2 af forslagene. Kommentarerne har ikke givet anledning til, at sagerne er taget op på et møde.

Fakultetssekretariatet bemærker desuden, at bedømmelsesprocessen kan igangsættes hurtigere på grund af muligheden for skriftlige høringer.

Akademisk Råd besluttede på denne baggrund at fortsætte den nuværende praksis med skriftlige høringer af sagkyndige udvalg. Såfremt et medlem måtte ønske det, kan og skal de udsendte forslag optages på næste dagsorden til diskussion.

#### **Ad 5) Etisk praksis i forhold til indsamling af empiri**

Akademisk råd diskuterede om fakultetet skal have etiske retningslinjer for indsamling og behandling af empiri i forbindelse med forskningsprojekter.

Torben Spanget Christensen havde til mødet indsamlet materiale omkring etiske retningslinjer fra forskellige kilder. Han bemærkede, at der var forbavsende lidt dansksproget materiale, og at det meste materiale findes i de samfundsvidenskabelige discipliner.

Han havde fundet fire eksempler frem, et fra Sverige, et fra Norge, et fra Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd og et fra hans eget projekt FoS.

Vurderingen er, at uanset hvilket af disse dokumenter man tager udgangspunkt i, så er man godt hjulpet i forhold til at udarbejde egne retningslinjer for forskningsprojekter, og man får vendt vigtige problemstillinger med hensyn til indsamling og brug af empiri i ens eget projekt.

Torben Spanget Christensen påpegede desuden, at de humanistiske discipliner i forhold til indsamling af empiri bør være opmærksomme på etikken omkring

- anonymitet, hvordan sikrer man, at citater fra indsamlede interviews anonymiseres uden, at citatet forvanskes, eller at personen fejlciteres?
- hvordan sikrer forskeren, at empirien kan blive brugt af andre uden at forskningspraksis kompromitteres?
- hvordan sikrer forskeren, at grupper/institutioner, der ikke er den direkte genstand for projektet fremstilles neutralt og i overensstemmelse med forskningsdesignet?

Anne Scott Sørensen takkede Torben Spanget Christensen for et godt oplæg. Der var enighed i rådet om vigtigheden af, at den enkelte forsker forholder sig til etikken omkring empirien i forskningsprojekter, men

at metodefriheden samtidig fastholdes. Rådet ønskede ikke at fastlægge fælles retningslinjer på fakultetet, men understreger, at den enkelte forsker har et ansvar for at forholde sig til problemstillingerne omkring etisk brug af empiri.

Akademisk Råd besluttede, at de fire eksempler fra mødet skal gøres tilgængelige for forskerne på fakultetet, og at den enkelte forsker har pligt til at orientere sig i materialet fx i forbindelse med udarbejdelsen af etiske retningslinjer ved ansøgning om eksterne midler. Institutlederen har pligt til at sikre, at feltet *etik* i ansøgningen er udfyldt, inden de underskriver sådanne ansøgninger.

Lone Granhøj finder et sted på fakultetets hjemmeside, hvor det vil være optimalt at lægge materialet.

Derudover lagde rådet op til, at materialet over tid kan udbygges med forskernes egne eksempler, så man derigennem videndeler på området og skaber en *best practice*.

### **Ad 6) Mødeplan for 2015**

Akademisk Råd godkendte følgende mødeplan for 2015

- 17. februar 2015 kl. 13.15 – 15.00 i Lysningen – stuen
- 19. maj 2015 kl. 13.15 – 15.00 i Lysningen – stuen
- 16. september 2015 kl. 13.15 – 15.00 i Lysningen – stuen
- 15. december 2015 kl. 13.15 – 15.00 i lysningen – stuen

### **Ad 7) Nyt fra Universitetsrådet v/formanden**

Anne Scott Sørensen oplyste om udformningen af den nye Udviklingskontrakt, som har været sendt i høring hen over sommerferien. Derudover oplyste hun, at Universitetsrådet fortsat kigger på søljerne i Strategi og ledelsesgrundlaget, hvor man nu er nået til forskningssøjlen.

### **Ad 8) Nyt fra Direktionen v/dekanen**

Simon Møberg Torp oplyste, at man i Direktionen er begyndt at prioritere og præcisere det nye strategi og ledelsesgrundlag, hvor talentpleje og talentudvikling vil have et stort fokus.

Derudover oplyste dekanen, at det fra politisk side er meldt ud, at dimensionering ikke vil være en del af denne finanslovsforhandling. I den forbindelse har ministeret meldt ud, at der kan foretages dimensionering uden om et politisk forlig, da muligheden for dimensionering allerede er hjemlet i bekendtgørelsen. Dansk Universiteter har meddelt ministeren, at dimensioneringstiltag skal komme fra ministeret, og at Danske Universiteter ikke ser sig selv som en del af den proces.

### **Ad 9) Nyt fra Fakultetet v/dekanen**

*Optaget 2014*

Dekanen orienterede kort om optaget 2014. Humaniora ender på lidt under status quo fra 2013.

*Mødeforum for Akademisk råd på SharePoint*

Lone Granhøj oplyste, at der er oprettet et mødeforum for medlemmerne af Akademisk Råd på SharePoint, hvor mødemateriale fremover vil være tilgængeligt.

### **Ad 10) Meddelelser**

Akademisk Råd havde ingen bemærkninger.

### **Ad 11) Eventuelt**

Intet til referat.

Dato: 22-09-2014  
Ref.: LOGR  
J.nr.: 033/600-1



Anne Scott Sørensen  
Formand

Lone Granhøj  
Referent