

Dato: 1. april 2014
Ref.: LG/ELJ
J.nr.: 033/600-1

Referat af møde i Akademisk Råd

Mødets afholdelse: 18. december 2013 kl. 13.15 – 15.00 i Mødelokale Stuen, Lysningen.

Til stede var: Simon Møberg Torp, Hans-Christian Jensen, Anne Scott Sørensen, Thomas Hestbæk Andersen, Torben Spanget Christensen, Nils Arne Sørensen, Maria Slej-Hasselstrøm, Simon Hedegaard, Martin Asferg Jørgensen, Joachim Allouche. Som observatør for studielederen deltog Anette H. Grønning.

Fra administrationen deltog: Lone Granhøj

Fraværende: Monica Birch og Ida Johanne Eriksen.

Ad 1) Godkendelse af referat fra møde i Akademisk Råd den 11. september 2013

Referatet blev godkendt.

Hans-Christian Jensen præciserede, at bygningen i Kolding – trods det tidligere meddelte – er dimensioneret korrekt.

Ad 2) Orientering om skriftlig høring af fagkyndige udvalg

Rådet havde ingen bemærkninger.

Ad 3) Orientering om skriftlig høring af konferering af doktorgrader

Rådet havde ingen bemærkninger.

Ad 4) Økonomi v/dekanen

Orientering om budgettet for 2014

Dekanen orienterede om den økonomiske situation på SDU og fakultetet. Overordnet set har SDU en sund og robust økonomi med en betydelig opsparing, og SDU står derfor ikke i samme situation som fx Aalborg eller Aarhus Universitet.

Resultatet for 2013 forventes at være et overskud på 13,9 mio. kr. I forhold til budgettet ud i årene har man budgetteret konservativt og antaget, at studentertallet falder samt at færdiggørelsesbonusen nedskrives. I 2014 er beskatningsprocenten af institutterne sat til 17 procent. Forskningstaksameteret til institutterne vil fremover afhænge af effektuerede VIP-ansættelser og ikke som nu de planlagte (og herunder ikke-effektuerede), og der er justeret på forskningstaksameteret til ph.d.-studerende. I forhold til Småfagsordning-midlerne, er disse konverteret fra at være en årlig overførsel til at være faste stillinger i budgettet.

Rektor har besluttet at sætte beskatningsprocenten for fakulteterne op fra 2014 og frem. 70/30-modellen for fordeling af uddannelsesindtægter ændres til 69,65/30,35. Dette betyder en ekstraomkostning for HUM på ca. en mio. kr. om året. Derudover har rektor besluttet at indføre beskatning på deltidsuddannelser. Denne beskatning vil blive indfaset over de kommende år, således at beskatningen af deltidsuddannelserne i 2017 vil lande på 20 %.

Institut for Design og Kommunikation har i nogle år oppebåret en såkaldt *flercampusbevilling* på 500.000. I 2014 ændrer bevillingen navn til *strukturbevillingen* og opjusteres til to mio. kr. Bevillingen skal dække nogle af de udfordringer, der er forbundet med instituttets virke. Disse udfordringer omfatter blandt andet bacheloruddannelsen i turisme, negot. i Kinesisk i Sønderborg og samarbejdet med Flensborg.

I forhold til bacheloruddannelsen i turisme gør det sig gældende, at uddannelsen ikke har fungeret som det trækplaster, man forventede. I 2013 blev der kun optaget 3-4 studerende på uddannelsen. Ansøgerne skulle på grund af nye udefrakommende regler tilbydes en studieplads. Det meget lave antal studerende betyder i sagens natur udfordringer i forhold til at få uddannelsen til at hænge økonomisk sammen samtidig med, at vi fastholder time-garantien på 12 timers undervisning pr. uge.

Thomas Hestbæk Andersen bemærkede, at fakultetet var i gang med en enorm oprustning, og at ultimo-beholdningen ud i fremtiden bliver mindre og mindre. Han efterspurgte, hvordan man sikrer, at fakultetet undgår at stå i samme situation som tidligere, hvor det er nødvendigt at reducere i personalet.

Simon Møberg Torp svarede, at man fortsat vil være konservativ i budgetlægningen, så fakultetet kan bibeholde en solid ultimo-beholdning. Den store ekspansion i studenteroptaget gør det dog nødvendigt, at vi opjusterer på undervisersiden. Derudover er fakultetet blevet pålagt at nedspare.

Seed Money

Anne Scott Sørensen indledte kort punktet og bad om kommentarer til oplægget.

Torben Spanget Christensen bemærkede, at oplægget var meget interessant læsning, og bakkede op om principperne bag. Han bemærkede, at det er vigtigt, at rådet er nærværende og har tid og ressourcer til at rådgive.

Nils Arne Sørensen fandt oplægget interessant, men bemærkede, at mange institutter gør dette i forvejen, selv om det måske ikke gøres så systematisk, som der lægges op til. Han spurgte, om der var evidens for, at systematiseringen rykkede ved noget i forhold til ekstern finansiering.

Simon Møberg Torp oplyste, at systematiseringen skal understøtte en mere ensartet belastning af ressourcerne i forskerstøtte-enheden, som nu omfatter et fuldt årsværk. Dekanen bemærkede, at det er yderst vigtigt, at juniorforskere bliver understøttet og rådgivet i forhold til hjemtagning af de første bevillinger. Forskere med ambitioner om at opnå en af de helt store bevillinger skal rådgives strategisk, da disse bevillinger ofte forudsætter et bestemt meriteringsniveau og –forløb.

Thomas Hestbæk Andersen pointerede, at det var vigtigt at workshops og seminarer også tilbydes til seniorforskere, da Humanioras struktur gør, at mange forskere kan være langt i deres karriere inden de får søgt den første eksterne bevilling. Derudover støttede han oprettelsen af et råd, der kunne give faglig sparring.

Anne Scott Sørensen påpegede, at de afsatte to mio. kr. virker af lidt, hvis de reelt også skal bruges til at sætte egentlig projektforberevende aktiviteter i gang. Hun spurgte desuden ind til om det foreslåede råd både skulle fungere som sparringspartnere og skal give indstilling til uddelingen af midler, hvilket dekanen bekræftede. Hun udtrykte bekymring for om medlemmerne af rådet, hvis de skulle udpeges i deres egenskab af at være forskere med de helt store bevillinger, reelt ville kunne afse tid til at give sparring.

Simon Møberg Torp påpegede at udpegning til rådet vil være objektiv ift hjemtagning af midler, men at man kunne overveje at formalisere institutternes forskningsråd, så ansøgningerne forbehandles lokalt. Flere af Akademisk Råds medlemmer fandt denne fremgangsmåde unødigt bureaukratiserende.

Simon Møberg Torp pointerede, at rådet skal have to hovedformål

- Styrkelse og prækvalificering af konkrete forskningsprojekter og ansøgninger
- Rådgivning af og strategisk sparring med ledelsen og forskerstøtten i forhold til forskningspolitiske spørgsmål og hjemtagning af midler.

Anne Scott Sørensen konkluderede, at der generelt var opbakning til oplægget og takkede for dette.

Ad 5) Digitaliseringsprocesser v/Nils Arne Sørensen

Anne Scott Sørensen gav ordet til Nils Arne Sørensen.

Nils Arne Sørensen fremlagde baggrunden for punktet. Digitaliseringen af diverse processer er et tilbagevendende tema, der især dukker op ved eksamenstid. I teorien er digitalisering en god idé, men i praksis bliver det tit til en tidsrøver. Nogle af de oplevede u hensigtsmæssighederne kan henføres til, at vi udfører en digitaliseret arbejdsopgave for sjældent fx rejseafregninger. Digitaliseringen af undervisningen er en forbedring på mange punkter, men ting kunne være bedre. Digitaliseringen af læsning af eksamensopgaver og bedømmelse af videnskabelige stillinger er tungt og kræver, at arbejdsprocesser flytter fra det administrative lag til det videnskabelige personale.

Thomas Hestbæk Andersen oplyste at han havde diskuteret oplægget på ISK. Umiddelbart virkede det ikke til at digitaliseringen i sig selv er problematisk. Især er det en fordel, at fx eksamensopgaver er tilgængelige umiddelbart efter eksamen. Der hvor det især bliver problematisk er fx formaliseringen af bedømmelsesarbejdet, hvor der kan være en tendens til at ensarte og standard.

Joachim Allouche spurgte til, hvordan de studerendes retssikkerhed sikres ved digital eksamen fx i forhold til snyd eller forsvundne afleveringer.

Simon Møberg Torp oplyste, at SDU er meget opmærksomme på retssikkerheden, og arbejder kontinuerligt med den pædagogiske tilgang.

Anette Grønning fremførte, at nye systemer nødvendigvis må kræve tilpasninger og om nødvendigt også have visse startvanskeligheder. På Medievidenskab har man arbejdet meget med evaluering af undervisningen, og har fået lavet en arbejdsgang, der sikrer, at evalueringen gennemføres i næstsidste undervisningstime.

Martin Asferg bemærkede, at Blackboard er blevet bedre, og at digitaliseringen af netop eksamensaflevering giver en mindre stressende aflevering og fleksibilitet for især pendlerstuderende.

Torben Spanget Christensen støttede synspunktet, at digitalisering er en tidsrøver, når det drejer sig om arbejdsopgaver der udføres for sjældent. I forhold til undervisningen og eksamen er det vigtigt at pointere, at Blackboard faktisk fungerer og at der jævnligt kommer forbedringer. Derudover er det vigtigt at huske at man som underviser også er forpligtet til at følge med udviklingen og flytte sig i forhold til den.

Martin Asferg pointerede at it-systemerne på undervisningssiden var blevet markant bedre inden for det sidste år. Derudover er supporten fra it-service både venlig og imødekommende.

Anne Scott Sørensen takkede for de mange kommentarer og konkluderede, at Akademisk Råd tager punktet op igen, når der foreligger systematiske data.

Ad 6) Orientering fra Fakultetet

a) Strategi og Ledelsesgrundlag

Dekanen oplyste, at Strategi og ledelsesgrundlaget blev godkendt af Bestyrelsen den 16. december 2013. Strategi og ledelsesgrundlag skal nu implementeres. Der vil som tidligere nævnt være udgifter forbundet med dette, hvilket der er taget højde for i budgettet.

b) Status vedr. institutionsakkreditering

Lone Granhøj orienterede om processen vedr. institutionsakkreditering. Den nedsatte taskforce har lagt sidste hånd på første udkast til selvevalueringsrapporten, som direktionen skal behandle den 6. januar 2014. Fristen for indsendelse af selvevalueringsrapporten er den 28. januar 2014.

Ad 7) Mødeplan for 2014

Mødeplanen blev vedtaget

Ad 8) Eventuelt

Thomas Hestbæk Andersen bad om at få et punkt på et af møderne i foråret 2014 om Produktivitetskommissionen og Kvalitetskommissionen. Han fandt det meget bekymrende, at deres udtalelser står uimodsagt, og at især de kvantitative opgørelser ikke er ledsaget af nogen kvalitative kvalificeringer fra universiteterne. Nils Arne Sørensen støttede dette.

Anne Scott Sørensen
Formand

Lone Granhøj
Referent