

Referat

1. februar 2022

Emne	Møde i Fællesrepræsentantskabet for SDU
Dato og tidspunkt	1. februar 2022 kl. 16 til 18.30
Sted	O77, SDU Campus Odense
Inviterede	Bent Agerholm, Birthe Friis Mortensen, Bo Stærmose, Erland Porsmose, Kim Brixen, Lars Bonderup Bjørn, Lykke Friis, Peter Cederfeld, Peter Rahbæk Juel, Rikke Vestergaard, Jacob Fredegaard Hansen (studenterservator), Lisbeth Broegaard Petersen, Anni Søborg, Jens Ringsmose, Thomas Buchvald Vind og Sebastian Mernild.
Afbud fra	Kim Brixen, Peter Rahbæk Juel og Tobias Hulbæk Fog (studenterservator)
Mødeleder	Formand Lykke Friis

lio@sdu.dk
T +4565509657
M +4530220880

1. Velkomst samt præsentationsrunde v/ formanden

Formanden bød velkommen og startede præsentationsrunden. Der var afbud fra Kim Brixen, Peter Rahbæk Juel og Tobias Hulbæk Fog.

Formanden gennemgik mødets dagsorden og orienterede om, at rektoratet forlader mødet efter punkt 3

2. Oplæg af rektor for SDU Jens Ringsmose

Rektor indledte med at fortælle om sine foreløbige strategiske overvejelser. Som tidligere dekan på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet er rektor optaget af at supplere sit såkaldte "sugerørsperspektiv" med en bredere forståelse af SDU. Derfor vil rektor som introduktion besøge alle universitetets enheder, for at starte en dialog, bl.a. med det formål at få ideer og input med tilbage.

Herefter fortalte rektor om de tre trends, som kommer til at præge SDU i den umiddelbare fremtid.

Den demografiske udvikling – færre unge i Danmark og i særdeleshed i Syddanmark vil formentligt betyde, at færre skal på universitetet. Dermed vil der også opstå hårdere konkurrence om de unge, der vælger en universitetsuddannelse.

For SDU kan det betyde, at vi kommer til at optage færre studerende, og dermed skal vi kunne udvikle os, selv om vi vil opleve en nedgang i vores optag.

Udviklingen i optaget vil være asymmetrisk, hvor nogle uddannelser sandsynligvis vil opleve en markant tilbagegang, mens andre vil være populære at søge ind på. Den udvikling vil uundgåeligt rykke ved den indre balance på universitetet.

Udvikling i fundinglandskabet – fundingmulighederne ændrer sig markant og med stor hastighed. Som et eksempel vil en stor privat aktør som Novo Nordisk Fonden begynde at uddele markant flere midler end tidligere. Nye fundingmuligheder vil præge forskningen, da nogle områder vil have bedre forudsætninger for at søge midlerne end andre.

Relevans – kravet om relevans gælder både for forskning og uddannelse på SDU. Rektor nævner den interne hierarkiske relation mellem begreberne relevans og kvalitet, hvor vi aldrig vil kunne præstere på relevans, medmindre kvaliteten er høj. En høj kvalitet er dermed en forudsætning for at kunne levere relevant forskning og uddannelser.

De tre trends medfører ifølge rektor følgende implikationer.

Kvalitet bliver ved med at være vigtig både i forskning og uddannelse, men måske også i vores kommende studenterpopulation. Vi vil i fremtiden skulle forholde os til, om de studerende vi optager, har forudsætningerne for at gennemføre et studie og muligheden for efterfølgende at få relevant beskæftigelse.

SDU's regionale forankring er stærk og ved at bekende os til vores regionale identitet, så viser vi også vores relevans.

Det tværvidevidenskabelige skal fortsat have et stort fokus. Der eksisterer allerede veletablerede samarbejder på tværs på SDU, og det understøttes bl.a. af vores fysiske campus i Odense, hvor alle fem fakulteter i fremtiden bliver repræsenteret. Tværvidevidenskabelige løsninger er vigtige i forhold til samfundets store problemer, da ingen af dem kan løses monofagligt.

Erlend Porsmose takkede for rektors oplæg og spurgte ind til rektors tanker om Fællesrepræsentantskabet og dets rolle.

Rektor ser Fællesrepræsentantskabet som et relevant forum, men er ikke klar med en konkret udmelding omkring, i hvilken form rektor vil benytte sig af Fællesrepræsentantskabet. En regional repræsentation i Fællesrepræsentantskabet giver god mening, når man som SDU ønsker at prioritere det regionale engagement. Hvilket SDU's regionaliseringsplan også afspejler.

Peter Cederfeld knyttede herefter kommentarer til kvalitetsbegrebet og spurgte ind til, om det er realistisk at levere en høj kvalitet på alle fronter.

For rektor er der en forventning om høj kvalitet over hele linjen, men samtidig er der også en erkendelse af, at der nogle gange skal prioriteres og gives særlige muligheder til områder, hvor vi ser et potentiale. Rektor nævner bl.a. DIAS og

klimasatsningen med tværvidevidenskabelige elitecentre som eksempler. Rektor nævner yderligere, at bredden også styrker eliten.

Lars Bonderup Bjørn spurgte ind til refleksioner over begrebet eliteuniversitet og modstykket hertil.

For rektor er SDU et universitet med høj kvalitet, men ambitionen er ikke at blive et internationalt topuniversitet, som fx Havard. Men det udelukker ikke relevante satsninger, som kommer erhvervslivet og regionen til gavn. Som eksempel nævnes robotsatsning og det miljø, der er vokset frem på baggrund af muligheden for grundforskning.

Erland Porsmose understregede, at relevansen i uddannelsen også er at kunne imødekomme det, erhvervslivet efterspørger. Hvordan sikrer SDU den bedste dynamik mellem kvalitet i forskning og uddannelse?

Rektor medgav, at der kan opstå en diskrepans mellem vores fundingmuligheder og udviklingen af uddannelseslandskabet. Tendensen i nogle forsknings-sammenhænge er, at forskere bliver frikøbt fra undervisningen, og dermed ikke sideløbende bidrager med deres kompetencer i undervisningen.

Lykke Friis spurgte ind til internationalisering, både i forhold til forskning og for studerende.

Rektor understregede, at det er et område, som er dyrket i mange år, og at SDU bl.a. rekrutterer et stort antal forskere internationalt. Bl.a. det tyske marked er der et potentiale i. På studiesiden har dimensionering af engelsksprogede uddannelser været en udfordring. SDU er netop blevet del af EPICUR-alliancen, som består af en række europæiske universiteter, der ønsker at reducere og fjerne barrierer for studerende og forskere, der vil studere og forske i et andet land.

Studenterobservatør Jacob Fredegaard Hansen spurgte ind til implementeringen af FN's verdensmål, og synergien mellem uddannelseskvalitet og satsningen på bæredygtighed.

Rektor nævnte, at SDU's strategi bl.a. er at skabe værdi for og med samfundet, hvilket også handler om at adressere de store samfundsmæssige udfordringer. De største samfundsmæssige udfordringer er også bæredygtighedsudfordringer, og her ser rektor Verdensmålene som en operationalisering.

Birthe Friis Mortensen spurgte om, hvorvidt man kunne forstille sig, at der kommer yderlig regionalisering. Samt i givet fald hvad der er afgørende for, hvor man vælger at gøre hvad.

Rektor understregede at regionaliseringen er vigtig for SDU, og med vores regionaliseringsplan viser SDU, at vi satser stort på området. Den satsning der nu er i gang gør, at mange uddannelser skal prækvalificeres (godkendes af ministeriet). Det forhold, at SDU allerede er etableret med campusser i flere byer gør, at vi har gode muligheder herfor, selv om vores plan er ambitiøs.

Præmissen for regionaliseringen er, at det skal være økonomisk bæredygtigt og være fagligt meningsfyldt.

Den nye planlagte satsning i Vejle skal adressere det behov, der er i trekantområdet, for kandidater med IT-kompetencer og ingeniører, hvor det efter en helhedsvurdering blev beslutningen at forsøge at etablere en campus i Vejle. Realiseringen vil dog kræve lokal og til dels statsligmedfinansiering.

Lars Bonderup Bjørn kommenterede på regionaliseringsplanen vedr. placering af nye uddannelsesstilbud i Vejle.

Rektor uddybede, at det er faglige, økonomiske og strategiske overvejelser, der er grundlaget for planerne om en etablering i Vejle.

Rikke Vestergaard spurgte ind til behovet for etablering af nyt Campus i Vejle, når SDU allerede har faciliteter i Kolding.

Rektor forklarede, at selvom det nye uddannelsesudbud blev placeret i Kolding, ville det kræve nye lejemål, da SDU's nuværende faciliteter i Kolding ikke kan imødekomme behovet i forhold til det nye uddannelsesudbud.

Bent Agerholm refererede til SDU's status som uafhængig uddannelsesinstitution, og hvordan SDU tidligere har ageret "med kant" i forhold til ministeriet.

Rektor medgav vigtigheden af at være en uafhængig uddannelsesinstitution, og brugte regionaliseringsplanen som eksempel på, hvordan dialogen og samarbejdet er med ministeriet, når der pågår en politisk forhandling.

Lars Bonderup Bjørn knyttede en kommentar til regionaliseringsdagsordenen, som kan ende med at give tynde forskningsmiljøer, og derfor i sidste ende være medvirkende til en centralisering på et senere tidspunkt.

Rikke Vestergaard understregede, at udviklingen i Esbjerg er betinget af, at man kan få relevante uddannelsesstilbud til byen.

Rektor rundede drøftelserne af og takkede for muligheden for en god dialog.

3. Lukket punkt - Proces udpegning af medlemmer til Fællesrepræsentantskabet

4. Lukket punkt - Proces for konstituering af udpegningsorganet

5. Næste møde

Bliver medio marts og afholdes som online møde.

6. Evt.

Det blev foreslået, at møder i Fællesrepræsentantskabet kan afsluttes med en uformel middag, som det tidligere har været praksis.