

Referat

Emne:	Møde i SDU's Fællesrepræsentantskab	11. maj 2020
Dato og tidspunkt:	Mandag d. 11. maj 2020, kl. 14.00 – 16.00	
Sted:	Virtuelt møde via Microsoft Teams	
Deltagere:	Formand Lykke Friis (LF) Fra Fællesrepræsentantskabet: Bent Agerholm (næstformand) (BA), Birthe Friis Mortensen (BFM), Bo Stærmose (BS), Erland Porsmose (EP), Kim Brixen (KB), Lars Bonderup Bjørn (LBB), Peter Rahbæk Juel (PRJ), Rikke Vestergaard (RV), Jacob Fredgaard (observatør) (JF) Fra universitetet: rektor Henrik Dam (HOD), prorektor Bjarne G. Sørensen (BGS), universitetsdirektør Thomas B. Vind (TBV), fungerende sekretariatschef Nisrin Adel Hamad (NAH)	lasmo lasmo@sdu.dk T 65504850 M 93507300
Afbud fra:	Peter Cederfeld (deltog fra 14.00 – 15.00) (PC), Anne Katrine Aarup (observatør) (AKA)	
Referent:	Lasse Mortensen	

Dagsorden:

- 1. Velkomst**

Formanden bød velkommen med ønsket om et godt og konstruktivt møde. Der blev ved samme lejlighed udtrykt en forhåbning om at komme til at høre nærmere om planerne for genåbning af universiteterne – et element som efter formandens mening har fyldt alt for lidt i den offentlige debat.
- 2. Godkendelse af referat fra seneste møde i Fællesrepræsentantskabet**

Referatet blev godkendt uden kommentarer.
- 3. Nyt fra SDU's bestyrelse**

HOD bød også kort velkommen og redegjorde efterfølgende kort for ændringerne i bestyrelsens sammensætning siden seneste møde.

Ud er trådt:

 - Bodil Kjærsgaard (TAP-repræsentant). Genopstillede efter eget ønske ikke.
 - Kenneth S. Larsen (studenterrepræsentant). Udtrådt grundet færdiggørelse af uddannelse.

Ind er trådt:

- Mads Lildholdt (TAP-repræsentant). Indvalgt november 2019.
- Ida Bech Kargo Karlsen (studerterrepræsentant). Indtrådt som suppleant.

4. Aktuelle sager

HOD redegjorde kort for en række aktuelle sager med særlig relevans for SDU:

1. Uddannelsesloftet er fjernet. Rektor var af den opfattelse, at loftet ikke havde haft den ønskede effekt og havde hørt om tilfælde, hvor det stik mod hensigten havde ført til frafald sidst på studierne.
2. Der er uddelt støtte på samlet 150 mio. til ni forskningsprojekter inden for COVID-19, heraf tre med tilknytning til SDU. Der er dog ikke tale om "nye" penge, men midler, der allerede lå i ministeriet.

Det blev bemærket af KB, at processen omkring uddelingen af midlerne har virket lidt forhastet og mangelfuld med henblik på kvalitetssikring af de enkelte projekter. På den måde virkede det lidt til, at der var mere fokus på at "sætte noget i gang" end på hvad, der blev sat i gang.

HOD nævnte i den forbindelse, at der også på SDU var mange andre projekter inden for COVID-19 end de tre, der fik støtte. Disse projekter finansieres i sagens natur af SDU.

3. En ekspertgruppe er nedsat til at komme med forslag til en ny karakterskala.

Redegørelsen efterfulgtes af en kort drøftelse, hvor der fra Fællesrepræsentantskabet blev spurgt ind til de økonomiske effekter af COVID-19 på SDU. HOD svarede, at disse ikke er endeligt opgjort, men at de forventeligt særligt vil falde inden for tre områder:

- De studerendes adfærd ift. forsinkelse og frafald, som kan påvirke STÅ-indtægter.
- Ekstern finansiering, hvor nedlukningen kan medføre forsinkelser eller bevirke, at projekter ikke igangsættes. Her er det bl.a. oplevelsen, at mange fonde er villige til at forlænge bevillingsperioden, men ikke lader bevillingsstørrelsen følge med. Derfor kan projekter løbe tør for penge, hvilket betyder, at færdiggørelsen skal finansieres af SDU.
- Universiteternes samlede bevilling kan påvirkes af fald i BNP. Den samlede bevilling til universiteterne udgør 1,01% af BNP. Hvis BNP falder, falder størrelsen på bevillingen, medmindre der er politisk vilje til at bruge en større del af BNP på universiteterne.

Der blev endvidere spurgt ind til, hvorvidt universiteterne oplever en øget søgning, hvilket var tilfældet i forbindelse med den seneste økonomiske krise. Hertil svarede HOD, at man på SDU kunne se en tendens til dette i forbindelse med kvote 2-søgningen, der netop er afsluttet. Det er derfor også forventningen, at det vil kunne ses i kvote 1-søgningen.

LF bad slutteligt JF give et perspektiv på COVID-19-situationen fra de studerendes side. Her blev især peget på ensomhed som et stigende problem, men at nedlukningen også medfører en lang række praktiske udfordringer, fx i forhold til adgang til laboratorier mv.

4. Orientering omkring tiltag på SDU på baggrund af Corona-situationen

TBV gav en generel introduktion til SDU's beredskabsorganisering og overordnede tilgang til håndteringen af COVID-19.

I den forbindelse blev der lagt vægt på, at SDU havde handlet tidligt og allerede aktiveret kriseberedskabet d. 24. februar. Dette betød, at SDU var velforberedte, da det første danske smittetilfælde blev offentliggjort d. 27. februar. Og det har efterfølgende sikret, at de ledelsesmæssige beslutninger, der er truffet, er truffet tidligt og i en rolig atmosfære. Som eksempel tog SDU de første tiltag til en delvis nedlukning allerede mandag d. 9. marts. Og derved havde man et godt forspring, da Danmark blev lukket helt ned d. 11. marts.

Redegørelsen efterfulgtes af en længere drøftelse, hvorunder Fællesrepræsentantskabet udtrykte stor ros til håndteringen af krisen på SDU. Der blev endvidere kvitteret for det gode samarbejde mellem SDU og OUH i forbindelse med krisen, som bl.a. har sikret god kapacitet til både behandling og forskning.

Der blev under drøftelsen spurgt ind til, hvor mange studerende og ansatte, der på nuværende tidspunkt har adgang til at komme på campus. Hertil svarede TBV, at SDU sammenlagt har fået tildelt en kvote på 827 studerende og 600 ansatte, der må være til stede på campus samtidig. Dette tæller bl.a. studerende og forskere, som skal have adgang til laboratorier mv. samt TAP-medarbejdere, der sikrer driften af campus.

TBV nævnte endvidere, at trods velvilje og agilitet fra studerende og ansatte i hele processen, er der dog stadig nogle opmærksomhedspunkter, som man søger at adressere – bl.a. omkring den generelle trivsel blandt de studerende samt omkring eventuelle økonomiske effekter, hvor SDU potentielt kan opleve et trecifret millionbeløb i underskud. Samtidig mangler der også en tydelig udmelding omkring f.eks. den "tørre forskning" og det administrative personales tilbagevenden til campus, da det udelukkende er studerende og "våde" forskere, der hidtil er omtalt i forbindelse med de annoncerede faser i genåbningen af Danmark.

Der blev slutteligt spurgt ind til, hvad SDU gør for at forberede en evt. senere smittebølge samt tiden efter COVID-19. Hertil svarede HOD, at alle informationerne samles ind, og at der allerede nu forberedes en række temadrøftelser i direktionerne, hvor mulighederne for at tilpasse organisationen fremadrettet vendes.

BGS bemærkede, at ledelsen er imponerede over de studerende og undervisernes evner til bl.a. at tilpasse sig online-undervisning, og at der afholdes møder med repræsentanter for de studerende for at samle deres oplevelser og erfaringer op med henblik på tiden efter COVID-19.

5. Vores Verdensmål

HOD gav en kort redegørelse omkring SDU's arbejde med verdensmålene siden seneste møde, bl.a. set i lyset af COVID-19.

Her blev der bl.a. lagt vægt på, at pandemien netop burde minde os om, at verden er forbundet, og at udfordringer som disse ikke kan løses af enkelte lande alene, men skal løses i europæisk og globalt regi. Målene hænger sammen og alle mål er vigtige. Krisen har vist, at en udfordring med fødevarer sikkerhed i Kina (verdensmål nr. 2) kan have stor indvirkning på opfyldelsen af alle verdensmål i resten af verden.

HOD anmodede repræsentantskabet om at komme med input til, hvad SDU kan gøre for at markere verdensmålene i lyset af COVID-19. Fællesrepræsentantskabet pegede bl.a. på, at der kan være en strategisk overvejelse i at forsætte vejen som "first-mover" på alle målene. Men man kunne også overveje at fremhæve de mål, der kan relateres til COVID-19, dog med risiko for at ramme en "corona-fatigue".

En anden kommentar gik på, at COVID-19 i stedet kan benyttes som et refleksions-redskab op mod de lange, seje problemer – fx problemet med rent drikkevand.

Forslag til kommende møde: LF opfordrede til, at punktet sættes på igen til næste møde bl.a. med henblik på at se på, hvor langt ned af den offentlige dagsorden de ryger på bagkant af COVID-19.

6. Evt.

Forslag til kommende møde: LF foreslog, at det næste møde med fordel kunne rumme en generel drøftelse af, hvad det er for et universitet vi vågner op til post COVID-19 – hvordan ser vi fremtidens universitet.

Næste møde finder sted på et endnu ikke fastsat tidspunkt i efteråret 2020.