

8. april 2026

J.nr.

NIHA/tiko

REFERAT

Emne: Møde i SDU's bestyrelse

Dato og tidspunkt: Onsdag den 8. april kl. 10.00-15.00

Sted: Hjertet, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Referent: Nisrin Adel Hamad

Fra universitetets bestyrelse deltog: Søren Klarskov Vilby (formand), Ralf Hemmingsen, Gurli Martinussen, Troels Petersen, Ulla Tørnæs, Birgitte Damby Sørensen, Christian Riis Flor, Sebastian M. B. Larsen og Nilan G. Shanmugaratnam

Afbud:

Af universitetets ledelse og medarbejdere deltog: rektor Jens Ringsmose, universitetsdirektør Thomas Buchvald Vind, sekretariatschef Mads Niemann Christensen og Souschef Nisrin Adel Hamad i hele mødet med undtagelse af punkt 6.

Jeppe Nevers fra Det Humanistiske Fakultet deltog med et oplæg under punkt 1.

Vicedirektør for Økonomi Nicolai Sørensen og budgetchef Linda DaCosta og chefcontroller Heidi Kriber deltog i behandling af punkt 7, 8 og 9.

Vicedirektør for Økonomi Nicolai Sørensen og chef for Fælles Administrativt ServiceTeam og Klimadrift, Bill Busch Andersen deltog i behandling af punkt 10.

Sebastian Mernild fra SDU Climate Cluster deltog i behandling af punkt 13.

Sten Rynning fra DIAS deltog i behandling af punkt 14.

Gæster:

Revisor Mette Holy Jørgensen og Peter Krogh Johansen fra PWC deltog i behandling af punkt 7 og 8.

Dagsorden:	
0.	Bemærkninger til dagsordenen
1.	Status fra rektor
2.	Spydspidsforskning

3.	Strategi for ekstern forskningsfinansiering – afrapportering
4	Status på kandidatsøgningen pr. 1. marts 2026 og bachelorsøgning pr. 15. marts 2026
5	Afrapportering på strategisk rammekontrakt
6.	LUKKET PUNKT
7.	Årsrapport 2025
8.	Revisionsprotokollat vedr. årsrapport 2025
9.	Økonomisk afrapportering – økonomistatus 1
10.	Afrapportering på arbejdet med SDU's klimaplan 2030
11.	Status på byggesager, herunder oversigt over huslejemæssige konsekvenser
12.	Oversigt over møder i indeværende år samt mødedatoer for 2027
13.	Status på SDU Climate Cluster
14.	Status på DIAS
15.	Meddelelser fra bestyrelsesformand Søren Klarskov Vilby
16.	Meddelelser fra rektoratet
17.	Eventuelt

Referat:	
0	<p>Bemærkninger til dagsordenen</p> <p>Formanden bød velkommen til bestyrelsesmøde. Der var ingen bemærkninger til dagsordenen.</p>
1	<p>Status fra rektor</p> <p>Rektor orienterede om centrale dagsordener for SDU med fokus på uddannelse og optag, Science Park Odense samt internationale partnerskaber.</p> <p><i>Uddannelse og optag</i></p> <p>Rektor redegjorde for arbejdet med rekonfigureringen af SDU's uddannelsesportefølje langs tre hovedakser: uddannelsesudbud, geografi og studenterpopulation. Der er i de senere år lukket uddannelser med lav søgning og høj ledighed og etableret nye uddannelser med høj efterspørgsel og lav ledighed. Endvidere er der sket en geografisk omlægning, idet vækst i Odense er begrænset af et loft, mens der er mulighed for vækst i de jyske campusser. Samtidig optages der i stigende grad studerende med højere karaktergennemsnit fra adgangsgivende uddannelse.</p>

	<p>Rektor oplyste, at SDU siden 2020 har haft stigende antal 1. prioritetsansøgninger, herunder en markant vækst i ansøgninger fra EU-borgere. Sammenlignet med AAU har SDU formået at fastholde antallet af danske 1. prioritetsansøgere.</p> <p>Troels Petersen påpegede, at det afgørende er, at dimittenderne får beskæftigelse i Danmark. Rektor tilsluttede sig dette og oplyste, at SDU har argumenteret for, at internationale studiepladser i særlig grad bør placeres uden for de fire største byer og på uddannelser med lav ledighed.</p> <p>Rektor redegjorde endvidere for tiltag til styrkelse af fremtidens optag, herunder kapacitetstilpasninger, justering af beståelsesscore i uniTEST og arbejdet med signaturuddannelser.</p> <p>Christian Riis Flor spurgte til den økonomiske binding i signaturuddannelserne, hvortil rektor oplyste, at der er afsat ca. 2 mio. kr. pr. uddannelse. Ralf Hemmingsen kvitterede meget positivt for initiativet.</p> <p><i>Oplæg om historie som signaturuddannelse</i> Studieleder Jeppe Nevers præsenterede arbejdet med historie som signaturuddannelse.</p> <p>Ulla Tørnæs spurgte til anvendelsen af mødepligt. Jeppe Nevers oplyste, at mødepligt ikke hidtil har været anvendt på historieuddannelsen, men at det kan overvejes i et mindre studiemiljø. Formanden bemærkede, at forpligtelsen til fremmøde forventeligt øges, når holdene bliver mindre. Sebastian Larsen advarede mod for rigid anvendelse af mødepligt, mens Ralf Hemmingsen foreslog anvendelse af alternative forpligtende undervisnings- og prøveformer. Rektor var enig i dette.</p> <p>Gurli Martinussen spurgte til evalueringen af initiativet. Rektor oplyste, at både studerende og undervisere vil blive inddraget, og at en første evaluering forventes gennemført ultimo 2027.</p> <p><i>Science Park Odense</i> Rektor gav en kort status på arbejdet og orienterede om, at der frem mod bestyrelsesmødet i juni arbejdes i et hurtigt spor med henblik på at forelægge bestyrelsen et forslag til selskabskonstruktion samt en businesscase.</p> <p><i>Partnerskabsaftale SDU – Freiburg</i> Rektor orienterede om den indgåede partnerskabsaftale og redegjorde for de prioriterede aktiviteter.</p> <p>På spørgsmål fra Sebastian Larsen redegjorde rektor for kriterierne for valg af internationale samarbejdspartnere, herunder faglig lighed, geografisk relevans og institutionel kvalitet.</p> <p>Bestyrelsen tog status fra rektor til efterretning.</p>
2	<p>Spydspidsforskning Rektor præsenterede sagen med henvisning til det fremsendte materiale. Rektor redegjorde for overvejelser om afgrænsning af initiativet og foreslog et fokus på kritiske teknologier, hvor der er afsat midler i forskningsreserven, og hvor der vurderes potentiale for gearing via eksternt finansiering. Der blev peget på en samlet investering i størrelsesordenen ca. 100 mio. kr.</p> <p>Formanden understregede, at satsningen skal have en vis volumen for at få reel effekt og anbefalede, at bestyrelsen modtager en velbegrunderet indstilling på 1-2 konkrete områder. Dette var der tilslutning til fra bestyrelsen.</p>

	<p>Ralf Hemmingsen spurgte til den strategiske balance ift. humaniora og samfundsvidenskab. Han bemærkede, at det vil være vigtigt at overveje, hvordan man kan styrke de to hovedområder. Rektor redegjorde for, at satsningen er fagligt fokuseret, men at den på sigt kan udvikle sig tværfagligt.</p> <p>Christian Riis Flor pegede på vigtigheden af klare målsætninger og evaluering samt på at vælge områder, hvor SDU kan opnå en særlig position.</p> <p>Birgitte Damby Sørensen fremhævede betydningen af involvering og tydelig kommunikation om baggrund for ledelsens valg af forskningsområder.</p> <p>Bestyrelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tog orienteringen om proces og strategisk formål til efterretning. • Godkendte afgrænsningen til forskningsområder inden for kritiske teknologier. • Tilkendegav, at det ønskede beslutningsformat er en indstilling på 1-2 konkrete forskningsområder.
<p>3.</p>	<p>Strategi for ekstern forskningsfinansiering – afrapportering</p> <p>Rektor fremlagde punktet med henvisning til det fremsendte materiale.</p> <p>Rektor oplyste, at SDU's sektorandel er forøget, særligt drevet af hjemtag af midler fra private fonde, og pegede på et fortsat potentiale inden for EU-funding.</p> <p>Christian Riis Flor efterspurgte en nærmere drøftelse af potentialerne i EU-midlerne, hvilket formanden foreslog at tage op på et kommende møde.</p> <p>Formanden kvitterede for det flotte arbejde.</p> <p>Bestyrelsen tog afrapporteringen til efterretning.</p>
<p>4</p>	<p>Status på kandidatsøgningen pr. 1. marts 2026 og bachelorsøgning pr. 15. marts 2026</p> <p>Rektor gav en status på søgningen til SDU's bachelor- og kandidatuddannelser.</p> <p>Rektor oplyste, at SDU har haft en fremgang på 5 % i 1. prioritetsansøgninger til bacheloruddannelser. Der er vækst på Det Naturvidenskabelige Fakultet, især drevet af Campus Vejle, mens Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har haft tilbagegang, primært på medicin, hvilket er en national tendens.</p> <p>For kandidatuddannelserne blev der redegjort for et samlet positivt billede, dog med fald i søgning fra udenlandske selvbetalere og med stigning i søgningen fra Danmark og øvrig EU.</p> <p>Formanden spurgte til sammenhængen mellem søgetal og de økonomiske prognoser. Universitetsdirektøren oplyste, at søgetallene enkelte steder, bl.a. i Vejle, ligger over prognoserne.</p> <p>Christian Riis Flor efterspurgte data om overgangsfrekvens fra bachelor til kandidat. Rektor oplyste, at der på visse uddannelser ses udfordringer, bl.a. relateret til studentermedhjælpsjob i hovedstadsområdet. Kandidatreformen vil sandsynligvis få betydning for dette fremadrettet.</p>

	<p>Troels Petersen rejste spørgsmål om SDU's internationale positionering og prioritering af rekrutteringsmarkeder. Rektor tilkendegav, at vurderingen primært ligger på fakulteterne, og at EU fremstår som et oplagt fokusområde. Rektor vil drøfte muligheden for at målrette positionering til udvalgte EU-lande med dekanerne.</p> <p>Bestyrelsen tog status på søgningen til efterretning.</p>
5	<p>Afrapportering på strategisk rammekontrakt</p> <p>Rektor fremlagde kort sagen med henvisning til det fremsendte materiale.</p> <p>Rektor oplyste, at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger nye udmeldinger fra ministeriet om et ændret format for de strategiske rammekontrakter.</p> <p>Bestyrelsen tog afrapporteringen til efterretning.</p>
6.	LUKKET PUNKT
7.	<p>Årsrapport 2025</p> <p>Universitetsdirektøren fremlagde årsrapport 2025.</p> <p>Universitetsdirektøren redegjorde for et regnskabsmæssigt tilfredsstillende resultat med samlede driftsindtægter på over 4,2 mia. kr. og et overskud på 122 mio. kr. Egenkapitalen udgør ca. 982 mio. kr., heraf ca. 390 mio. kr. i fri egenkapital.</p> <p>Formanden bemærkede, at SDU står over for betydelige investeringsbeslutninger i de kommende år.</p> <p>På spørgsmål fra Ralf Hemmingsen oplyste universitetsdirektøren, at det reelle økonomiske råderum efter forudsatte dispositioner vurderes at være i størrelsesordenen 150-160 mio. kr.</p> <p>Gurli Martinussen spurgte til indlejring af eksternt finansierede aktiviteter. Rektor redegjorde for forskelle mellem bevillingstyper, idet nogle forventes indlejret, mens andre ikke indlejres.</p> <p>Bestyrelsen besluttede at godkende og underskrive årsrapporten for 2025.</p>
8.	<p>Revisionsprotokollat vedr. årsrapport 2025</p> <p>Universitetsdirektøren indledte punktet. Institutionsrevisor fra PwC oplyste, at revisionen har resulteret i en blank påtegning uden væsentlige bemærkninger, og kvitterede for en god proces.</p> <p>Bestyrelsen tog revisionsprotokollatet til efterretning og besluttede at underskrive det.</p>
9.	<p>Økonomisk afrapportering – økonomistatus 1</p> <p>Universitetsdirektøren fremlagde kort sagen med henvisning til det fremsendte materiale.</p> <p>Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.</p>
10.	Afrapportering på arbejdet med SDU's klimaplan 2030

	<p>Universitetsdirektøren fremlagde sagen med henvisning til det fremsendte materiale og anmodede om en drøftelse af, hvorvidt der er behov for at opdatere investeringspolitikken med henblik på i højere grad at tage højde for grønne hensyn.</p> <p>Universitetsdirektøren pegede på, at investeringsporteføljen har direkte betydning for klimaregnskabet, og efterspurgte et signal fra bestyrelsen om, hvorvidt man ønsker at arbejde videre med en opdateret investeringspolitik, der i højere grad understøtter grønne målsætninger.</p> <p>Christian Riis Flor bemærkede, at der er behov for en nærmere afklaring af, hvad der konkret forstås ved grønne investeringer.</p> <p>Ulla Tørnæs vurderede, at investeringsområdet isoleret set næppe er dér, hvor SDU har det største potentiale for at reducere klimaaftrykket, når man ser på de konkrete tal. Universitetsdirektøren tilsluttede sig denne vurdering, men påpegede, at investeringsporteføljen er et af de områder, hvor SDU har mulighed for at handle direkte, hvilket er baggrunden for at tage drøftelsen op.</p> <p>Troels Petersen pegede på indkøb og leverandørforhold som et potentielt mere betydende område og spurgte til, hvor langt SDU er i arbejdet med at stille krav til leverandørers efterlevelse af ESG-krav. Bill Busch Andersen oplyste, at der allerede arbejdes med kontraktuelle krav, men at det er vanskeligt at få adgang til tilstrækkeligt detaljerede og produktspecifikke data fra leverandørerne til dokumentation. Universitetsdirektøren supplerede, at SDU stiller krav, men at dokumentationen fortsat er en udfordring. Troels Petersen bemærkede, at dette er et område, der bør følges mere aktivt.</p> <p>Formanden sammenfattede drøftelsen og konstaterede, at der er grundlag for at arbejde mere målrettet med krav til leverandører, evt. i samarbejde med øvrige universiteter.</p> <p>Bestyrelsen tog orienteringen om status på arbejdet med klimaplanen til efterretning.</p>
<p>11.</p>	<p>Status på byggesager, herunder oversigt over huslejemæssige konsekvenser Bestyrelsen tog byggesagsarket til efterretning.</p> <p>11.1 Visionspapir om Innovationsaksen Universitetsdirektøren fremlagde sagen med henvisning til det fremsendte materiale.</p> <p>Formanden indledte drøftelsen og fremhævede projektets visionære karakter, og understregede samtidig, at der er tale om en meget betydelig økonomisk investering. Rektor tilsluttede sig dette og pegede på, at SDU oplever et markant pres på faciliteterne i Odense som følge af vækst og udvikling. Manglende kapacitet kan på sigt få negativ betydning for universitetets evne til at tiltrække studerende, medarbejdere og samarbejdspartnere, men økonomien skal hænge sammen.</p> <p>Christian Riis Flor vurderede projektet som strategisk velovervejet ift. at bringe virksomheder tættere på universitetet og understregede, at hvis SDU gennemfører en sådan satsning, skal den have en tilstrækkelig skala og seriøsitet. Han bemærkede samtidig, at det på nuværende tidspunkt er vanskeligt at forholde sig konkret til økonomien.</p> <p>Sebastian Larsen fremhævede den fysiske sammenbinding af Stenten og Gydehøtten som et klart plus og opfordrede til at overveje alternative betegnelser til "Innovationsaksen".</p>

	<p>Gurli Martinussen tilkendegav, at projektet fremstår både meget visionært og spændende.</p> <p>Ulla Tørnæs gav udtryk for stor begejstring for projektet, men efterspurgte større klarhed om, hvilke aktører der forventes at indgå, herunder om der er virksomheder, som allerede har forpligtet sig. Universitetsdirektøren oplyste, at udgangspunktet er, at Innovationsaksen er et SDU-projekt, hvor SDU opfører bygningerne og selv afholder huslejen.</p> <p>Troels Petersen efterlyste et samlet overblik over SDU's bygningsportefølje på tværs af universitetets campusser samt en mere dybdegående analyse af projektets risici. Ralf Hemmingsen tilsluttede sig dette og pegede på behovet for at skelne klart mellem engangsinvesteringer og varige huslejeudgifter, herunder tidspunkt for udgiftsafholdelse og worst case-scenarier.</p> <p>Rektor afsluttede drøftelsen med at anerkende, at de mange samtidige byggeprojekter kan virke omfattende, men fastholdt, at presset på faciliteterne er reelt og stigende, og at manglende handling på sigt kan udgøre en strategisk risiko.</p> <p>Bestyrelsen tilkendegav opbakning til idéen og den overordnede stærke vision for Innovationsaksen, men anmodede om yderligere materiale om de økonomiske konsekvenser, herunder et samlet overblik over finansiering og risici til et kommende møde. En helhedsplan, med andre ord.</p> <p>11.2 Laboratoriebygning til Det Naturvidenskabelige Fakultet</p> <p>Universitetsdirektøren fremlagde status på byggesagen med henvisning til det fremsendte materiale.</p> <p>Universitetsdirektøren redegjorde for to væsentlige udfordringer i projektet. For det første har det samlede arealbehov vist sig at være betydeligt større end oprindeligt forventet som følge af vækst og udvikling. For det andet er den estimerede kvadratmeterpris væsentligt højere, end tidligere erfaringer har tilsagt. På den baggrund anmodede rektoratet om et klart mandat fra bestyrelsen til i dialogen med Bygningsstyrelsen (BYGST) at arbejde aktivt for at reducere projektets samlede omkostninger.</p> <p>Formanden sammenfattede drøftelsen og konstaterede, at bestyrelsen bakker op om, at der arbejdes målrettet for at nedbringe omkostningerne inden for den fastsatte økonomiske ramme.</p> <p>Bestyrelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tog status på byggesagen til efterretning. • Godkendte, at rektoratet arbejder videre med byggesagen inden for en samlet økonomisk ramme på maksimalt 572,5 mio. kr. (2026-priser). • Godkendte, at rektoratet inden for den økonomiske ramme gives et klart og stærkt mandat til at arbejde for at reducere omkostningerne mest muligt i dialogen med BYGST. • Godkendte, at rektoratet forelægger en SEA-byggesag for bestyrelsen til endelig godkendelse og igangsættelse, når forundersøgelsen er afsluttet.
12.	<p>Oversigt over møder i indeværende år samt mødedatoer for 2027</p> <p>Bestyrelsen godkendte mødedatoerne for 2027.</p>
13.	<p>Status på SDU Climate Cluster</p> <p>Head of SDU Climate Cluster Sebastian Mernild gav en status på arbejdet i SCC.</p>

	Bestyrelsen roste det flotte arbejde og takkede for et spændende oplæg.
14.	Status på DIAS DIAS Director Sten Rynning gav en status på DIAS. Bestyrelsen roste det flotte arbejde og takkede for et spændende oplæg.
15.	Meddelelser fra bestyrelsesformand Søren Klarskov Vilby Intet til punktet.
16.	Meddelelser fra rektoratet Rektor orienterede kort om status på planlægning af bestyrelsens tur til Berlin, igangværende rekrutteringer samt markering af SDU's 60-års jubilæum.
17.	Eventuelt Universitetsdirektøren redegjorde kort for en henvendelse fra studerende på Det Humanistiske Fakultet og den efterfølgende håndtering.

Søren Klarskov Vilby afsluttede mødet kl. 14.50.

Søren Klarskov Vilby
formand

/

Nisrin Adel Hamad
referent

Referatet godkendt den 22/4-2026:

Rektoratet:

Jens Ringsmose
Rektor

Thomas Buchvald Vind
Universitetsdirektør

Bestyrelsen:

Søren Klarskov Vilby
Formand

Ralf Hemmingsen
Næstformand

Troels Petersen

Gurli Martinussen

Ulla Tørnæs

Christian Riis Flor

Birgitte Damby Sørensen

Sebastian M. B. Larsen

Nilan G. Shanmugaratnam