

# Indkaldelse til bestyrelsesmøde

Jeg har hermed fornøjelsen at indbyde dig til bestyrelsesmøde

3. juni 2022

**Mandag den 13. juni 2022 kl. 10.00-17.00.**

**Holckenhavn Slot, Holckenhavn 1, Nyborg**

Sagsnr. 20/36  
RIRO/TIKO

Mødet indledes med en seminardel vedr. "SDU som universitet" fra kl. 10.00-11.30, hvor dekanerne også deltager. Materiale hertil vedlægges som et særskilt bilag.

Dagsorden for bestyrelsesmødet:

## Åbne punkter

	Kl.	Tid
<b>1. Bemærkninger til dagsordenen</b>	11.30	5 min
<b>2. Syddansk Universitets erklæring om forskningsfrihed, undervisningsfrihed og debat- og ytringsfrihed</b> <i>Indstilling</i> <i>Supplerende fremlæggelse på mødet</i> Dekanerne deltager	11.35	30 min
<b>3. Regionalisering</b> <i>Orientering</i> <i>Supplerende fremlæggelse på mødet</i> Dekanerne deltager	12.05	15 min
<b>Frokost</b>	12.20	

	Kl.	Tid
<b>4. Økonomisk afrapportering – økonomistatus 2</b>	13.20	20 min
<i>Orientering</i>		
<i>Supplerende fremlæggelse på mødet</i>		
Vicedirektør for Økonomi Nicolai Sørensen og budgetchef Linda DaCosta deltager		
<b>5. Opdateret revisionsprotokollat fra PwC vedrørende ansvarsforhold, revisionens omfang og rapportering (tiltrædelsesprotokollat).</b>	13.40	5 min
<i>Indstilling</i>		
<i>Ingen supplerende fremlæggelse på mødet</i>		
<b>6. Fundingstrategi for SDU</b>	13.45	30 min
<i>Indstilling</i>		
<i>Supplerende fremlæggelse på mødet</i>		
<b>7. Bæredygtighedsrapport 2021</b>	14.15	15 min
<i>Indstilling</i>		
<i>Supplerende fremlæggelse på mødet</i>		
<b>8. Opfølgning på klimaplanen</b>	14.30	15 min
<i>Orientering</i>		
<i>Supplerende fremlæggelse på mødet</i>		
<b>PAUSE</b>	14.45	15 min
<b>9. APV og trivselsmåling 2021</b>	15.00	10 min
<i>Orientering</i>		
<i>Ingen supplerende fremlæggelse på mødet</i>		
<b>10. Prækvalifikation af nye uddannelser (runde 2022-II)</b>	15.10	15 min
<i>Indstilling</i>		
<i>Supplerende fremlæggelse på mødet</i>		
<b>11. Status på byggesager</b>	15.25	5 min
<i>Orientering</i>		
<i>Ingen supplerende fremlæggelse på mødet</i>		
<b>12. Meddelelser fra bestyrelsesformand Niels Thorborg</b>		
<b>13. Meddelelser fra rektoratet</b>		
<b>14. Eventuelt</b>		

Ud over materiale til ovenstående vedlægges:

**Kl.**      **Tid**

- Kort guide til PDF
- Godkendt referat fra sidste møde

10 min.

Med venlig hilsen

**Niels Thorborg**  
Formand for bestyrelsen

Rektorsekretariatet

## INDSTILLING

### Bestyrelsesmøde den 13. juni 2022 Dagsordenens punkt 2

10. maj 2022

Sagsnr.  
niha  
niha@sdu.dk  
T +4565502954  
M +4524666915

#### Sag:

Syddansk Universitets erklæring om forskningsfrihed, undervisningsfrihed og debat- og ytringsfrihed

#### Bilag:

1. Udkast til Syddansk Universitets erklæring om forskningsfrihed, undervisningsfrihed og debat- og ytringsfrihed
2. [Universitetsloven](#)
3. [Chicago Statement](#)

#### Sagsindhold:

Forskningsfrihed, undervisningsfrihed samt debat- og ytringsfrihed på universiteterne har igennem længere tid været til offentlig debat blandt politikere, i medierne og på universiteterne. Forskningsfrihed er i Danmark sikret ved lov og er således omfattet af Universitetsloven, jf. § 2. stk. 2 og § 14. stk. 6 (link under bilag).

Med udgangspunkt i bl.a. Chicago Statement (link under bilag) igangsatte SDU i december 2020 en bred intern høring om, hvorvidt det i SDU's personalepolitiske retningslinjer skal markeres tydeligere, at det er en central opgave for universitetet at beskytte studerendes og ansattes forsknings- og ytringsfrihed. Høringen mundede ud i fire hovedpointer, og det videre arbejde, bl.a. med justering af de personalepolitiske retningslinjer, er fortsat i gang.

Folketinget vedtog den 1. juni 2021 følgende beslutningsforslag:

"Folketinget har den forventning, at universiteternes ledelser løbende sikrer, at selvreguleringen af den videnskabelige praksis fungerer. Det vil sige, at der ikke forekommer ensretning, at politik ikke forklædes som videnskab, og at det ikke er muligt systematisk at unddrage sig berettiget faglig kritik. Universiteterne er oprindeligt et særkende for Europa, med rødder i middelalderen. I vore dage fungerer de som afgørende samfundsinstitutioner, der danner en ramme om den frie og kritiske tænkning. Grundprincippet i det frie universitet er en akademisk selvregulering. Den består i, at forskersamfundet gennem fri og kritisk debat når til konsensus om såvel de idéer, forskersamfundet anser for at være levedygtige, som om de idéer, der i lyset af den kritiske debat ikke lader sig opretholde. Folketinget har den samme ret som alle andre forsamlinger af borgere, eller borgere enkeltvis, til at udtrykke holdninger til forskningsresultater. Men det bestemmer ikke, hvad der kan forskes i, eller hvordan."

Direktionen nedsatte i januar 2022 en arbejdsgruppe på SDU med henblik på udarbejdelse af et kort og konkist værdigrundlag for SDU, der skal fungere som referenceramme, når SDU i fremtiden skal håndtere sager om forskningsfrihed, undervisningsfrihed samt debat- og ytringsfrihed. Arbejdsgruppen bestod af:

- Daværende konst. dekan Sten Rynning, Det Samfundsvidenskabelige Fakultet (formand)
- Prodekan Lars Grassm  Binderup, Det Humanistiske Fakultet
- Institutleder Jakob M ller-Jensen, Det Naturvidenskabelige Fakultet
- Lektor Casper Sylvest, formand for Akademisk R d på Det Humanistiske Fakultet,
- Professor Rolf Fagerberg, formand for Akademisk R d på Det Naturvidenskabelige Fakultet
- Professor Mette Præst Knudsen, formand for Akademisk R d på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- Professor Henrik Dimke, formand for Akademisk R d på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
- Lektor Thomas Schmidt, formand for Akademisk R d på Det Tekniske Fakultet

Med udgangspunkt i arbejdsgruppens indledende drøftelser samt konsultationer med både interne og eksterne eksperter på området udarbejdede arbejdsgruppen et udkast til værdigrundlag, der efterfølgende blev sendt i høring hos Universitetsr det, de fem Akademiske R d, Hovedsamarbejdsudvalget og De Studerende i Centrum. Høringssvarene indeholdt generelt positive tilbagemeldinger vedr. udkastet til værdigrundlag. Arbejdsgruppen justerede på baggrund af de indkomne bemærkninger udkastet til værdigrundlag, herunder ændrede arbejdsgruppen dokumentets titel. Direktionen tiltrådte den 25. maj 2022 udkastet til *Syddansk Universitets erklæring om forskningsfrihed, undervisningsfrihed og debat- og ytringsfrihed*, der hermed indstilles til bestyrelsens endelige godkendelse.

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at bestyrelsen

- Godkender *Syddansk Universitets erklæring om forskningsfrihed, undervisningsfrihed og debat- og ytringsfrihed*.

Indstiller:

#### **Jens Ringsmose**

Rektor  
SDU

Sagsbeandler:

**Nisrin Adel Hamad**  
Souschef  
Rektorsekretariatet

Syddansk Universitets erklæring om forskningsfrihed, undervisningsfrihed og debat- og ytringsfrihed

*Syddansk Universitet nedsatte i januar 2022 en arbejdsgruppe med henblik at definere en referenceramme til gavn for universitetets ledelse, medarbejdere og studerende i sager om forskningsfrihed, undervisningsfrihed samt debat- og ytringsfrihed. Arbejdsgruppen har konsulteret bredt og taget hensyn til universitetets eksisterende opbakning til principper omkring akademisk frihed og ansvar samt intellektuel autonomi. Erklæringen fastholder disse principper og sætter en retning for universitetet i en foranderlig og internationaliseret verden.*

Universitetets formål er at søge, skabe og udbrede viden til gavn for samfundet og menneskeheden.

Forskningsfrihed, undervisningsfrihed, og debat- og ytringsfrihed er midler til dette formål. Frihederne skaber den institutionelle autonomi for universitetet og det individuelle frihedsrum for forskerne og underviserne, som tilvejebringelsen af ny erkendelse forudsætter. Disse friheder er historisk betingede og skal ikke tages for givet. De opstod i det 18. og 19. århundrede, da universiteter i væsentlig grad frigjorde sig fra kirke og stat. Med friheden fulgte ansvaret for at skabe og opretholde autonome, ansvarlige og kritiske, dannende og oplysende forsknings- og uddannelsesmiljøer.

Frihederne forpligter altså.

- ◆ De forpligter samfundets øvrige institutioner til at respektere universiteternes autonomi samt forskernes og undervisernes frihed.
- ◆ De forpligter universiteternes ledelse til at værne om frihederne, til at inddrage ansatte og studerende i grundlæggende spørgsmål om universitetets virke og til at stille de nødvendige ressourcer til rådighed for fri forskning, undervisning og debat.
- ◆ Og de forpligter forskere og undervisere til at agere i overensstemmelse med grundlæggende akademiske værdier som nysgerrighed, ansvarlighed, transparens og troværdighed. Dette indebærer at søge ny viden (sandhed), at formidle så rigtigt som muligt (korrekthed), at respektere faglig dialog (pluralisme), og at udfordre dogmer og idéer (uddanne og oplyse).

*Forskningsfrihed* betyder, at forskeren har frihed til at definere forskningsspørgsmål og vælge forskningsmetode samt frihed til at fremlægge forskningen. Forskerens frihed til at forfølge egne faglige idéer følges af forpligtelsen til at indgå konstruktivt og kritisk i fagligmiljøer og opretholde ovennævnte akademiske værdier.

Offentlige og private institutioner efterspørger i stigende grad 'strategisk' forskning, som retter sig mod konkrete samfundsbehov. Finansieringen af sådan forskning bliver stadig mere betydelig. At eksterne institutioner ønsker at samarbejde med universiteter med henblik på at skabe relevant viden, er legitimt og kan styrke universiteternes forskning. Imidlertid pålægger denne tendens også universitetet et ansvar for at opretholde en rimelig forskningsmæssig bredde og vilkår for forskningsfrihed. Universitetet vil placere forskningsfrihed centralt i den strategiske dialog med bevillingsgivere og andre aktører.

*Undervisningsfrihed* betyder, at underviseren har faglig og pædagogisk frihed til at udfordre de studerendes faglige indsigt og idéer. Underviseren og den studerende er i deres frihed forpligtet af flere hensyn: idealt om sandhedssøgen gennem udfordring og kritik, respekt for værdier som korrekthed og pluralisme, samt uddannelsens læringsmål.

Undervisningsfrihed er ringe beskrevet i lovgivningen, men står centralt i sager om studerendes oplevelser af at blive udfordret og stødt på deres politiske, filosofiske eller religiøse idégrundlag. Undervisning kan grundlæggende udfordre og støde sådanne idégrundlag, uden at det i sig selv er

problematisk. De studerende bør forvente fri og kritisk undervisning på universitetet. Udgangspunktet er tilliden til underviserens evne til at undervise ud fra egne faglige og pædagogiske valg og med respekt for akademiske værdier.

*Debat- og ytringsfrihed* betyder i en universitetssammenhæng, at den ansatte har vidtgående frihed til at udtale sig om faglige forhold og deres implikationer for samfundet. De ydre grænser for denne frihed sættes dels af lovgivningen, dels af akademiske fagligheds- og korrekthedsforpligtelser. Det er den ansattes ansvar og privilegium at engagere sig i en åben, respektfuld og kritisk debat om samfundsværdier- og forhold, herunder også at bidrage til en god omgangstone præget af gensidig respekt og villighed til at lytte til andres synspunkter. Retten til ytringsfrihed kan dog ikke tilsidesættes med henvisning til ønsket om en god omgangsform.

Da debat- og ytringsfrihed udgør en livsnerve i universitetet og indgår som fundament i forsknings- og undervisningsfrihederne, ønsker universitetet at fremhæve sin ambition om aktivt at værne om og understøtte debat- og ytringsfriheden. Universitetet forpligter sig således til at investere i sin særlige rolle som aktiv ramme for den frie debat.

Syddansk Universitets betragter disse værdier og denne erklæring som et kompas for universitetets fortsatte udvikling og investering i den fri forskning, uddannelse og debat, som karakteriserer og tjener et frit og åbent samfund. Syddansk Universitet ønsker med erklæringen at fremme respekten for universiteters autonomi og samfundsmission blandt øvrige samfundsaktører.

Rektorsekretariatet

## ORIENTERING

Bestyrelsesmøde den 13. juni 2022

Dagsordenens punkt 3

10. maj 2022

Sagsnr.  
niha  
niha@sdu.dk  
T +4565502954  
M +4524666915

### Sag:

Regionalisering

### Sagsindhold:

Som bestyrelsen blev orienteret om på bestyrelsesmødet den 4. april 2022, indgik Regeringen og et flertal i Folke-tinget en endelig politisk aftale om udmøntning af "Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark". Aftalen indebærer, at SDU frem til 2030 samlet skal reducere optaget i Odense med 334 pladser. Dette betyder, at det samlede årlige optag i Odense i 2030, må være 6.324 studerende.

Den konkrete aftale for SDU's reduktion i Odense nedfældes i en tillægsaftale til SDU's Strategiske Rammekontrakt 2022-2025 (SRK), som Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (UFS) følger op på i forbindelse med den årlige styringsdialog med SDU vedrørende SRK. UFS fremsendte den 20. maj 2022 rammen for udmøntning af den politiske aftale. SDU skal senest den 20. juni 2022 sende den forventede tilpasningsprofil for tilgangen til Odense i perioden frem mod 2030. Der vil være mulighed for udsving i optaget i forhold til indfasningen år for år frem mod 2030.

Direktionen vil på baggrund af tillægsaftalen til SRK, og under hensyntagen til SDU's regionale tilstedeværelse, drøfte og beslutte, hvordan den endelige regionaliseringsaftale skal udformes og implementeres mest hensigtsmæssigt på SDU.

De seneste år har campusdekanerne på bestyrelsesmødet i juni præsenteret strategier for campusserne i Sønderborg, Esbjerg, Kolding og Slagelse. Som følge af den politiske aftale vurderer rektoratet, at der er behov for at genbesøge campusstrategierne forud for en præsentation af disse til bestyrelsen. Dette arbejde vil blive igangsat snarest.

Rektor vil på bestyrelsesmødet orientere yderligere om sagen.

Status forelægges til bestyrelsens orientering.

Indstiller:

**Jens Ringsmose**

Rektor

SDU

Sagsbehandler:

**Nisrin Adel Hamad**

Souschef

Rektorsekretariatet

Økonomiservice

## ORIENTERING

Bestyrelsesmøde den 13. juni 2022

Dagsordenens punkt 4

24. maj 2022

Sagsnr.

lidc@sdu.dk

T +4565509458

M +4551373764

### Sag:

Økonomisk afrapportering – Økonomistatus 2, 2022

### Bilag:

Økonomistatus 2, 2022 til Bestyrelsen, 13. juni 2022

### Sagsindhold:

På hvert bestyrelsesmøde fremlægges en aktuel status over økonomien på SDU.

Økonomistatus 2 for 2022 er udarbejdet på baggrund af registeret lønforbrug til og med marts måned og øvrigt forbrug til og med april måned.

Bestyrelsen godkendte den 10. december 2021 budget 2022 med et driftsmæssigt underskud på -79,2 mio. kr. Økonomistatus 2 peger på et resultat meget tæt på dette – der forventes et driftsunderskud på -81,7 mio. kr. i 2022.

Der er fortsat en del usikkerhed forbundet med vurderingen, og resultatet skønnes at kunne variere i et spænd på -29 mio. kr. til -95 mio. kr.

På bestyrelsesmødet i december 2021 blev det besluttet, at SDU i foråret 2022 skulle fremlægge et revideret budget for 2022 og overslagsårene. Dette skete på baggrund af de usikkerhedspunkter, der fortsat var gældende omkring udmøntning af finansloven for 2022 samt aftalen om 'Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark'.

Sammen med Økonomistatus 2 fremlægger SDU det reviderede budget for 2022-2025, med inddragelse af de forhold, der på nuværende tidspunkt er afklaring omkring.

Sagen forelægges til bestyrelsens orientering.

Indstiller:

**Thomas Buchvald Vind**  
Universitetsdirektør  
Rektoratet

Sagsbehandler:

**Nicolai Sørensen**  
Vicedirektør for økonomi  
Økonomiservice

**Linda DaCosta**  
Budgetchef  
Økonomiservice

# Økonomistatus 2, inkl. revideret Budget 2022-2025, til bestyrelsen, 13. juni 2022

---

På hvert bestyrelsesmøde fremlægges en aforrapportering på indeværende års økonomiske status for SDU.

Økonomistatus 2 er udarbejdet på baggrund af registreret lønforbrug til og med marts måned, driftsforbrug til og med april måned 2022, og oktober-prognosen 2021 for uddannelsesindtægter med tilretninger.

Økonomistatus 2 baserer sig på årets første lønprognose, udarbejdet efter overgang til nyt økonomisystem og ny kontoplan på SDU. Det betyder, at lønprognosene er kommet sent – den har først været tilgængelig fra primo maj måned. Der er derfor ikke som sædvanligt afholdt økonomimøder med alle institutter, men der har for hvert fakultet kørt en individuel tilpasset proces. Der er afholdt budgetmøder mellem universitetsdirektøren og dekanerne medio marts 2022, og økonomimøder mellem rektor og dekanerne ultimo maj 2022.

## Økonomistatus SDU

Bestyrelsen godkendte den 10. december 2021 budget 2022 med et driftsmæssigt underskud på -79,1 mio. kr. Forventningen efter Økonomistatus 2 er, at driftsresultatet for 2022 kommer til at ende meget tæt på det budgetterede, nemlig på -81,7 mio. kr. Se Tabel 1.

Driftsresultatet skønnes på baggrund af de indeholdte usikkerheder at kunne ligge inden for et resultatspænd fra -23 mio. kr. til -95 mio. kr. Det svarer til, at omkostningerne på ordinær virksomhed bliver hhv. 2 procent mindre og 0,5 procent større end budgetteret, eller modsat, at indtægterne bliver hhv. 2 procent større eller 0,5 procent mindre.

### 1. Indtægter (ordinær virksomhed)

#### 1.1 Uddannelse

Ved udarbejdelse af Økonomistatus 2 er det endnu ikke muligt at inddrage maj-prognosens 2022, da den fortsat er under udarbejdelse. Eneste korrektion til prognosens fra oktober 2021 er derfor inddragelse af beparelsen på Finanslov 2022 på -7 mio. kr. vedr. konsulent- og agentomkostninger. Denne reduktion er en del af finansieringsgrundlaget for aftalen om "Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark". Reduktionen er på FL22 placeret på uddannelsesgrundtilskuddet, og de samlede uddannelsesindtægter forventes dermed at udgøre 1.297,7 mio. kr. i 2022.

#### 1.2 Forskning

Forskningsindtægterne viser en stigning – til forventet 961,6 mio. kr. – da Finanslov 2022 indeholdt en tilførsel af ekstra basisforskningsmidler til SDU på 20 mio. kr., som et varigt løft fra 2022 og frem. Rektor har besluttet intern fordeling af de ekstra basisforskningsmidler i 2022 og 2023, hvorefter den kommende revision af SDU's budgetmodel fra 2024 vil håndtere en varig fordeling af disse midler på SDU.

#### 1.3 Øvrige indtægter og andre indtægter

Øvrige indtægter og andre indtægter forventes at stige med netto 9,4 mio. kr. til samlet 299,2 mio. kr. Stigningen dækker imidlertid over en række forskydninger.

Der er i Økonomistatus 2 indlagt en ny forventning til afkast fra finansielle poster. SDU's kapitalforvaltere skønner ultimo april, at afkastet i 2022 kommer til at udgøre -13 mio. kr., hvilket svarer til et fald i forhold til det budgetterede niveau på -19 mio. kr. Det lavere afkast er pt i høj grad placeret på urealiserede tab. Denne markante udvikling skyldes de finansielle markeders reaktion på krigen i Ukraine og den inflation og de rentestigninger, der i øjeblikket præger markederne. For at minimere eventuelle tab er SDU i dialog med kapitalforvalterne om at fastholde værdipapirerne, hvor det ikke er nødvendigt at sælge.

Som en konsekvens af en forventet stigning i den eksterne virksomhed, har fakulteterne foretaget tilpasninger for indtægter fra overhead og overført overskud fra projekter fra ekstern virksomhed. Denne stigning udgør samlet 12,8 mio. kr. Forventningen til indtægter fra eksterne ph.d.-taxametre er opskrevet – med 1,5 mio. kr., og der er også en mindre stigning i forventningen til indtægter fra diverse salg.

Andre indtægter er forøget med 11,6 mio. kr. på grund af regnskabsmæssig omlægning af et specifikt projekt, som er flyttet fra Andre tilskudsfinansierede aktiviteter (UK97) til ordinær virksomhed (UK10).

## **2. Omkostninger (ordinær virksomhed)**

Året 2022 forventes driftsmæssigt at ligge tættere på et 'normalt år' efter to år, som har været stærkt præget af nedlukninger på grund af Covid-19. Det henstår dog fortsat at se, om der er sket varige adfærdsændringer, fx hvad angår rejse- og mødeaktivitet.

De samlede ordinære omkostninger forventes at udgøre 2.640,1 mio. kr., hvilket er 1 procent over det oprindelige budget, og 4 procent over niveauet fra 2021.

Lønomkostningerne forventes at udgøre 1.716,1 mio. kr., hvilket er lille en stigning med 13,4 mio. kr. i forhold til budgettet. Heraf udgør 5 mio. kr. midler afsat fra SDU Reserve til understøtning af fakulteternes ansættelse af fulgt forskere. Endvidere er der budgetteret lønudgifter til SDU Climate Cluster, samt en række mindre stigninger på fakulteterne som udtryk for stigende aktivitet.

Omkostningerne til øvrig drift forventes øget med 11,4 mio. kr. i forhold til budgettet, og udgør 878,4 mio. kr. Både øget inflation og forsyningsproblemer begynder at kunne mærkes for en række varer. For de finanslovsfinansierede dele af SDU's aktivitet gælder, at universitetet bliver kompenseret via den årlige pris- og lønregulering på Finansloven. Dog sker dette med op til et års forsinkelse. SDU er desuden i den gunstige situation, at universitetet har indgået en fastprisaftale for el, samt at universitetet har en høj grad af selvforsyning via sine mange solpaneler.

For de eksternt finansierede aktiviteter vil der kunne komme et pres på SDU's ordinære driftsmidler i form af ansøgninger om øget medfinansiering, da de bevilgede projektmidler ikke bliver inflationsreguleret.

Efter aftale med institutionsrevisor skal der i 2022 gennemføres en genberegning af feriepengeforspligtelsen, da det efter vurdering fra universitetets revisor antages, at hensættelsen fra 2021 formentlig er for høj. En eventuel for høj hensættelse bliver tilbageført som en driftsindtægt i 2022-regnskabet.

## **3. Ekstern virksomhed**

Niveauet for den eksterne virksomhed forventes ved Økonomistatus 2 at udgøre 1.002,6 mio. kr., hvilket svarer til en forventet stigning på 105 mio. kr. fra niveauet i 2021. Der er tale om et løft på ca. 12 procent fra 2021 til 2022. Realiseres denne forventning, vil SDU hermed have rundet en milepæl, når volumen af den eksterne virksomhed for første gang overstiger 1 mia. kr.

Der dog fortsat en del usikkerhed knyttet til estimatet for den eksterne virksomhed. På grund af skift af SDU's økonomisystem har datagrundlaget for den eksterne forskningsøkonomi været utilgængeligt i en periode, og der er derfor på rapporteringstidspunktet ikke i samme grad som i tidligere år foretaget en dybdegående rebudgettering af de mange forskningsprojekter. Det skønnes, at der på rapporteringstidspunktet er foretaget rebudgettering for ca. 50 procent af projekterne, og dermed er usikkerheden højere end i et normal-år. Der udestår også en del overførsler af omkostninger fra den ordinære drift, som vedrører aktiviteter med ekstern finansiering.

For den eksterne virksomhed kan der også fortsat være visse påvirkninger af COVID-19 – dels eftervirkninger af de nationale nedlukninger, og dels begrænsninger knyttet til internationale samarbejder med områder, hvor der fortsat gælder forskellige restriktioner.

Inflation og forsyningssvigt på varer vil også kunne påvirke den eksterne virksomhed. For en række af de allerede bevilgede projekter vil der kunne opstå både forsinkelser og forøgede omkostninger, som vil presse projekterne.

SDU's bestyrelse har anmodet direktionen om en strategi for, hvordan SDU kan tilpasse sig de store ændringer, der finder sted i det danske fundinglandskab. Hensigten er at øge andelen af eksterne finansieret forskning på SDU markant, og dermed yderligere understøtte den udvikling i volumen, som er i gang. Direktionen forventer at præsentere fundingstrategien for bestyrelsen på mødet i juni 2022.

Tabel 1: 1. Økonomirapport - 2022

Mio. kr. Alle tal i 2022 prisniveau	Jan-Apr 2021	Regnskab 2021	Jan-Apr / regnskab 2021	Jan-Apr 2022	Forventet regnskab 2022	Budget 2022	Jan-Apr / forventet regnskab
<b>Universitet</b>							
<b>Indtægter</b>							
Ordinær virksomhed							
Uddannelse	435,6	1.341,0	32%	432,6	1.297,7	1.304,7	33%
Forskning	325,7	957,7	34%	320,5	961,6	941,6	33%
Øvrige indtægter (på finansloven)	15,1	68,0	22%	13,1	68,0	67,7	19%
Andre indtægter (ikke på finanslov)	72,3	242,3	30%	20,2	231,1	222,1	9%
<b>Ordinær virksomhed i alt</b>	<b>848,7</b>	<b>2.608,9</b>	<b>33%</b>	<b>786,4</b>	<b>2.558,4</b>	<b>2.536,1</b>	<b>31%</b>
Ekstern virksomhed og særlige tilskud							
Kommercial indtægtsdækket virksomhed	3,1	19,5	16%	2,3	25,5	23,0	9%
Retsmedicinske undersøgelser	7,2	28,2	26%	5,2	27,0	27,0	19%
Tilskudsfinansieret forskning	248,1	783,9	32%	228,9	888,8	848,8	26%
Andre tilskud	21,4	66,1	32%	9,2	61,2	61,2	15%
<b>Ekstern virksomhed og særlige tilskud i alt</b>	<b>279,8</b>	<b>897,6</b>	<b>31%</b>	<b>245,5</b>	<b>1.002,6</b>	<b>960,0</b>	<b>24%</b>
<b>Indtægter i alt</b>	<b>1.128,6</b>	<b>3.506,5</b>	<b>32%</b>	<b>1.031,9</b>	<b>3.561,0</b>	<b>3.496,1</b>	<b>29%</b>
<b>Omkostninger</b>							
Ordinær virksomhed							
Løn	590,1	1.749,0	34%	576,5	1.716,1	1.702,7	34%
Øvrig drift	261,1	750,1	35%	296,1	878,4	867,0	34%
Afskrivninger	12,2	37,8	32%	12,7	45,7	45,6	28%
<b>Ordinær virksomhed i alt</b>	<b>863,4</b>	<b>2.536,9</b>	<b>34%</b>	<b>885,2</b>	<b>2.640,1</b>	<b>2.615,2</b>	<b>34%</b>
Ekstern virksomhed og særlige tilskud							
Løn	168,3	555,4	30%	167,8	587,2	588,4	29%
Øvrig drift	110,7	344,0	32%	79,1	415,4	371,6	19%
<b>Ekstern virksomhed og særlige tilskud i alt</b>	<b>279,0</b>	<b>899,4</b>	<b>31%</b>	<b>246,9</b>	<b>1.002,6</b>	<b>960,0</b>	<b>25%</b>
<b>Omkostninger i alt</b>	<b>1.142,4</b>	<b>3.436,3</b>	<b>33%</b>	<b>1.132,1</b>	<b>3.642,7</b>	<b>3.575,3</b>	<b>31%</b>
<b>Driftsresultat</b>							
Ordinær virksomhed	-14,7	72,0		-98,9	-81,7	-79,1	
Ekstern virksomhed og særlige tilskud	0,8	-1,8		-1,4	0,0	0,0	
<b>Driftsresultat i alt</b>	<b>-13,9</b>	<b>70,2</b>		<b>-100,2</b>	<b>-81,7</b>	<b>-79,1</b>	
<b>Primo reservation ordinær virksomhed</b>		919,9			991,1	900,1	
<b>Primo reservation ekstern virksomhed</b>		8,6			6,8	6,8	
<b>Ultimo reservation ordinær virksomhed</b>		991,1			909,4	821,0	
<b>Ultimo reservation ekstern virksomhed</b>		6,8			6,8	6,8	

Alle tal er i 2022 prisniveau - undtaget egenkapitalen der ikke pristalsreguleres.

## **4. Revideret Budget 2022 med overslagsår 2023-2025**

På bestyrelsesmødet i december 2021 blev det besluttet, at SDU i foråret 2022 skulle fremlægge et revideret budget for 2022 og overslagsårene. Dette skete på baggrund af de usikkerhedspunkter, der fortsat var gældende omkring udmøntning af finansloven for 2022 samt aftalen om 'Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark'.

Ovenstående Økonomistatus 2 redegør for den revision, der er foretaget af budgettet for driftsåret 2022. Nedenfor redegøres kort for de ændringer, der er foretaget vedr. overslagsårene 2023-2025. Se Tabel 2.

Her ultimo maj 2022 har SDU fortsat ikke noget samlet grundlag for at beregne konsekvenserne af aftalen om 'Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark'. SDU og Uddannelses- og Forskningsministeriet vil indgå en tillægsaftale til den strategiske rammekontrakt, som danner udgangspunkt for det videre arbejde med konkretisering og udmøntning af planen i hele SDU's organisation. UFM forventer, at en sådan tillægsaftale vil blive udsendt primo juni 2022. Først herefter vil det være muligt at sætte gang i det omfattende program, der skal tilpasse undervisning, forskning, administration, bygninger og økonomi til de ændringer, der over årene følger af planens realisering.

### ***Uddannelse***

Med Finanslov 2022 er der sket permanentgørelse af takstforhøjelsen på Takst 1, som primært udløses ved uddannelser på humaniora og samfundsvideneskab. Denne ændring er indregnet i overslagsårene 2023-2025.

Uddannelsesgrundtilskuddet er forudsat videreført uændret i 2023 og frem, bortset fra reduktionen på de -7 mio. kr. vedr. konsulentbesparelsen. Grundtilskuddet skal revurderes i 2023, men SDU har fået meddelt, at den del af bevillingen (5 procent), der baserer sig på spørgeskemaundersøgelsen Læringsbarometer, videreføres ubeskåret efter 2023, da SDU opfylder kriterierne for genbevilling af hele beløbet. Det antages, at også de 5 procent, der vedrører opfyldelse af den strategiske rammekontrakt, vurderes som opfyldt og dermed at hele grundtilskuddet videreføres.

### ***Forskning***

Forskningsindtægterne i 2023-2025 består grundlæggende af bevillingen af basismidler på finansloven. Der er sket en forøgelse med 20 mio. kr. i forhold til oprindeligt budgetteret, da SDU på Finanslov 2022 er bevilget et permanent årligt løft af basisforskningsbevillingen.

### ***Ekstern virksomhed***

Siden udarbejdelsen af Budget 2022 er der sket en yderligere udvikling i forventningen til omfanget af den eksternt finansierede forskning, hvilket afspejler sig i denne revision af budget og overslagsår. Det drejer sig om bevilling af midler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse til Large Structure Production på i alt 87,8 mio. kr., som fordeler sig ca. ligligt i 2022 og 2023.

### ***Omkostninger***

Udviklingen i de ordinære omkostninger afspejler, at der sker tilførsel af uddannelses- og forskningsmidler, som beskrevet ovenfor. Særligt permanentgørelse af Takst 1-forhøjelsen betyder, at de forudsete store personalebesparelser på Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvideneskabelige Fakultet ikke længere er påkrævede. Der er også stigning i de forventede huslejeomkostninger, baseret på revideret skøn for Nyt SUND-byggeriet.

Udviklingen i omkostningerne vedrørende ekstern virksomhed afspejler forventningen til de stigende indtægter. Desuden er der i 2023 sket teknisk rebudgettering, som flytter en del omkostninger fra løn til øvrig drift.

### ***Beholdning/Egenkapital***

Med den revision, der er foretaget af Budget 2022 og overslagsårene 2023-2025 er forventningen, at SDU over budgetperioden yderligere forbedrer sit driftsresultat med 103,6 mio. kr., således at ultimobeholdningen vil udgøre 844,1 mio. kr. Det forbedrede resultat skyldes dels, at regnskabsresultatet for 2021 blev 91,2 mio. kr. bedre end det, der var forudsat i det oprindelige Budget 2022, dels at der i det reviderede budget forventes en nedsparing over budgetperioden, som er 12,4 mio. kr. mindre end i oprindeligt Budget 2022.

Den bundne beholdning udgør 492,4 mio. kr. og der vil dermed i 2025 kunne forventes en fri egenkapital på 351,7 mio. kr. Det skal understreges, at usikkerheden på estimerne, særligt i de sidste budgetoverslagsår, naturligvis er betydelig.

Tabel 2: Revideret Budget 2022 og overslagsår 2023-2025

Mio. kr.	Oprindeligt Budget 2022				Revideret Budget 2022			
	Budget 2022	Budget-overslag 2023	Budget-overslag 2024	Budget-overslag 2025	Budget 2022	Budget-overslag 2023	Budget-overslag 2024	Budget-overslag 2025
<b>Universitet</b>								
<b>Indtægter</b>								
Ordinær virksomhed								
Uddannelse	1.304,7	1.311,5	1.339,1	1.338,1	1.297,7	1.323,6	1.349,9	1.350,5
Forskning	941,6	945,8	949,3	948,3	961,6	965,8	970,2	972,4
Øvrige indtægter (på finansloven)	67,7	67,5	68,7	67,3	68,0	67,5	67,3	67,3
Andre indtægter (ikke på finanslov)	222,1	225,9	228,2	229,6	231,1	246,7	245,2	242,3
<b>Ordinær virksomhed i alt</b>	<b>2.536,1</b>	<b>2.550,7</b>	<b>2.585,3</b>	<b>2.583,4</b>	<b>2.558,4</b>	<b>2.603,7</b>	<b>2.632,8</b>	<b>2.632,6</b>
<b>Ekstern virksomhed og særlige tilskud</b>								
Kommerciel, indtægtsdækket virksomhed	23,0	23,1	26,1	27,4	25,5	25,1	28,0	29,4
Retsmedicinske undersøgelser	27,0	27,0	27,0	27,0	27,0	27,0	27,0	27,0
Tilskudsfinansieret forskning	848,8	854,1	867,3	885,9	888,8	894,9	874,7	891,8
Andre tilskud	61,2	54,8	54,3	54,3	61,2	54,8	54,3	54,3
<b>Ekstern virksomhed og særlige tilskud i alt</b>	<b>960,0</b>	<b>959,0</b>	<b>974,7</b>	<b>994,7</b>	<b>1.002,6</b>	<b>1.001,8</b>	<b>984,1</b>	<b>1.002,6</b>
<b>Indtægter i alt</b>	<b>3.496,1</b>	<b>3.509,7</b>	<b>3.560,1</b>	<b>3.578,1</b>	<b>3.561,0</b>	<b>3.605,4</b>	<b>3.616,8</b>	<b>3.635,1</b>
<b>Omkostninger</b>								
Ordinær virksomhed								
Løn	1.702,7	1.664,8	1.636,2	1.618,2	1.716,1	1.700,9	1.668,4	1.627,6
Øvrig drift	867,0	958,0	896,1	888,4	878,4	980,9	920,3	904,5
Afskrivninger	45,6	50,5	47,8	46,6	45,7	49,1	45,4	44,2
<b>Ordinær virksomhed i alt</b>	<b>2.615,2</b>	<b>2.673,3</b>	<b>2.580,1</b>	<b>2.553,1</b>	<b>2.640,1</b>	<b>2.730,9</b>	<b>2.634,1</b>	<b>2.576,2</b>
<b>Ekstern virksomhed og særlige tilskud</b>								
Løn	588,4	604,5	622,5	638,1	587,2	587,5	621,9	640,7
Øvrig drift	371,6	354,5	352,2	356,6	415,4	414,3	362,2	361,8
<b>Ekstern virksomhed og særlige tilskud i alt</b>	<b>960,0</b>	<b>959,0</b>	<b>974,7</b>	<b>994,7</b>	<b>1.002,6</b>	<b>1.001,8</b>	<b>984,1</b>	<b>1.002,6</b>
<b>Omkostninger i alt</b>	<b>3.575,3</b>	<b>3.632,3</b>	<b>3.554,9</b>	<b>3.547,8</b>	<b>3.642,7</b>	<b>3.732,6</b>	<b>3.618,1</b>	<b>3.578,7</b>
<b>Driftsresultat</b>								
Ordinær virksomhed	-79,1	-122,6	5,2	30,3	-81,7	-127,2	-1,3	56,4
Ekstern virksomhed og særlige tilskud	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	-0,0	0,0	0,0
<b>Driftsresultat i alt</b>	<b>-79,1</b>	<b>-122,6</b>	<b>5,2</b>	<b>30,3</b>	<b>-81,7</b>	<b>-127,2</b>	<b>-1,3</b>	<b>56,4</b>
<b>Primo reservation ordinær virksomhed</b>	900,1	821,0	698,4	703,6	991,1	909,4	782,2	780,9
<b>Primo reservation ekstern virksomhed</b>	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8
<b>Ultimo reservation ordinær virksomhed</b>	821,0	698,4	703,6	733,8	909,4	782,2	780,9	837,3
<b>Ultimo reservation ekstern virksomhed</b>	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8

Egenkapital/reservation er i årets priser

Økonomiservice

## INDSTILLING

Bestyrelsesmøde den 13. juni 2022

Dagsordenens punkt 5

30. maj 2022

Sagsnr.

heik@sdu.dk  
T +4565502941  
M +4560112941

**Sag:**

Opdateret revisionsprotokollat fra PwC vedrørende ansvarsforhold, revisionens omfang og rapportering.

**Bilag:**

1. Institutionsrevisors protokollat vedrørende ansvarsforhold, revisionens omfang og rapportering (vilkår for revisionsopgaven).

**Sagsindhold:**

SDU har modtaget en opdateret udgave af tiltrædelsesprotokollatet fra PwC vedrørende ansvarsforhold, revisionens omfang og rapportering. Det seneste tiltrædelsesprotokollat er fra den 29. november 2017 og blev senest behandlet på SDU's bestyrelsesmøde den 15. december 2017.

Det fremsendte protokollat er opdateret som følge af ændret revisorlovgivning og visse revisionsstandarder og giver i øvrigt ikke anledning til kommentarer.

**Indstilling:**

Det indstilles, at bestyrelsen

- Tager revisionsprotokollatet til efterretning og underskriver det.

Indstiller:

**Thomas Buchvald Vind**

Universitetsdirektør

Sagsbeandler:

**Nicolai Sørensen**

Vicedirektør for økonomi

Økonomiservice

**Heidi Krieber**

Chefcontroller

Økonomiservice

## ***Syddansk Universitet***

Institutionsrevisors protokollat vedrørende  
ansvarsforhold, revisionens  
omfang og rapportering  
*(Vilkår for revisionsopgaven)*

## **Syddansk Universitet**

### Institutionsrevisors protokollat vedrørende ansvarsforhold, revisionens omfang og rapportering

#### **Indledning**

Siden vi som Syddansk Universitetets valgte institutionsrevisorer i vores protokollat dateret 29. november 2017 redegjorde for formålet med og omfanget af vores revision, er revisorlovgivningen og visse revisionsstandarder blevet ændret.

I overensstemmelse med internationale standarder om revision skal vi i det efterfølgende redegøre for revisionen og de opgaver og det ansvar, der i henhold til lovgivningen påhviler henholdsvis revisor og Universitetets ledelse (bestyrelse samt direktion).

	<u>Afsnitsnr.</u>
Opgaver og ansvar	
Institutionsrevisors opgaver og ansvar	1 - 8
Revisionens omfang	9 - 21
Ledelsens opgaver og ansvar	22 - 29
Rapportering til Universitetets ledelse, Rigsrevisionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet	30 - 34
Rapportering til Universitetets ledelse	35 - 38
Andre ydelser	39
Afslutning	40 - 41

#### **Opgaver og ansvar**

##### *Institutionsrevisors opgaver og ansvar*

1 Rigsrevisor har i henhold til rigsrevisionslovens § 9 indgået aftale med ministeren for Uddannelse og Forskning om, at rigsrevisors revisionsopgaver varetages i samarbejde med institutionsrevisor.

2 Rigsrevisor har ansvaret for den samlede revision af Universitetet i henhold til rigsrevisorloven, mens institutionsrevisor over for Universitetets bestyrelse har ansvaret for den samlede interne revisionsindsats på Universitetet.

3 Kommunikationen mellem Rigsrevisionen og institutionsrevisor foretager efter revisionens gennemførelse ved afrapportering af revisionsprotokollat og notater vedrørende den gennemførte revision. Endvidere kommunikere institutionsrevisor eventuelle væsentlige problemstillinger løbende, i takt med at de konstateres.

4 Som Universitetets uafhængige institutionsrevisors er det vores opgave at revidere det af ledelsen aflagte årsregnskab ("regnskabet") og på dette grundlag udtrykke en konklusion om, hvorvidt regnskabet giver et retvisende billede af Universitetets aktiver, passiver og finansielle stilling samt af resultatet af Universitetets aktiviteter i overensstemmelse med Universitetetsloven og Tilskuds- og Revisionsbekendtgørelsen.

5 I tilknytning til vores revision af regnskabet er det vores ansvar at læse en eventuel ledelsesberetning og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med regnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation. Vores ansvar er derudover at overveje, om ledelsesberetningen indeholder krævede oplysninger i henhold til Universitetetsloven og Tilskuds- og Revisionsbekendtgørelsen. Baseret på det udførte arbejde afgiver vi en udtalelse om ledelsesberetningen i vores revisionspåtegning.

6 Det er endvidere vores opgave at gennemgå Universitetets målrapportering med henblik på at opnå en begrænset grad af sikkerhed for, at målrapporteringen er rigtig. Vores rapportering om gennemgang vil ske i denne protokol samt ved udtalelse i revisionspåtegningen på samme vis som ledelsesberetningen jævnfør foregående afsnit.

7 I tilknytning til revisionen skal vi påse, om bestyrelsen overholder sine pligter i henhold til Universitetetslovgivningen med hensyn til at udarbejde forretningsorden og til at oprette og føre bøger, fortegnelser og protokollater. Endvidere skal vi påse, om revisionsprotokollater er forelagt og underskrevet af bestyrelsen.

8 Ved afgivelse af revisionspåtegning og andre erklæringer med sikkerhed er vi ved lovgivning pålagt at optræde som offentlighedens tillidsrepræsentant. Dette indebærer bl.a., at vi ved udørelse af disse opgaver skal varetage hensynet til Universitetets omverden såsom myndigheder, medarbejdere, kreditorer og investorer, selvom vi er valgt af Universitetets bestyrelse som kan have modstående interesser.

### *Revisionens omfang*

9 Revisionen tilrettelægges og udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og yderligere krav gældende i Danmark. Dette kræver, at vi overholder etiske krav og planlægger og udfører revisionen for at opnå høj grad af – men ikke fuld – sikkerhed for, om årsregnskabet er uden væsentlig fejlinformation. Under planlægningen og udførelsen af revisionen skal vi udvise professionel skepsis i erkendelse af, at der kan forekomme omstændigheder, der kan indikere væsentlig fejlinformation i regnskabet.

10 Begrebet "væsentlighed" er en faktor, der har betydning for såvel planlægningen af revisionen som for de konklusioner, vi drager. Ved vores vurdering af væsentligheden tager vi hensyn til såvel kvantitative som kvalitative faktorer.

11 En revision omfatter arbejdshandlinger, hvorved revisor opnår revisionsbevis for de beløb og yderligere oplysninger, der indgår i regnskabet. Revisor fastlægger arbejdshandlingerne på

grundlag af sin professionelle dømmekraft, herunder revisors vurdering af risikoen for, om regnskabet indeholder væsentlige fejlinformationer, uanset om disse kan henføres til besvigelser eller fejl.

12 Grundlaget for planlægning og gennemførelse af revisionen er et indgående kendskab til Universitetets aktiviteter, særlige brancheforhold, Universitetets organisation, administrative systemer, kontrolmiljø og andre relevante forhold.

13 Som udgangspunkt for vores vurdering af risikoen for væsentlige fejl i regnskabet vil vi opnå forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af Universitetets interne kontrol. Vi overvejer således ikke de interne kontroller for at kunne udtale os om effektiviteten af disse, men vi vil meddele ledelsen de eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, vi måtte konstatere under revisionen.

14 På dette grundlag fastlægges vores revisionsstrategi, hvilket sikrer, at revisionen gennemføres så effektivt som muligt og koncentreres om de regnskabsposter og -områder, hvor vi vurderer risikoen for væsentlige fejl for størst.

15 Vores revisionsstrategi kan bestå af en kombination af test af kontroller, regnskabsanalytisk revision og detailrevision.

16 Test af kontroller vil sædvanligvis hovedsageligt blive udført ved revision i årets løb, mens regnskabsanalytisk revision og detailrevision primært vil blive udført efter regnskabsårets udløb.

17 Vores test af kontroller kan omfatte gennemgang af de generelle it-kontroller, som påvirker regnskabsflæggelsen (ITGCFR). En sådan gennemgang vil ikke omfatte en evaluering af cybersikkerheden og fx produktionssystemer og applikationer/databaser, der indeholder kritiske ikke-finansielle data, med mindre der er indgået særlig aftale herom med Universitetets ledelse. Cyberrisici kan have en alvorlig indvirkning på fortroligheden, integriteten og tilgængeligheden af data og systemer.

18 En revision omfatter endvidere en vurdering af hensigtsmæssigheden af ledelsens valg af anvendt regnskabspraksis, rimeligheden i de udøvede regnskabsmæssige skøn samt en overordnet vurdering af præsentationen af regnskabet.

19 Som følge af de iboende begrænsninger, der er ved en revision, herunder at en revision baseres på stikprøver, samt at der i ethvert regnskabs- og internt kontrolsystem findes iboende begrænsninger, er der uundgåeligt en risiko for, at selv væsentlig fejlinformation i regnskabet forbliver uopdaget ved revisionen.

20 Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.

## Skriftlig udtsætelse fra den daglige ledelse

21 For at opnå en begrundet konklusion om regnskabets rigtighed må vi støtte os til mundtlige oplysninger og vurderinger fra direktionen og ledende medarbejdere. For at undgå misforståelser vil vi ved revisionens afslutning anmode om en skriftlig erklæring, hvori vi får bekræftet oplysninger og vurderinger, som vi under revisionen har modtaget om forhold, der har en væsentlig betydning for regnskabet. Vi vil i den forbindelse også anmode direktionen og eventuelt ledende medarbejdere om at bekræfte, at vi har fået forelagt alle oplysninger, som ledelsen anser for relevante og væsentlige for regnskabet.

### *Ledelsens opgaver og ansvar*

#### **Årsrapporten**

22 I henhold til Universitetsloven og Tilskuds- og Revisionsbekendtgørelsen er det ledelsens ansvar, at der udarbejdes en årsrapport indeholdende et årsregnskab, der giver et retvisende billede af Universitetets aktiver, passiver og finansielle stilling, samt af resultatet af Universitetets aktiviteter i overensstemmelse med Lov om statens regnskabsvæsen og den af Uddannelses- og Forskningsministeriets fastsatte bekendtgørelse om tilskud og regnskab mv. ved universiteterne. Dette ansvar omfatter valget og anvendelsen af en hensigtsmæssig regnskabspraksis og udøvelsen af regnskabsmæssige skøn, der under de givne omstændigheder kan anses for rimelige. Endvidere er det ledelsens ansvar, at en eventuel ledelses-beretning indeholder en retvisende redegørelse for de forhold, som beretningen omhandler.

23 Revision af regnskabet fritager ikke ledelsen fra deres ansvar for regnskabet i henhold til lov og øvrig regulering.

24 Når årsrapporten er udarbejdet, skal ledelsen underskrive årsrapporten og forsyne denne med en ledelsespåtegning hvori de erklærer, dels hvorvidt årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med lovgivningen og eventuelle standarder, vedtægter eller aftaler, dels hvorvidt årsregnskabet giver et retvisende billede af Universitetets aktiver og passiver, finansielle stilling og resultatet.

25 I henhold til lovgivningen er ledelsen ansvarlig for tilrettelæggelsen af en forsvarlig organisation, bogføring og formueforvaltning, herunder implementering og opretholdelsen af interne kontroller, som ledelsen anser nødvendige for at kunne udarbejde og aflægge et årsregnskab uden væsentlige fejl, uanset om sådanne fejl måtte skyldes besvigelser eller utilsigtede fejl.

26 Endvidere skal ledelsen påse, at Universitetets kapitalberedskab til enhver tid er forsvarligt, herunder at der er tilstrækkelig likviditet til at opfylde Universitetets nuværende og fremtidige forpligtelser, efterhånden som de forfalder.

#### **Forretningsorden, revisionsprotokol mv.**

27 Universitetsloven foreskriver, at bestyrelsen ved en forretningsorden træffer nærmere bestemmelser om sit hverv, herunder fastsætter retningslinjer for oprettelse og føring af bøger, fortegnelser og protokoller.

28 Det er bestyrelsens ansvar at underskrive de forelagte revisionsprotokollater for at bekræfte, at disse er læst, og at bestyrelsen er bekendt med indholdet af revisionsprotokollen.

#### Informationer af betydning for gennemførelse af revisionen

29 Ledelsen skal ifølge "Aftale i henhold til rigsrevisorloven § 9, stk. 1 om interne revisioner ved universiteterne" løbende give os de oplysninger, som vi anser for at være af betydning for bedømmelsen af Universitetet. Ledelsen skal endvidere give os adgang til at foretage de undersogelser og give os den bistand, som vi anser for nødvendig for at kunne udføre vores opgave.

#### ***Rapportering til Universitetets ledelse, Rigsrevisionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet***

30 Når ledelsen har godkendt årsrapporten, vil vi til bestyrelsen afgive revisionspåtegning med vores konklusion om regnskabet. Form og indhold i revisionspåtegningen er fastlagt i internationale standarder om revision og yderligere krav gældende i Danmark.

31 Såfremt regnskabet ikke aflægges i overensstemmelse med lovgivningen og vedtægterne, og der er tale om væsentlige forhold, har vi pligt til i vores påtegning på regnskabet at give udtryk herfor i form af en modificeret konklusion. Tilsvarende skal vi modificere konklusionen, hvis årsregnskabslovens formelle oplysningskrav ikke overholdes.

32 Vi konkluderer, om ledelsens udarbejdelse af regnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om Universitetets evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores revisionspåtegning gøre opmærksom på oplysninger herom i regnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion.

33 Hvis vi finder det nødvendigt at henlede regnskabsbrugernes opmærksomhed på et forhold, som er præsenteret eller oplyst i regnskabet, og som efter vores vurdering er af en sådan vigtighed, at det er afgørende for regnskabsbrugernes forståelse af regnskabet, skal vi fremhæve dette forhold i vores revisionspåtegning.

34 Endvidere skal vi rapportere i vores revisionspåtegning om andre forhold end regnskabet, såfremt vi bliver opmærksomme på, at lovgivningen om bogføring og opbevaring af regnskabsmateriale ikke er overholdt, og den pågældende overtrædelse ikke er uvæsentlig. Vi skal ligeledes rapportere i vores revisionspåtegning om ikke uvæsentlige forhold, som vi er blevet bekendt med under vores arbejde, og som giver en begrundet formodning om, at ledelsen kan ifalde erstatnings- eller strafansvar for handlinger eller udeladelser, der berører Universitetet, tilknyttede virksomheder, kreditorer eller medarbejdere.

#### ***Rapportering til Universitetets ledelse***

35 Vi redegør i revisionsprotokollater til bestyrelsen for betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identifierer under revisio-

nen. Endvidere vil vi i revisionsprotokollater rapportere eventuelle andre revisionsmæssige forhold, som efter vores vurdering har bestyrelsens interesse.

36 Bemærkninger i revisionsprotokollater og andre rapporter er ikke ensbetydende med, at vi begrænser vores ansvar for regnskabets rigtighed, idet en sådan ansvarsbegrænsning kun kan foretages ved modifikation af konklusionen i revisionspåtegningen på regnskabet.

37 Såfremt vi bliver opmærksomme på forhold, som kan medføre modifikation af konklusionen, fremhævelse af væsentlig usikkerhed vedrørende fortsat drift, andre fremhævelser af forhold i regnskabet eller rapportering om ledelsesansvar i vores revisionspåtegning på årsregnskabet, vil vi meddele bestyrelsen dette i revisionsprotokollen og/eller på anden måde for at give muligheder for hurtig reaktion og afhjælpning. Dette gælder også, hvis vi får mistanke om eller konstaterer væsentlige besvigelser eller anden økonomisk kriminalitet.

38 Vi forudsætter, at vores revisionsprotokollater til bestyrelsen og kommunikation til direktionen, medmindre andet er lovbestemt, ikke udleveres til tredjemand, og vi påtager os ikke noget ansvar over for tredjemand, som måtte komme i besiddelse af dette materiale.

### ***Andre ydelser***

39 Vi kan efter aftale påtage os assistance- og rådgivningsopgaver under forudsætning af, at vores uafhængighed i relation til vores erklæringsafgivelse ikke anses for truet efter de internationale etiske regler for revisorer (IESBA's Etiske regler) og de yderligere krav, der er gældende i Danmark.

### ***Afslutning***

40 Nærværende protokollat forudsættes udleveret til nye medlemmer af direktionen og bestyrelsen. Vi vil med passende mellemrum udarbejde et nyt protokollat vedrørende vilkår for revisionsopgaven med tilpasninger og fornyelser, der adresserer ændringer i Universitetets- eller revisionsmæssige forhold.

41 Vi vil med Universitetets daglige ledelse indgå en aftale vedrørende revisionens udførelse, bemanding, tidsfrister, honorar mv. og grundlæggende forudsætninger herfor. Aftalebrevet vil foruden forudsætningerne for revisionsaftalen indeholde vores generelle Forretningsbetingelser for PwC's ydelser.

Odense, den 13. juni 2022

**PricewaterhouseCoopers**

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Poul Madsen  
statsautoriseret revisor

Mette Holy Jørgensen  
statsautoriseret revisor

Siderne 287 - 293 er behandlet på bestyrelsesmødet den 13. juni 2022.

**Direktionen**

Jens Ringsmose  
Rektor

Thomas Buchvald Vind  
Universitetsdirektør

**Bestyrelsen**

Niels Thorborg  
Formand

Ralf Hemmingsen  
næstformand

Gurli Martinussen

Per Have

Søren Vilby

Gitte Rasmussen

Freja Linde

Mads Lildholdt

Marius Folden Pedersen

Rektorsekretariatet

## INDSTILLING

Bestyrelsesmøde den 13. juni 2022

Dagsordenens punkt 7

10. maj 2022

Sagsnr.

flbr@sdu.dk  
T +4565504028  
M +4593507028

### Sag:

Bæredygtighedsrapport 2021

### Bilag:

1. Bæredygtighedsrapport for SDU 2021

### Sagsindhold:

I bilaget præsenteres SDU's bæredygtighedsrapport for 2021. Rapporten udgør den årlige afrapportering til bestyrelsen på SDU's arbejde med bæredygtighed i forskningen, uddannelserne og driften. Rapporten har også til formål at skabe gennemsigtighed omkring SDU's arbejde med bæredygtighed og tydeliggøre SDU's bidrag til bæredygtighedsdagsordenen. Rapporten er i år blevet til efter rådgivning fra professor Jan Vang og lektor David Hansen – begge fra TEK og med betydelig erfaring i forhold til organisationers afrapportering på FN's verdensmål og bæredygtighed

### Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen

- Tager SDU's bæredygtighedsrapport for 2021 til efterretning.

Indstiller:

**Thomas Buchvald Vind**

Universitetsdirektør

SDU

Sagsbehandler:

**Flemming Bridal Rasmussen**

Chefrådgiver

Rektorsekretariatet



# Sustainability Report 2021

University of Southern Denmark

The SDG HUB at SDU



# Table of Contents

Foreword by the Rectorate .....	4
About this report .....	7
From doing less harm to being regenerative .....	8
Knowledge for a sustainable future .....	10
Research and innovation.....	14
Teaching and learning.....	22
Engaging globally and locally .....	30
Operations .....	36
A critical view.....	42
Methodology .....	48

# Foreword

## by the Rectorate



  
Jens Ringsmose  
Rector



  
Thomas Buchvald Vind  
University Director

Universities have a critical role to play in providing answers to grand societal challenges. In our time, one of the greatest challenges facing the future of our planet is sustainable development. Universities generate new knowledge and innovations that provide solutions to the interconnected social, economic and environmental challenges captured in the SDGs.

This report is a snapshot of what we did in 2021 to advance sustainability across the University of Southern Denmark. In the report, we talk about how we contribute to solving some of the challenges facing society, and we review the events of the year and the results we have achieved. At SDU, we believe that openness and transparency are important – not least in our work with sustainability. Therefore, the report also sheds light on areas where improvements are needed.

2021 was another year in which the world was plagued by the COVID-19 pandemic, which in relation to sustainable development, especially in the Global South, has led to major setbacks because of the pandemic's negative impact on life expectancy, poverty and unemployment. Research, education and global partnerships are more important than ever to help society get back on track in terms of sustainable development.

The report shows that researchers at SDU are occupied with sustainability and are engaged in a wide variety of sustainability-related research activities. The examples range from green aviation fuel to inequality in healthcare and sustainable markets. The report also shows that the activities are happening globally and locally in collaboration with other universities, companies and public institutions.

This report is aimed at a wide range of local, national and international audiences across the public, private, NGO, policy and education sectors. We hope it stimulates further ideas, actions and collaboration opportunities and partnerships so that, together, we can play a full role in restoring the balance between humans and the planet Earth.

Sustainable development is, however, a shared endeavour – for public, private and third sector organisations and citizens – locally, nationally and internationally.





# About this report

It is important to stress that the report covers examples of SDU's sustainability activities, and as such the report is not an exhaustive review of every aspect of SDU's sustainability-related activities and achievements. The report covers our work with sustainability in areas such as governance, research and innovation, teaching and learning, public engagement and campus operations. In each of these areas, alongside performance indicators we highlight some of the University's sustainability-related activities.

The format of the report has been developed with the guidance of Professor Jan Vang and Associate Professor David Hansen. Both are from the Faculty of Engineering at SDU and have considerable experience in relation to organisations' reporting on sustainability. For a more complete explanation of the methodology behind the report, see the methodology chapter.

## Acknowledgement

This report has been created through collaborations across SDU. Through cases, the faculties have provided exciting insights into how sustainability is being included in research and teaching. We have received more cases than we can include in the report, but they all demonstrate the commitment among researchers and lecturers. Similarly, several units in the Central Administration have contributed with examples of how committed work is being done to make the operation of the University more sustainable.

A special thank you to SDU Analytics, SDU RIO, SDU Technical Services and SDU Study Service for contributing with data, analysis and sparring. Also, thanks to Professor Jan Vang, Associate Professor David Hansen, Professor Janne Liburd and Professor Karin Buhmann for sparring and critical perspectives on SDU's work with sustainability.

# From doing less harm to being regenerative

The purpose of this chapter is to offer the reader a lens for reading the sustainability report and for assessing SDU's work with sustainability. We do this by introducing the reader to different angles on sustainability. Sustainability as a science, practice and movement has undergone development, and we are currently facing what may be a new wave of sustainability in the form of regenerative sustainability.

## Doing less harm

Let us start by going back to the Brundtland Report from 1987. The report alerted the world to the urgency of making progress towards economic development that could be sustained without depleting natural resources or harming the environment.

The report focused primarily on the needs and interests of humans and on how to enable continued economic growth within environmental limits. The focus of the Brundtland report is therefore on using resources more efficiently, doing less harm and mitigating damage to the environment, but with an underlying understanding of environmental resources in the service of human consumption and well-being.

## Sustainability

At the beginning of this century, a new understanding of sustainability began to emerge. With this understanding, sustainability is to be seen as an intended dynamic equilibrium between humans and ecosystem –an understanding that is also manifested in the SDGs. The focus is no longer solely on the environment but includes universal goals on fighting inequalities, increasing economic growth, providing decent jobs, sustainable cities, industrialisation, tackling ecosystems, oceans, climate change, sustainable consumption and production as well as building peace and strengthening justice and institutions.

With sustainability, a stronger understanding of the need for more transdisciplinarity to solve the complex problems has emerged.

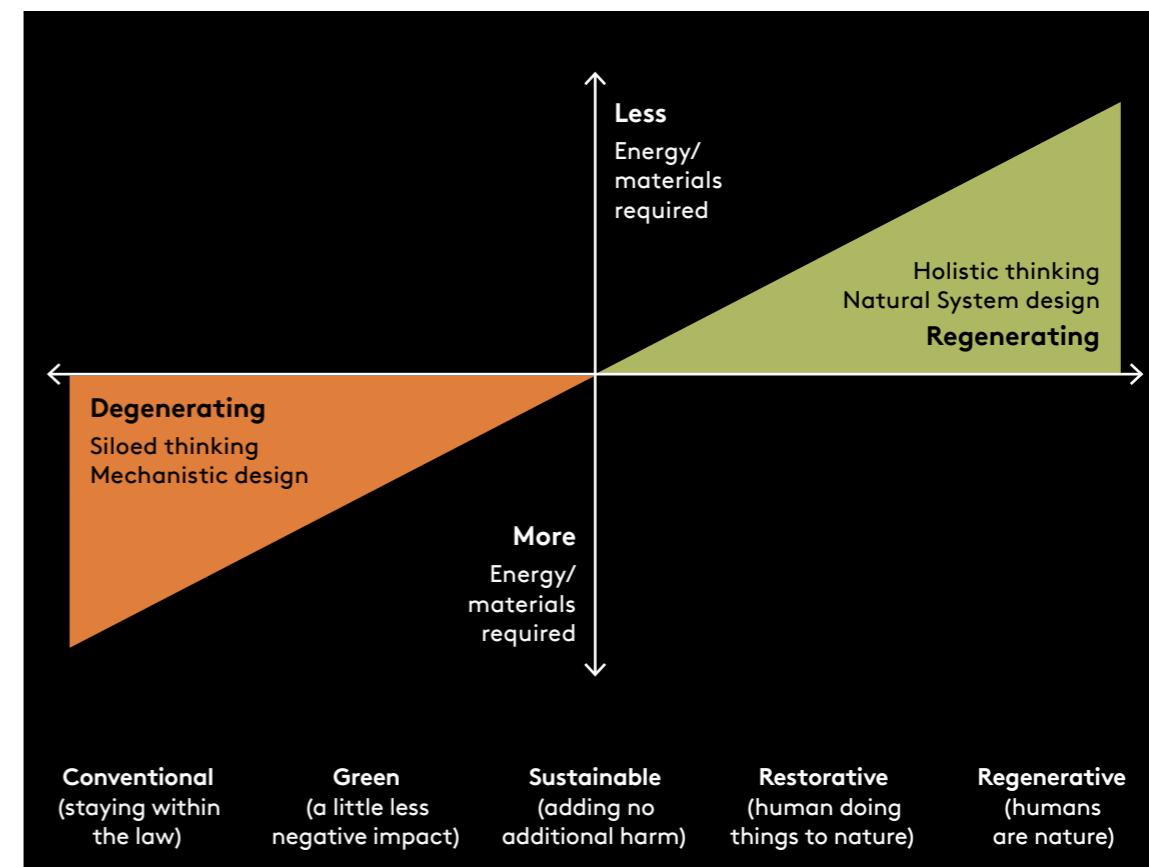
## Regenerative sustainability

Although sustainability as understood in the SDGs can be seen as a huge step forward in relation to the Brundtland report and generally takes a broader and more holistic understanding of sustainability, it still represents an anthropocentric approach. Economic growth is seen as a prerequisite, and to some extent it is still about managing environmental resources for the benefit of human consumption.

The starting point for regenerative sustainability is that we need to replenish and restore what the planet has lost. Offsetting is no longer enough; we must “heal” environmental, economic and social wounds. Regenerative sustainability also sees humans and the rest of life as one autopoietic system. The aim is to manifest thriving and flourishing living systems.

Regenerative development is, so to speak, the use of resources to improve society's well-being in a way that builds the capacity of the support systems needed for future growth. Unlike sustainability, regenerative sustainability will not only be about developing technological or political solutions, but also about examining and understanding the values, thoughts, feelings, beliefs, etc. that drive humans' sometimes unsustainable behaviour.

## Beyond sustainability



(Inspired by Fullerton, J. Regenerative Capitalism; Capital Institute: Greenwich, CT, USA, 2015)

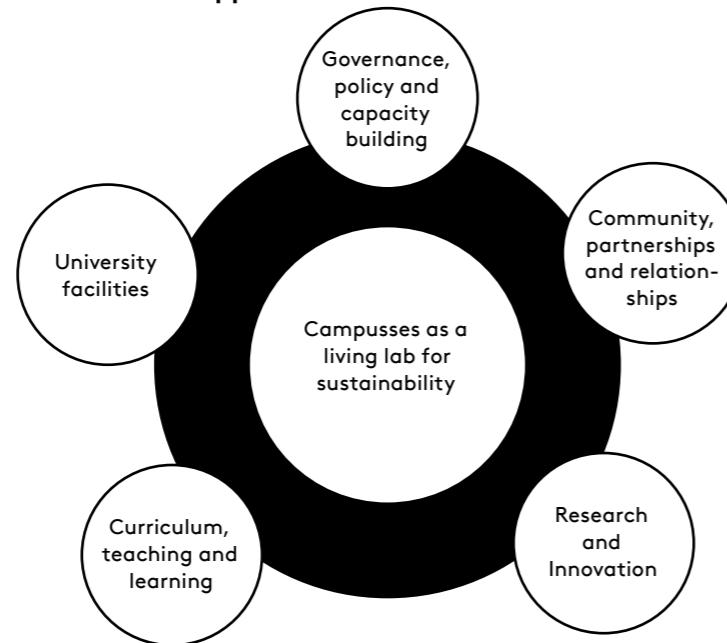
# Knowledge

## for a sustainable future

In this chapter, we take a closer look at our strategic intentions guiding our work with sustainability in 2021. At SDU, we remain strongly committed to a more sustainable future for the generations to come. We do this through our research and innovation, teaching and learning, governance, campus operations and our engagement regionally and globally. We see our efforts in these areas as interrelated and contributing to SDU becoming a living laboratory for sustainable solutions.

When it comes to research, our contribution is embedded in the way we practice research: as a classic research-intensive university founded on deep academic

### Whole-institution approach



knowledge, and as a modern university seeking holistic solutions through interdisciplinary research projects.

The knowledge needed to address the wicked problems of sustainability often require interdisciplinary research that synthesises insights from two or more disciplines. And at the same time, endeavours to find solutions to complex social, environmental and economic challenges will also increasingly require collaboration between universities and industry because few organisations have the internal capacity to deliver results on their own.

**Our strategic focus is on supporting initiatives that promote sustainability as a theme for inter- and transdisciplinary research and collaboration.**

It is important to stress that SDU views academic freedom as an essential prerequisite for the independence, quality, and legitimacy of research – and thus also the university’s opportunities to contribute in response to today’s great societal challenges.

Universities equip students with the knowledge and skills that enable them to contribute to creating a sustainable future. At SDU, academic competencies such as critical thinking, systems thinking, integrated problem solving, etc. combined with a strong in-depth professionalism give our graduates a strong starting point in taking an active part in the sustainable transition.

**Our strategic focus is on expanding offers to students who want to improve their skills in relation to sustainability.**

The role of universities in sustainable development extends beyond their role in research and teaching. Institutions also contribute to sustainability through their policies and practice, and increasingly institutions everywhere are working hard to ensure continuous improvement and are leading by example.

SDU is committed to embedding sustainability in all our campus operations to conserve resources, reduce pollution, reduce carbon emissions and support positive behaviour in connection with sustainable issues. We also want to ensure that SDU is a diverse employer with innovative and creative research environments and an inclusive and healthy work environment.



#### SDGs in focus



#### Performance indicators

As performance indicators, we have chosen SDU's ranks on two internationally recognised rankings. The first is The Times Higher Education Impact Rankings. They are the only global performance tables that assess universities against SDG research, outreach and stewardship. The second is UI Green Metric World University Rankings. This ranking focuses more on the current condition and policies related to sustainable operations at the universities and to a lesser degree on research and education.

#### Times Higher Education Impact Rankings – SDU's overall ranking

<b>2020</b>	201 - 300	768 entries
<b>2021</b>	23rd	1,118 entries

In the Times Higher Education Impact Rankings for 2021, SDU's practices were ranked very highly in general. In 16 out of the 17 goals, SDU's overall score is among the top 25% performances in the 2021 ranking, and in the matter of research SDU is at the top in relation to all of the SDGs.

Ranking is known for tough competition, especially as the difference between scores gets smaller and smaller the closer one gets to the top.

Therefore, it is even more informative to look at what the indicators say about performance rather than solely looking at the ranking. Even so, the Impact Ranking shows a strong position and a positive take on SDU's efforts, but all of the details in the metrics also help to pinpoint some of the areas where SDU could do more.

In 2021, SDU practices scored especially well in several SDG areas. For example, SDU is credited for measures against discrimination and for decent work practices (SDG 10 & 8), which also supports the relatively high number of students and staff at SDU who have special needs. This is due to structures and efforts that create a study and work environment that supports equality and diversity.

Another example is SDU's efforts regarding cross-sector dialogue about SDGs and its commitment to creating meaningful education about SDGs (SDG 17), in which SDU received the maximum score. In addition, the democratic governance in SDU's organisation and, for example, policies on academic freedom are credited in the area of strong institutions (SDG 16).

#### UI Green Metric World University Rankings – SDU's overall ranking

<b>2020</b>	12th	911 entries
<b>2021</b>	11th	956 entries

In 2020, SDU took a big leap on the UI Green Metric ranking and has managed to maintain this position in 2021 among the top 50 worldwide, and where the competition will intensify each year. Many of SDU's practices scored positively in this ranking, but, like all rankings, this simultaneously highlights possibilities for future progress.

In the 2021 ranking, SDU was credited in several areas, for example, waste management, transportation initiatives, green building and sustainability focus in education, whereas other areas such as renewable energy production or electricity usage could be improved.

#### Moving forward

Despite this strong starting point, there is a need to upscale existing activities and implement new types of activities that go beyond business as usual if significant results are to be delivered on the sustainability agenda by 2030.

This means that we also want to focus on initiatives that develop and experiment with new forms of collaboration on sustainability with external partners, new ways of promoting interdisciplinary and transdisciplinary research and not least continue to expand our offers to students who want to excel as important players in the sustainable transition.



# Research and innovation

As previously mentioned, SDU views academic freedom as an essential prerequisite for the independence, quality, and legitimacy of research – and thus also for the University's opportunities to contribute in response to today's great societal challenges. This means that the research agenda to a high degree is set by local research groups combined with strategic initiatives from the management at faculty or university level.

SDU's first sustainability report from 2020 showed that sustainability, as one of society's greatest challenges, has left its mark on research at SDU. Applied and translational work is underpinned by fundamental and conceptual research – both are essential to delivering effective and sustainable impact.

In the following, we will look at research initiatives at the faculties. In 2021, the Faculty of Engineering has worked on many fronts to bring their competencies and technologies into play in the agenda that deals with green transformation in areas such as: energy production, sustainable cities and housing, food production, sustainable use and recycling of resources, sustainable and socially responsible production, green transition in agriculture and sustainable production methods in many industries.

In 2020, the Faculty opened a new research unit focusing on global sustainable production. Their research looks at the development of global production and innovation networks and how this development can become more sustainable. The research also pays special attention to how synergies between operational performance and social and environmental sustainability can be achieved. During 2021, the Faculty has also distinguished itself in areas such as green fuels for the aviation industry, recycling of wind turbine blades, organic solar cells, upgrading biogas to purer methane, urban resilience and a large number of other areas within green technology.

In 2021, the Department of Law (Faculty of Business and Social Sciences) established the Centre for Law, Sustainability & Justice (CLS&J). The Centre aims at critically exploring and challenging legal aspects of the SDGs. SDG 16 is a natural point of departure for research on legal aspects of the SDGs; however, CLS&J is equally involved in research on regulatory aspects of sustainability across various SDGs and across various sectors in a post-2030 perspective. Also in 2021, the Center for Sustainable Business Development and Policy was established.

The Center is embedded in the Department of Entrepreneurship and Relationship Management at the Faculty of Business and Social Sciences. The Center is preoccupied with various business development themes in close collaboration with actors within the business development system.

In 2021, the Faculty of Humanities launched the Centre for Gender and Diversity. The Centre is the first Danish gender research unit to explicitly commit itself to the SDGs. The Centre's activities relate to SDG 5, 10, 3 and 16. In 2020, the Faculty opened The Centre for Primary and Lower Secondary Education Research. Through SDG 4, the Centre for Primary and Lower Secondary Education Research addresses quality education in all 17 SDGs.

During 2021, the Centre launched several initiatives focusing on sustainability and education. Finally, the Faculty became an active partner in the National Environmental Humanities Network, which includes all faculties of humanities in Denmark.

With the agreement contained in the Finance Act 2021, the Danish government allocated DKK 700 million for investment in mission-driven green

## SDGs in focus

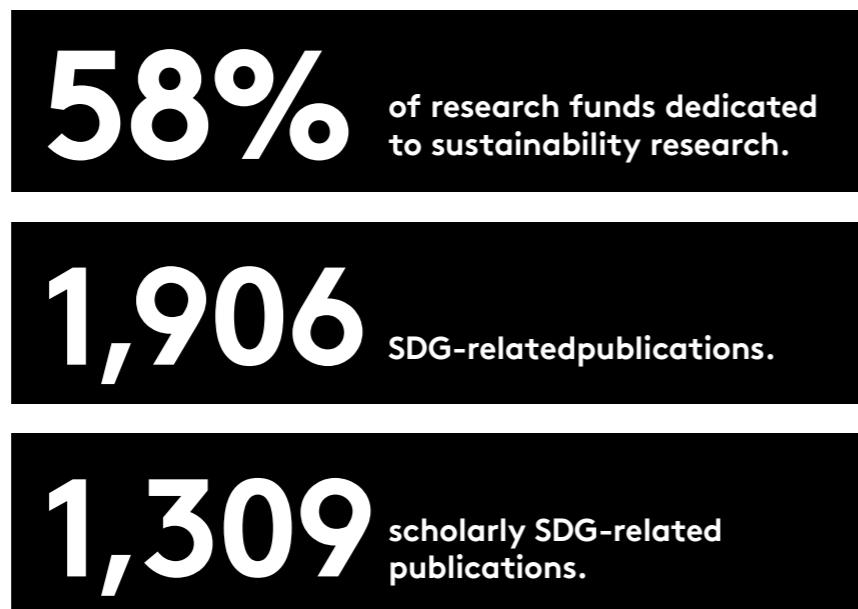


partnerships, which through high-level cooperation are to translate the investment into green results and solutions within four green missions. In 2021, researchers from the Faculty of Science became part of Innomission 1 with project Blue Carbon in Aquatic Systems. Innomission 1 focuses on the capture and storage or use of CO<sub>2</sub>.

By its very nature, SDG 3 constitutes a significant part of the research at the Faculty of Health Sciences. With large parts of the world still in the shadow of the COVID-19 pandemic, researchers from the Faculty also played a significant role in 2021 in terms of expert knowledge and advice in relation to vaccines, virology, etc. Thus, Professor of Clinical Microbiology Hans Jørn Kolmos from SDU was among the most cited experts in 2021.

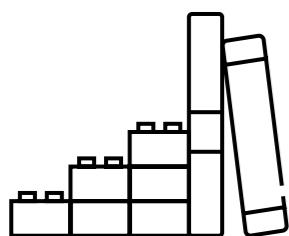
#### Performance Indicators

On average, between 2019 and 2020, 58% of research funding was used for research related to sustainability. This corresponds to almost DKK 400 million.



According to Elsevier SDG classification queries in the database Scopus<sup>1</sup>, the total number of SDG-related publications by SDU researchers in any SDG in 2021 was 1,906. 1,309 of these were scholarly SDG-related publications (articles, conference papers and book chapters).

Note that the total number of publications in the table exceeds the 1,906 publications for 2021, as publications in the table are counted several times if they affect multiple SDGs. The number of SDG-related publications by SDU researchers in 2020 was 1,705.



<sup>1</sup>Scopus is an abstract and citation database of research literature and web sources covering thousands of titles from more than 5,000 publishers.

<sup>2</sup>According to Elsevier SDG classification queries 2021.

Total number of publications by SDU in any SDG in 2020 and 2021 in Scopus<sup>2</sup>

SDG	2020	2021
SDG 1 No poverty	13	22
SDG 2 Zero hunger	26	21
SDG 3 Good health and well-being	1209	1380
SDG 4 Quality education	49	39
SDG 5 Gender equality	48	62
SDG 6 Clean water and sanitation	30	28
SDG 7 Affordable and clean energy	110	98
SDG 8 Decent work and economic growth	64	59
SDG 9 Industry, innovation and infrastructure	119	124
SDG 10 Reduced inequalities	47	146
SDG 11 Sustainable cities and communities	32	47
SDG 12 Responsible consumption and production	63	66
SDG 13 Climate action	43	49
SDG 14 Life below water	36	56
SDG 15 Life on land	15	27
SDG 16 Peace, justice and strong institutions	81	84

At present, it is not possible to quantify academic literature relevant to SDG 17 (Partnerships for the Goals). Therefore, this SDG is not included in the table above. Concerning SDG 3, the numbers are huge when counting absolute numbers of publication because: the Faculty of Health dominates at SDU; health is a huge area in academic science in general; and finally because health is often used and easy to identify as a keyword – therefore ‘all’ health publications are picked up and therefore well represented.

#### Moving forward

Finding effective solutions to the climate challenges facing society requires interdisciplinary research. SDU holds a strong position within this area, and we want to bring this even more into play. In 2022, we will launch **SDU Climate Cluster (SCC)**. SCC will unite research environments across disciplines and faculties on a joint, mission-driven research thematic: “Climate”. With a broad interdisciplinary approach to climate research, SCC will set a framework that provides optimal conditions for cutting-edge, excellent and interdisciplinary research, education and communication within the climate area and the sustainable green transition of society.



# Cases

## Wind turbine blade recycling

Researchers from the Faculty of Engineering are part of a large consortium with e.g., Ørsted, Vestas Wind Systems and Siemens Gamesa Renewable Energy, which in 2021 received funding from the Innovation Fund for a large project investigating the possibility of reusing wind turbine blades. Today, 85-95% of a wind turbine can be recycled, but cost-effective recycling of wind turbine blades, which mainly consist of composite materials, remains a challenge. The project will try to solve this problem. Worldwide, an estimated 2.5 million tonnes of composite materials are currently in use in wind turbines.

SDU will conduct environmental and economic performance assessments of the different supply chains and apply a cutting-edge hybrid assessment frame based on value chain analysis, life cycle assessment, material flow analysis and multi-criteria decision support. This includes research into further development of the economic and environmental sustainability assessment frameworks that are relevant for the Danish wind turbine industry and other areas in terms of optimum recycling of composites materials.

### For further information:

Professor Morten Birkved ([morb@igt.sdu.dk](mailto:morb@igt.sdu.dk)), Head of Life Cycle Engineering, Department of Green Technology.

## Green transition in primary and lower secondary school

This **research project** aims to investigate how pupils and teachers experience the quality of the teaching that explicitly addresses green transition.

The project focuses on how the (im)balance between pupils' cognitive, emotional and behavioural engagement in learning activities, which is part of the schools' realisation of the ideal of education for sustainable development, shapes teachers' teaching and pupils' learning. What consequences does it have for the experience of teaching quality if the teaching is too cognitively emphasised and neglects the emotional and action aspects of teaching sustainability? And how do teachers work to ensure the quality of their sustainability teaching in terms of didactic anchoring in the subjects and balancing the pupils' cognitive, emotional and practical commitment?

The project brings together the research results on experienced teaching quality in relation to green conversion in a new theoretical presentation of criteria for quality teaching, which both teachers and leaders will be able to

**“**  
The project brings together the research results on experienced teaching quality in relation to green conversion in a new theoretical presentation of criteria for quality teaching.

use in the effort to realise the ambition of education for sustainable development in the Danish context and beyond.

#### **For further information:**

Professor Nikolaj Elf (nfe@sdu.dk), Head of the Centre for Primary and Lower Secondary Education Research, Department for the Study of Culture.

#### **Sustainable markets**

The Faculty of Business and Social Sciences has four clusters dedicated to addressing some of the great societal challenges of our time. One of the clusters focuses on **sustainable markets**.

The cluster brings together top-level researchers from a variety of social science disciplines, within SDU and beyond, to address current and future challenges to markets' abilities to create sustainable outcomes.

It brings a social science perspective to the considerations of transforming society in sustainable directions. Arguably, market failures accompanying production and consumption are the key problem driving the detrimental effects of climate change and other sustainable development challenges.

The cluster addresses this challenge and explores ways in which markets may also be part of the solution.

#### **For further information:**

Associate Professor Jochen Theis (jot@sam.sdu.dk), Head of Cluster (Interim), Department of Business and Management.



#### **What you do not know hurts the patient**

Morten Sodemann, Professor of Immigrant Medicine and Global Health at SDU and chief physician at the Department of Immigrant Medicine at Odense University Hospital, published the book *What you do not know hurts the patient* at the end of 2020.

The book deals with the health of ethnic minorities, clinical issues and communication across cultures in relation to illness, treatment and rehabilitation. The book is based on Morten Sodemann's experiences from the Immigrant Medicine Clinic, which he helped establish in 2008 and focuses on the complex inequality in health that is linked to being an immigrant and on how there can be inequality in health and patient treatment in a society that perceives itself as an equal welfare society.

In 2021, Morten Sodemann received the Public Health Award for his efforts during the COVID-19 pandemic and for his many years of striving for equality in the healthcare system. The book can be downloaded for free [here](#).

#### **For further information:**

Professor Morten Sodemann (msodemann@health.sdu.dk), Department of Clinical Research.

#### **Planting eelgrass for carbon capture and storing**

Biologists at the Faculty of Science are leading experts in the restoration and planting of new eelgrass beds in both Danish and international waters. Since 1900, Denmark has lost 80-90 % of the once lush beds of eelgrass that grew along shores and in fjords. Similar losses are reported from around the world.

Eelgrass is extremely effective at binding and storing carbon and can be viewed as one of Nature's own tools to mitigate global warming. This is a major reason for restoring and establishing new eelgrass beds; improved biodiversity and water quality are others. Over the years, Faculty biologists from the Marine Ecology Group have led several research projects and today are involved in a number of scientific and practical projects to restore or establish large areas of eelgrass beds in Denmark and other countries.

Recently, researchers reported that new eelgrass shoots, planted in Horsens Fjord, grow almost like weeds and that the number of shoots has increased by nearly two orders of magnitude in two years. Another project is the Odense Fjord Samarbejdet (with Odense Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Landboforeningen L&F Centrovicke, Fjernvarme Fyn, Lindø Port of Odense, Odense Renovation, Vandcenter Syd, SEGES) in which many stakeholders are working together to achieve good water quality in the Fjord in a pioneering holistic collaboration. Efforts in this project also include creating the conditions for a successful reestablishment of the Fjord's lost eelgrass meadows.

#### **For further information:**

Head of Department Gary Banta (banta@biology.sdu.dk), Department of Biology.

**The cluster brings together top-level researchers from a variety of social science disciplines, within SDU and beyond, to address current and future challenges to markets' abilities to create sustainable outcomes.**



# Teaching and learning



Of the 17 SDGs, SDG 4 is Quality Education, which discusses the need to ensure inclusive and equitable quality education for all without discrimination. SDG 4 has 10 targets concerning different aspects of education. One of the targets focuses on ensuring that all learners acquire the knowledge and skills needed to promote sustainable development. In the autumn semester of 2020, as a part of a pilot project around 1,000 students across SDU completed the introductory course on sustainability. In 2021, the course became part of all programmes at SDU, and all new students on the bachelor programmes must now complete the course.

The course is a research-based introduction to the SDGs and their relevance to academic studies. The course provides students with an interdisciplinary platform for working with the SDGs. The students also gain experience in working critically and reflectively with the SDGs.

The faculties apply different strategies when it comes to integrating sustainability into the curriculum. As more, especially private, companies become preoccupied with the sustainability agenda because of legislation, expectations from consumers or because of market opportunities, the expectation is also

that graduates from universities can contribute to the green transition. This applies particularly to graduates from the Faculty of Engineering. Therefore, at the Faculty, it has been decided to integrate sustainability into all curricula for the engineering programmes.

Another example is the Faculty of Humanities. Here, there is a growing recognition among companies that technological solutions are not sufficient in themselves and that one must also take the human factor into account. Behaviour, culture, communication, norms and values are crucial aspects when we create new innovative and sustainable solutions. In this respect, graduates from the Humanities have a lot to offer.

The focus of the Faculty of Humanities is therefore to a large extent on building a bridge between the graduates and the companies, so that the companies get an idea of what the graduates can add in relation to sustainable change.

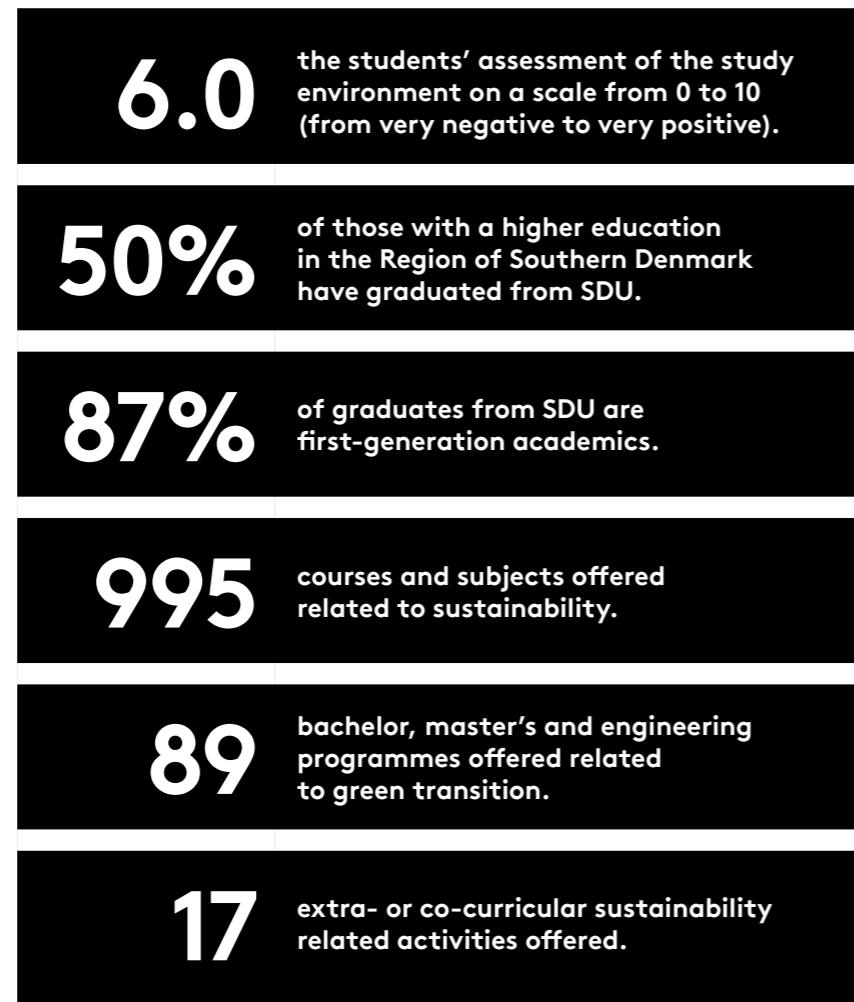
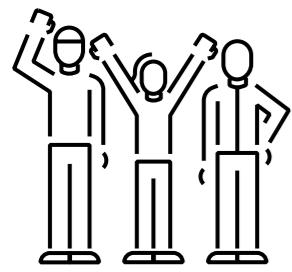
Graduate students at the Faculty of Health Sciences can enrol in the elective module Global Health, which includes a two-week stay abroad. The Faculty of Science instituted an SDG prize to be awarded among the students' first-year projects. From 2021, the Faculty of Business and Social Sciences will offer an elective called "Global Challenges: The SDGs applied in Social Sciences Contexts", which is available to all master's students at the Faculty.

Overall, academic competencies such as critical thinking, systems thinking, integrated problem-solving, etc. combined with a strong in-depth professionalism give our graduates a strong starting point in taking an active part in the sustainable transition<sup>3</sup>. As can be seen from performance indicators below, there is a wide range of courses and subjects related to sustainability, just as several programmes give students the competencies to contribute to the green transition.

## Performance indicators

A good and healthy study environment is a crucial prerequisite for learning and development. For this reason, we have chosen to include an indicator of student well-being. The survey of students' experiences of the study environment in 2021 shows that students have been greatly affected by the COVID-19 pandemic and the consequent lockdowns and changes in teaching. The survey in 2021 achieves an average of 6.0 – in the survey for 2019 it was 7.2. The 2021 survey has the lowest assessment so far in the years students have been asked the question (since 2004).

<sup>3</sup>In 2017, UNESCO defined eight sustainability competencies: Systems thinking competency, anticipatory competency, normative competency, strategic competency, collaboration competency, critical thinking competency, self-awareness competency, and integrated problem-solving competency.



Another target in SDG 4 is equal access for all genders to affordable and quality technical, vocational and tertiary education, including university. SDU raises the general level of education in the Region of Southern Denmark, where 50% of all with a higher education have graduated from SDU. On Funen, the proportion is as high as 64%. Almost nine out of ten (87%) graduates from SDU are first-generation academics. This means that the graduate's father does not have a master's degree from a university. If we measure this in relation to the mother's educational background, the proportion is 91%.

The rest of the indicators shed light on the range of subjects and courses as well as co- and extracurricular offers relevant to sustainability. The 995 courses and subjects related to sustainability correspond to 23% of all courses and subjects. As shown, 89 bachelor, master's and engineering programmes are related to the green transition. This means that the programmes contain topics such as energy production and efficiency, agriculture and food production, transport, environment and circular economy, nature and biodiversity or sustainable behaviour and societal consequences.

The 17 extra- or co-curricular sustainability-related activities offered cover a wide range of activities: SDU Sustainability Academy, Citizen Science Talent Programme, Green Camp at Campus Esbjerg, Be-havioural Change Challenge at Campus Sønderborg, Spin-in for Sustainability at Campus Kolding, etc.

### Moving forward

In 2022, we will continue to develop and make visible our curricular, extra- and co-curricular offers to students who want to improve their skills in relation to sustainability. Another area of focus will be rethinking our guidance to students. We are now standing on the threshold of a new transition in the labour market: the sustainable transition. At the same time, we are experiencing that more students want to contribute to a sustainable future through participation in communities.

The task here will be to support students and see to it that their individual career trajectory is connected to the societal and global trajectory, and that "I too" through my education, work and career can contribute to the actual creation of a sustainable future.





# Cases

## Well-being week 2021

Both in society and at the university, the mental health and well-being of students is decreasing. During the COVID-19 lockdown, this issue was particularly apparent. Because of these challenges, SDU decided to plan a week of events surrounding this topic. “**Well-being Week**” took place in week 11, 2021, and included talks about study-life-balance, communities at the university, the importance of physical movement and motivation. Despite the events being online, Well-being week was a success and was repeated physically in 2022.

### For further information:

Syddanske Studerende ([trivsel@syddanskestuderende.dk](mailto:trivsel@syddanskestuderende.dk)).

## The Slagelse Model

SDU Slagelse has developed a model, the **SDU Slagelse model**, which ensures that students at SDU Slagelse collaborate with the business community throughout their studies. At the start of their studies, the new students are challenged with a company case, and in the following semesters they are continuously confronted with various issues that have been drawn from the business world.

They meet business leaders at guest presentations, they develop solution proposals for specific business cases in the special training courses and they can voluntarily participate in challenging idea competitions with interesting companies. As part of the model, students can take an elective course on the SDGs in the 5th semester and in the marketing course in the business administration programme, in which 5-6 companies are involved, and the focus is on green transition.

### For further information:

Professor Birgitte Sloth ([bsl@sam.sdu.dk](mailto:bsl@sam.sdu.dk)), Department of Economics.

## MA in International Tourism and Leisure Management

The **MA in International Tourism and Leisure Management** works continually to give the students a better and more advanced understanding of sustainable tourism development, innovation, and strategic communication. Our educational philosophy is visionary and unique. It is at the forefront with regard to the international community. We aim to educate philosophical practitioners. We consider it important to create an open learning environment that takes the challenges of future practice into account from both research

**“**  
Participatory Inquiry is driven by action research that engages users, providers and researchers in co-generative and co-learning research and sustainable development endeavours.

and practice perspectives. As such, we have developed, and will continue to develop, a unique approach to learning that we call Participatory Inquiry.

Participatory Inquiry is a project-oriented task and practice-based process of inquiry in collaboration with others. Participatory Inquiry is driven by action research that engages users, providers and researchers in co-generative and co-learning research and sustainable development endeavours. Outcomes may lead to the co-design of tourism innovations, alternative business opportunities and the identification of sustainable development opportunities for present and future local cohesiveness and global inclusion.

**For further information:**

Associate Professor Bodil Stilling Blichfeldt ([bsb@sdu.dk](mailto:bsb@sdu.dk)),  
Department of Communication and Design.

### Reproductive health at MSc in Midwifery

The **MSc in Midwifery** (Master of Science in Health (Midwifery)) includes midwifery practice, and clinical reality constitutes the general pivot with a strong academic profile in scientific methodologies. The programme provides specific knowledge, new skills and competences useful for quality development, evidence-basing, development and management of projects in midwifery practice. The SDGs are a natural and integrated part of the programme, especially in course J1 “Reproductive Health” in which the following foci from SDG 3 and 5 are addressed during the course: “Universal access to sexual and reproductive health and rights” as well as “Reduction of maternal mortality” and “Ending preventable death among new-borns and children under age 5”. These perspectives become relevant when discussing, for example, abortion rights and abortion care (**new WHO guidelines available**) or maternal safety and respect during childbirth. These foci and perspectives often remain relevant in module J2, according to the global view.

**For further information:**

Associate Professor Christina Prinds ([cprinds@health.sdu.dk](mailto:cprinds@health.sdu.dk)),  
Department of Clinical Research.

### MSc in Product Development and Innovation

The high-profile **MSc in Engineering (Product Development and Innovation, PDI)** is an interdisciplinary study programme with particular emphasis on the interaction of technology and social sciences with the surrounding world. The master's programme integrates scientific analytical skills in design engineering with technology management courses in product development and innovation processes and has had sustainability on the agenda as a core value in product development since its reform in 2020. The programme supports a study-based and collaborative learning environment with project groups. Projects typically come from companies, which emphasises the importance of solving problems from ‘real life’. By rethinking our engineering master's programme in 2020 by adding sustainability in Innovation and Design, our candidates are prepared for a future where they think beyond the traditional uses of materials and instead rethink circular material flow and develop new methods to make the best possible use of materials, says Lykke Margot



Ricard, Associate Professor in Innovation and Sustainable Transitions, Head of Programme.

**For further information:**

Associate Professor and Head of Programme Lykke Margot Richard, ([lmri@iti.sdu.dk](mailto:lmri@iti.sdu.dk)), Department of Technology and Innovation.

### First-year project on recycling laboratory solvents

At the Faculty of Science, first-year students gain hands-on experience of how to address scientific problems. The purpose is to equip the students with competencies in cooperation, communication and knowledge sharing and scientific methodology. In 2021, they were tasked with addressing problems pertaining to sustainability.

One research project had the students investigate and identify possible avenues for reducing the carbon footprint at the department of Physics, Chemistry and Pharmacy. They investigated the chemical processes in the labs and identified the possibility of recycling common laboratory solvents in the labs. Their further process investigated chemical consumption and the points where recycling was most likely to be a success. In collaboration with international groups, they were able to utilise other successes within this area and proposed a solution to the department as well as investigated the likelihood of the department adopting this approach.

The study group still works on the project in their spare time, and they have plans to seek funding for the project. In addition, the project has expanded the students' interest in the green transition, and two students have been recruited for the Faculty's sustainability committee “Sustain”.

**For further information:**

Associate Professor Steffen Bähring ([sbahrung@sdu.dk](mailto:sbahrung@sdu.dk)),  
Department of Physics, Chemistry and Pharmacy.

### SDU Sustainability Academy

In late June 2021, SDU organised the **SDU Sustainability Academy** for 28 students across faculties and campuses. The purpose of the Academy was to strengthen the participants' competencies to act on sustainability challenges and to create a network between the talents of the future and current decision makers and opinion makers in relation to the sustainability agenda. The Academy, which lasted five days, consisted of workshops, exercises, company visits and networking. Two of the five days were held at companies outside of SDU. After the Sustainability Academy, one of the participants, Kathrine Lyngholm Dalager, says that participating encouraged her to create the student organisation “Klimahaven Kolding” at Campus Kolding.

**For further information:**

Head of SDG HUB Flemming Bridal Rasmussen ([fblr@sdu.dk](mailto:fblr@sdu.dk)),  
Rector's Office.



# Engaging globally and locally

**12** RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION



**17** PARTNERSHIPS FOR THE GOALS



Sustainable development can only be achieved through collaboration and partnerships. SDG 17 focuses on strengthening global partnerships for sustainable development. The goal is to strengthen North-South cooperation by supporting national plans to achieve all SDGs. As a part of that, action should be taken to enhance North-South cooperation on science, technology and innovation and knowledge sharing. In the following, we focus on SDU's engagement with the Global South in 2021<sup>4</sup>.

## Performance Indicators

From 2011-2020, researchers from SDU published around 25,000 co-authored publications. 15% of these were with non-SDU researchers from the Global South. During that period, there was a yearly increase in the number of co-authored publications and the proportion published in cooperation with non-SDU researchers from the Global South. In 2020, this share was 20%.

The figure below shows the number of co-authored publications SDU researchers have published with non-SDU researchers from different countries in the Global South from 2011 to 2020.

The 16 PhD fee waivers from the Global South were all enrolled at the Faculty of Engineering. In the case of fee waivers, it is the department or section that covers the expenses associated with the elements of the PhD programme.

**20%**

of all co-authored publications from SDU researchers published with non-SDU researchers from the Global South in 2020

**16**

PhD fee waivers from the Global South studied at SDU.

<sup>4</sup>The Global South refers to the less-developed countries of the world.

Number of co-authored publications with non-SDU researchers from the Global South



Just as we make an impact on the global stage, the University also makes a positive contribution locally and regionally. SDU is the only university in Denmark to be deeply regionally entrenched, which is underlined not least by the fact that SDU has campuses in Odense, Kolding, Esbjerg, Sønderborg, Slagelse and Copenhagen. Through our activities in these places, we also contribute to strengthening regional and local sustainability and thus to SDG 12: Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable. The rest of this chapter will therefore also contain examples of our regional commitment to sustainability.

## Moving forward

In 2021, SDU joined the European EPICUR alliance together with eight other universities. The alliance constitutes a so-called European University whose goal is to create a common superstructure with joint educational and research activities as part of the realisation of the EU's vision of an integrated European Education Area.

Inspired by the “Six Transformations to Achieve the SDGs” as well as by the Green Deal, “Missions of Horizon Europe” and the EU Skills Agenda, EPICUR has initially set three EPIChallenges: Sustainability research (including Climate Change and Energy); Mobility, Migration & Identity; and Transition of Public Health. It is the hope of EPICUR Research that by offering these spaces, the alliance will invite young researchers to explore new collaborations that bring together the diversity of expertise and perspectives required to face the challenges posed by global phenomena such as climate change, pandemics and forced migration.

Over almost 25 years, SDU has established a broad geographical presence and wants to continue to offer high-quality regional research-based education as it provides the greatest value for students, staff and the surrounding community. With its institutional plan, SDU seeks to strengthen the University’s existing campuses in Esbjerg, Sønderborg, Kolding and Slagelse with the establishment of new courses of study and a more distinct, individual campus profiles.



# Cases

## Building Stronger Universities

SDU is an active participant in the Danida project Building Stronger Universities to enhance the research infrastructure at universities in Tanzania and Ghana. One of the researchers at SDU who works on this project is Tove Farber Frandsen from the Faculty of Humanities. For the past eight years, she has collaborated with IT and library staff at two universities in Tanzania and Ghana to create access to knowledge in countries where there are limited opportunities to buy access to the latest professional knowledge for students, researchers, and practitioners. Efforts are being made to provide access to license-based literature and software, but also to utilise the resources that are freely available. The focus is on both hardware, infrastructure and knowledge, so in addition to having well-functioning solutions researchers and students are also taught to use the opportunities they have for accessing knowledge.

**For further information:** Professor Tove Farber Frandsen  
(t.farber@sdu.dk), Department of Design and Communication.

## Health, safety and productivity in the garment industry in Bangladesh and Myanmar

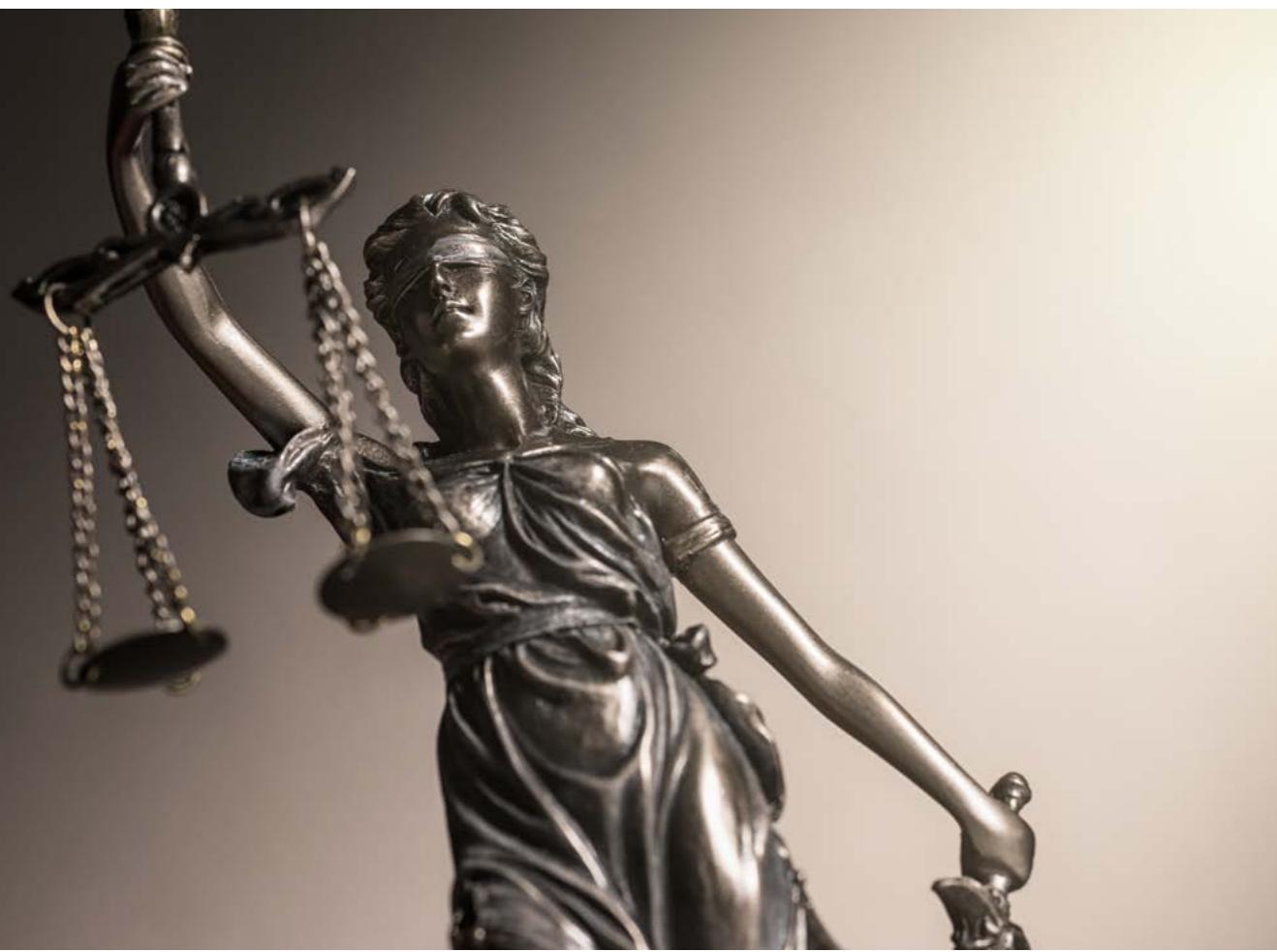
In 2020, the two professors Peter Hasle and Jan Vang both received grants of DKK 5 million for research projects in Bangladesh and Myanmar, respectively. Both projects are strongly related to SDU's focus on the SDGs' aim to improve the general working environment that consists of e.g. child labour, handling of dangerous chemicals and physical strain.

The unsafe working environment is not only a problem for the workers, but it also slows down economic growth because a high-risk working environment hampers productivity. On 24 April 2013, the collapse of the Rana Plaza building in Dhaka, Bangladesh, which housed five garment factories, killed at least 1,132 people and injured more than 2,500.

After the Rana Plaza disaster, there has been a global focus on regulating the fashion industry and implementing initiatives to improve the working environment. One of these initiatives is the introduction of auditors who visit the companies. In particular, the research project in Bangladesh will focus on these auditors.

**For further information:** Professor Jan Vang (jvbp@iti.sdu.dk), Head of SDU Global Sustainable Production, Department of Technology and Innovation.

“  
The unsafe working environment is not only a problem for the workers, but it also slows down economic growth because a high-risk working environment hampers productivity.



## JUST SOCIETY

**JUST SOCIETY** is an interdisciplinary project that aims to promote equality by strengthening the rule of law, access to justice and redistributive public policies through teaching, research and public engagement.

From legal, sociological and political perspectives, the project explores the intersection of the institutions that shape street-level encounters between state and individuals in relation to access to justice and to redistributive public services and benefits. The aim is to strengthen accountable and inclusive institutions that uphold the rule of law and provide equal access to welfare.

The research of JUST SOCIETY focuses on the nexus between social, legal and political institutions that influence the implementation of the rule of law, access to justice and redistributive public services and benefits in a Global South context. It brings together perspectives from law, political science and sociology to deepen the understanding of encounters between individuals and state actors.

**For further information:** Associate Professor Marianne S. Ulriksen (mu@sam.sdu.dk), Danish Centre for Welfare Studies, Department of Political Science and Public Management.

## SPIN-IN for Sustainability

Like many others, companies in the lifestyle and design industry struggle to integrate innovative and sustainable approaches and solutions. In collaboration with four knowledge institutions: Aarhus University, Kolding School of Design, University of Southern Denmark and the Royal Academy, the Life-style & Design Cluster has developed the concept for SPIN-IN for Sustainability.

In **SPIN-IN for Sustainability**, a company with a concrete and well-formulated sustainability challenge is matched with a dedicated interdisciplinary talent team consisting of international graduate students/freshmen from the four above-mentioned educational institutions. The student team is connected to the company for a short period and comes up with a solution proposal. The challenges are rooted in the SDGs and run for either 4 days (short sprint, takes place in the company) or 4 weeks (long sprint, takes place primarily online).

**For further information:** Manager Lone Fajstrup Toftild (lft@sdu.dk), Department of Entrepreneurship and Relationship Management.



## Green Camp at Campus Esbjerg

In 2021, Campus Esbjerg held Green Camp for students and companies, which took place over three days. The students worked at the Camp with sustainability cases from the hospital Sydvestjysk Sygehus and the company Hans Aa.

Sydvestjysk Sygehus participated with a packaging challenge in relation to the laboratories' handling of plastic waste. Hans Aa, who produces tarpaulins for wind turbine transport, wished to have sparring on how they could work with sustainability throughout the value chain. On the last day, the participating companies were presented with the students' various solution proposals.

**For further information:** Head of Department Torben Damgaard (torben@sam.sdu.dk), Department of Sociology, Environmental and Business Economics.

## Green Alsion at Campus Sønderborg

**Green Alsion** is an initiative that strives to implement the green transition for a major public site in the very south of Southern Denmark: Alsion, which hosts cultural events, research, innovation and education in the same building.

The initiative unites the joint efforts of SDU at Sønderborg, the South Jutland Symphony Orchestra, the Business Academy Southwest, a Science Park, ProjectZero and Grøn Vækst Sønderborg and the restaurant facilities of Dinner DeLuxe. Through the collaboration, the focus is on energy consumption, transportation and behaviour change. The collaboration has led to a significant reduction in energy consumption.

The Behaviour Change Challenge is an annual competition that falls within the framework of the Green Alsion Initiative at the international campus in Sønderborg and is aimed at students from both Sønderborg and Kolding.

**For further information:** Special Consultant Katharina Rubahn (kru@tek.sdu.dk), TEK Innovation.

# Operations

The role of universities in sustainable development extends beyond their role in research and teaching. Institutions also contribute to sustainability through their policies and practice, and increasingly institutions everywhere are working hard to ensure continuous improvement and to lead by example.

SDU is also committed to embedding sustainability in all our campus operations to conserve resources, reduce pollution, reduce carbon emissions and support positive behaviour on sustainable issues. We also want to ensure that SDU is a diverse employer with innovative and creative research environments and an inclusive and healthy working environment. In this chapter, we take a closer look at the progress made in 2021.

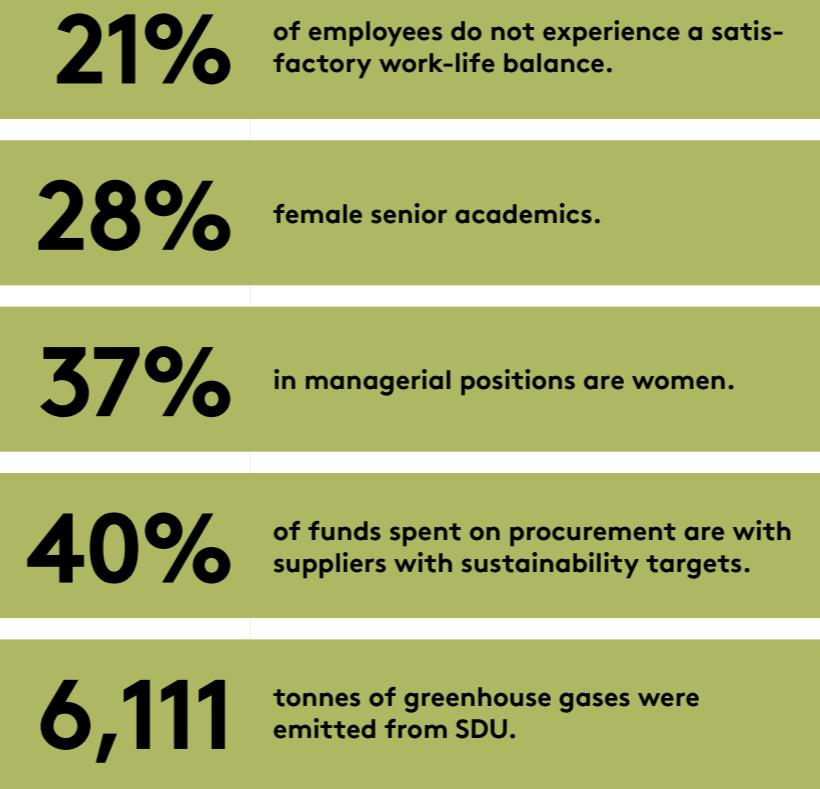
## Performance indicators

Below are indicators that in various ways shed light on selected areas in our efforts to make our campuses more sustainable and make SDU an inclusive and diverse workplace characterised by a healthy working environment.

As can be seen about one in five employees experience challenges in relation to their work-life balance. When a similar survey was conducted three years ago in 2018, this share was also 21%. The study from 2021 shows that scientific staff in particular are experiencing these challenges. Among certain groups in this category of staff, one in three struggle to achieve a good work-life balance.

In relation to gender equality, it should be noted that we are seeing a five per cent increase in the proportion of female senior academic staff compared to

## SDGs in focus



previous years. In comparison, the female proportion among assistant professors and associate professors is about 45%. 37% of all managers in SDU are women. If we zoom in on the two senior management levels (executive board members, department heads and directors), the proportion of women is 33%.

40% of funds spent on procurement in 2021 were placed with suppliers with sustainability goals. This is very close to a doubling compared to 2019, when the share was 21%.

In 2021, 6,092 tonnes of CO<sub>2</sub> equivalents were emitted from SDU. In 2020, the number was 6,111 tonnes of CO<sub>2</sub> equivalents. As stated below, SDU has set a goal of reducing greenhouse gas emissions by 57% in 2030 compared to 2018. Emissions in 2018 were 11,373 tonnes of CO<sub>2</sub> equivalents. Although a certain decrease in emissions related to electricity and heat consumption can be observed, the main reason for the low emissions in both 2020 and 2021 is a sharp reduction in travel activity – especially air travel – among university employees due to the COVID-19 pandemic. Carbon footprint reports for 2017–2021 can be found on SDU's webpage.

## Moving forward

With the Board's adoption of a climate plan for SDU in December 2021, the focus in 2022 and onwards will be on intensifying the work of reducing greenhouse gas emissions from the University. The goals here will be to reduce emissions from buildings, operations and transport as well as strengthen the circular resource economy at SDU.

# Cases

## New vision for diversity and inclusivity

In 2021, SDU adopted a **vision for diversity and inclusivity**. The vision states that SDU is a diverse organisation, where inclusive and welcoming conduct is promoted and where there is room and respect for differences.

We continuously strive to minimise bias in decision making as well as adverse effects of intersecting diversity parameters such as gender, race and social background. We actively, purposefully and continuously strive to be an organisation free of sexism, unwanted sexual attention or other types of harassment.

As part of realising this vision, in 2021 we also launched a new quality assurance model for the University's equality initiatives. This initiative in the form of a Gender Equality Plan will more firmly anchor SDU's equality efforts across departmental and faculty levels, with a continued focus on local efforts, cross-cutting collaborations and dialogue and collective, annual reporting.

## From purchasing policy to results

Each year, SDU makes purchases for around DKK 500 million. As a public institution, SDU thus has an obligation to consider where we use our funds so that they are used in the best way possible.

When we are aware of our responsibilities, our consumption and our financial purchasing power, we can make the right demands of our suppliers to ensure the best price and quality, taking sustainable development into account. With our purchasing policy from 2020, set out in SDU's Purchasing Strategy, we are setting a new standard for our purchasing.

We are now seeing the results of our policy. As stated above, in two years we have doubled the share of procurement that we place with suppliers with sustainability targets. Similarly, the share of agreements with suppliers with sustainability targets has increased from 46% in 2019 to 64% in 2021.

We have also succeeded in reducing the number of purchases below DKK 250 from 7,411 in 2019 to 5,051 in 2021. All things being equal, this means less transport in connection with the delivery of goods.





## SDU as a low emission university

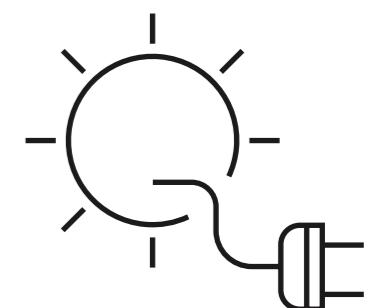
As a university, we play an important role in relation to climate challenges. We create new knowledge through research and disseminate this knowledge through education and in collaboration with external parties.

However, as a place of study for 26,000 students and a workplace for 3,900 employees (full-time equivalents) spread over six campuses, it is also important for us to reduce our own greenhouse gas emissions in line with what research deems necessary.

Therefore, in 2021 SDU set a goal of reducing the University's emissions of greenhouse gases in 2030 by 57% compared to 2018. In 2018, SDU's emissions amounted to a total of 11,373 tonnes of CO<sub>2</sub> equivalents.

The goal of a reduction of 57% compared to 2018 corresponds to a reduction of 70% compared to 1990. With this goal, SDU meets the Danish government's goal of a 70% reduction in CO<sub>2</sub> emissions in 2030 compared to 1990.

How we are going to reduce the greenhouse gas emissions is described in our **Climate Plan 2030**. The plan describes the main efforts over the coming years in relation to campus, building and operations, transportation, circular resource usage and behaviour, communication and involvement.



# A critical view

**In this last chapter of the report, we give the floor to Professor Karin Buhmann, Professor Janne Liburd and Associate Professor David Hansen from SDU. Based on this report, we have asked them to comment on SDU's work on sustainability.**


Foto: Lene Hestbæk

“

*Developing with (not for) others is the quintessential expression of the ethical, ongoing involvement of the University through a respect for others and the non-human others of being in the world.*

**Professor Janne Liburd, Head of the Centre for Tourism, Innovation and Culture, Department of Design and Communication, Faculty of Humanities**

This 2021 Sustainability Report for the University of Southern Denmark positions a university for the SDGs that strives to provide answers to grand societal challenges. The latter suggests that the University has responsibilities not only to itself but to its students and staff, to other institutions, to industry, to society, to the state, to other nations and over time. By introducing the notion of regenerative development, SDU's 2021 Sustainability Report ambitiously challenges conventional understandings of sustainability as maintaining a balance between human beings and ecosystems. Indeed, maintaining equilibrium on a dynamic planet is an oxymoron in the Anthropocene, which is marred by biodiversity loss, the climate crisis, not to mention historical global inequality. Regenerative development is indicative of a holistic and proactive attitude, i.e. to imagine and actively seek to enable and influence sustainable transitions with others. Developing with (not for) others is the quintessential expression of the ethical, ongoing involvement of the University through a respect for others and the non-human others of being in the world. Herein lies the latent possibilities to undo current lock-ins and critically engage with the root and wicked problems of the 21st century. It calls for inter- and transdisciplinary research collaboration, and radically different ways of educating for unknown futures. Breaking down the institutional and disciplinary boundaries means a loss of power and resources for the existing institutional structures. SDU should be encouraged to radically rethink and begin to experiment with how such collaboration can be enabled to get beyond business as usual and engage in regenerative world-making.

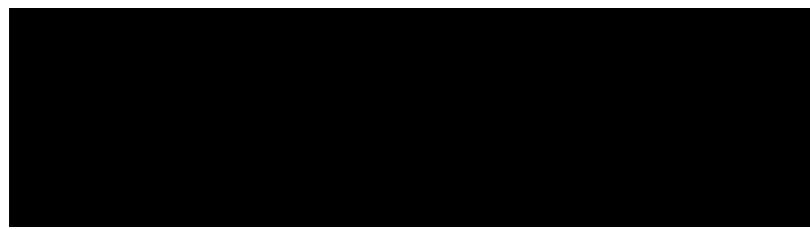


Foto: Lars H. Knudsen

**Professor Karin Buhmann, Head of the Centre for Law, Sustainability & Justice, Department of Law, Faculty of Business and Social Sciences**

Reading the report as a relative newcomer to SDU, a couple of thoughts arise regarding issues, statements, or actions that might contribute to further strengthening and deepening the University's engagement with sustainability.

First, the report's anchoring of the discourse on sustainability in the 1987 'Brundtland' report is in line with many other efforts to date and defines the emergence of that discourse. However, the integration of social issues with environmental issues did not emerge only at the beginning of the current century (and millennium), as was noted in the first chapter of the report. It goes back, at least, to the mid-1990s, when the United Nations Development Programme (UNDP) drew attention to the human needs and costs associated with sustainable development or lack thereof.

Moreover, the economic perspective of sustainability appears to be downplayed in the report's account if compared to the environmental or to some extent the social aspects. However, in the social sciences it is widely acknowledged that the environmental, social and economic aspects of sustainability are deeply intertwined, and that all must be addressed for local and global development to be sustainable.<sup>5</sup>

The report's position on regenerative sustainability is interesting; however, it begs the question of

whether this is in line with the general academic thinking on sustainability or, rather, represents a particular version. Moreover, one might ask whether SDU's commitment to the SDGs (with their emphasis on sustainable development) is fully aligned with the report's references to sustainability. In other words, the report's mixed usage of the terms 'sustainability' and 'sustainable development' activates reflections on similarities, differences and complementarity between those two issues.

In addition, the report's predominant reference to sustainability as related to the SDGs appears to present a relatively narrow conception of sustainability and sustainable development. As already recognised in the report, the discourse on sustainable development goes back, at least, to 1987. As is well known, the SDGs were defined in the UN Agenda 2030 Resolution as goals intended to be implemented between 2015 and 2030.

Just as the SDGs were preceded by the Millennium Development Goals (intended to be implemented 2000-2015), the SDGs and Agenda 2030 are likely to be followed by a revised version of global goals related to sustainability (under whatever name may be agreed on). Accordingly, for an academic institution it would arguably be appropriate to take a longer-term perspective in recognition of the likelihood that sustainable development will remain a challenge beyond 2030.

As to ranking and measurements in general, it would appear that it might benefit SDU to join the **UN Global Compact**, the world's largest initiative for organisations (including academic institutions) committed to sustainability, with a combined focus on 'doing no harm' and 'doing more good'.<sup>6</sup> As more than 600 other academic institutions globally participate in the UN Global Compact, this could provide additional guidance for activities as well as benchmarks for measuring performance.

<sup>5</sup>Zelli, F, H van Asselt (2013) *The Institutional Fragmentation of Global Environmental Governance: Causes, Consequences and Responses*, 13/3 Global Env'l Politics 1-13.

<sup>6</sup>Buhmann, K., Jonas Jonsson & Mette Fisker (2019) *Do no harm and do more good too: Connecting Business & Human Rights theory with Political CSR to help companies identify opportunities for contributing to the SDGs*. Corporate Governance: The International Journal of Business in Society, 19(3) 389-403.



**Associate Professor David Hansen, SDU Global Sustainable Production at Department of Technology and Innovation, Faculty of Engineering**

I would like to praise the 2021 SDU Sustainability Report for its focus on moving beyond documentation of less harm and towards a regenerative sustainability perspective that emphasises the impact of the University in society. Naturally, a university with multiple campuses needs to set goals and follow up on metrics for its operations footprint.

The report captures several relevant indicators that create transparency of the status quo and allows for more ambitious targets for the future. The numbers show a need for creating a more sustainable work environment, more diversity and inclusion, more sustainable procurement and a reduction of the total carbon footprint. This transparency enables action – even though it will take time to reach acceptable targets.

The report furthermore highlights how the core business of the University – its education and knowledge creation – increasingly contributes to the sustainable transition of society. The challenge of the University is to move beyond labelling SDGs on courses and in research papers and projects. Students need to learn the language of sustainability, but also how to understand and tackle complex problems that require advanced solution designs.

Researchers need to continue the journey of creating knowledge that can advance the regenerative sustainability agenda, which will require evaluation, critical reflection, and admitting that some of our good intentions might end up as greenwashing rather than as positive contributions. Let us accept that a sustainability journey requires decades of dedication and that it requires good metrics and dialogue about both failure and success.

# Methodology

At SDU, there is a strong wish to quantify the reporting standard to view any progress or areas needing action. However, not all sustainable actions or intentions are quantifiable, and therefore the report consists of both performance indicators and cases.

It is important to stress that the report does not give a complete view of the actions at SDU but rather sheds light on actions in selected university areas. More information on the University's sustainability actions can be found on our [webpage](#).

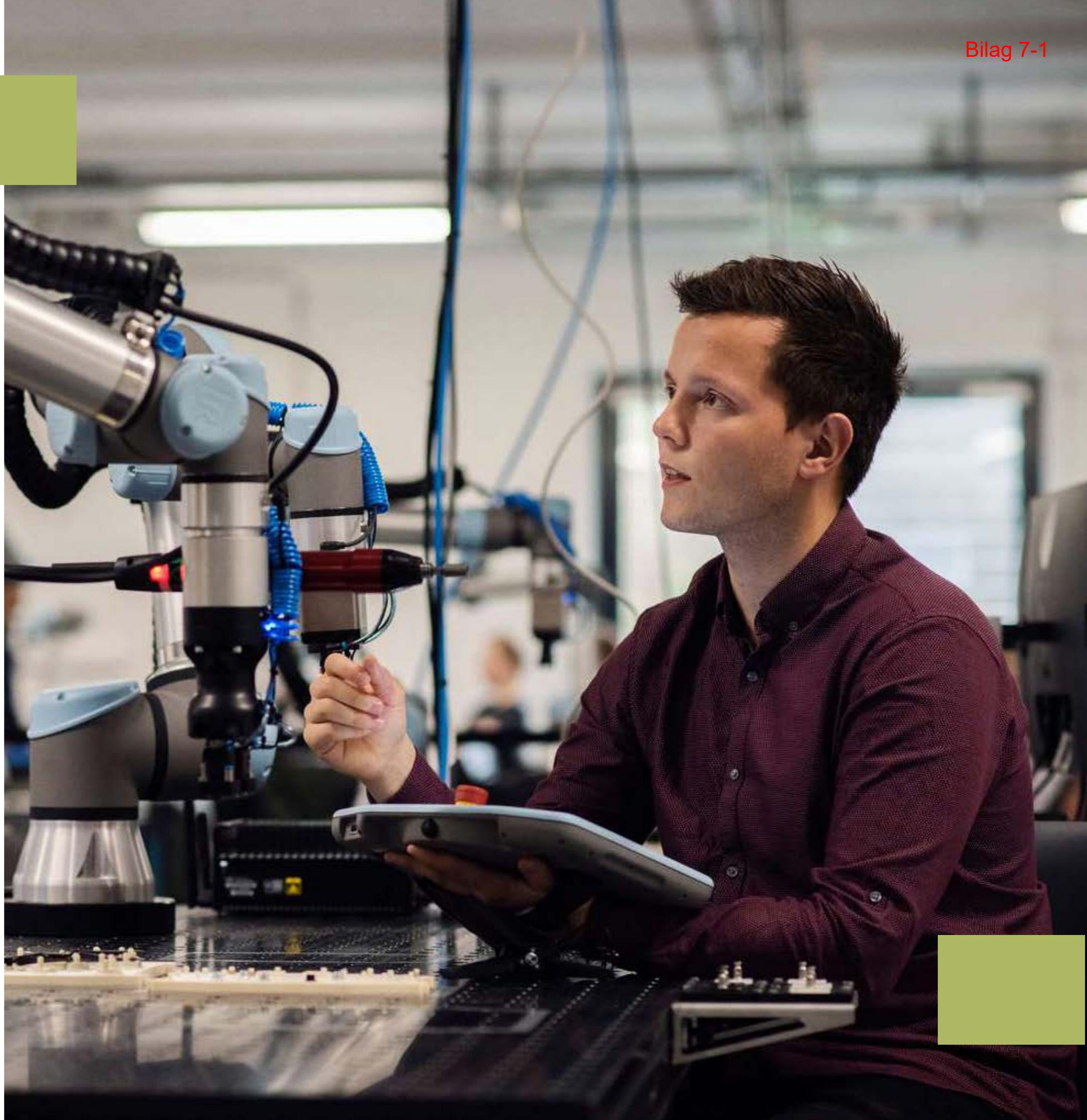
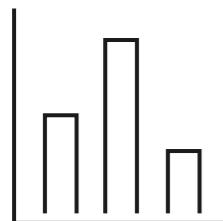
The quantitative data is selected through performance indicators stemming from the two rankings that SDU takes part in:

**UI Green Metrics and Times Higher Education Impact Ranking.** In addition to these rankings, **The Green Offices University Sustainability Assessment Framework** and the **Principles for Responsible Management Education (PRME)** have been used to shape the report.

The indicators have been chosen in consistency with SDUs overall strategy and with the guidance of Professor Jan Vang and Associate Professor David Hansen. Since this report is the first attempt at including performance indicators and thereby quantifying the University's sustainable activities, there have been challenges in obtaining data for 2021. This means that some of the data is from 2019, 2020 or describes a period, for instance, the last 10 years. When this is the case, it will be disclosed in the specific data.

An overview of the indicators, the source of the data and the year of its origin can be seen in the following section.

There are cases from different departments and strategic areas at SDU which support the performance indicators and highlight activities not quantifiable. The cases are collected and showcased in collaboration with the faculties and the SDG HUB.





#### Data overview

Indicator	Source	Year
Times Higher Education Impact Rankings	SDU's placement in Times Higher Education Impact Ranking	2021
UI Green Metric World University Rankings	SDU's placement in UI Green Metric Ranking	2021
Percentage of research funds dedicated to sustainability research	Reported to UI Green Metric Ranking by SDU Analytics	2019-2020
Number of scholarly publications on sustainability published	Analysis performed by SDU RIO	2021
Number of publications classified in the 17 SDGs	Analysis performed by SDU RIO	2021
Number of researchers focused on sustainability	Analysis performed by SDU RIO	2021
Students' assessment of the study environment	<b>Study environment survey</b> conducted by SDU Analytics 2021	
Percentage of graduates who are first-generation academics	Analysis performed by SDU Analytics	2019
Number of courses and subjects offered related to sustainability	Reported to UI Green Metric ranking by SDU Analytics	2021
Number of bachelor, master's and engineering programmes offered related to green transition	<b>Reported to Ministry of Higher Education and Science Provided by SDU Student Service.</b>	2021
Number of extra- or co-curricular sustainability related activities offered.	Survey among the faculties conducted by SDU SDG HUB	2021
Co-authored publications from SDU researchers published with non-SDU researchers from the Global South	Analysis performed by SDU Analytics	2011-2020
Number of PhD fee waivers from the Global South	Survey among the faculties conducted by SDU SDG HUB	2021
Work-life balance among employees	Workplace assessment conducted by SDU HR	2021
Percentage of female senior academics	<b>Statistical Yearbook for SDU</b>	2020
Percentage of women in managerial positions	Data provided by SDU HR	2021
Percentage of funds spent on procurement with suppliers with sustainability targets	Data provided by SDU Financial Service	2021
Greenhouse gases emitted from SDU	<b>Carbon footprint report for SDU</b>	2021

#### About SDU

The University of Southern Denmark welcomed the first students to the campus in Odense in September 1966, and things have been developing by leaps and bounds ever since. We now have five faculties with more than 26,000 students and more than 3,900 employees (FTE) distributed across our main campus in Odense and regional campuses in Slagelse, Kolding, Esbjerg, Sønderborg and Copenhagen.



**Syddansk Universitet**  
Campusvej 55  
DK-5230 Odense

Telefon: +45 6550 1000  
[sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk)  
[www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)

Rektorsekretariatet

12. maj 2022

Sagsnr.

flbr@sdu.dk  
T +4565504028  
M +4593507028

## ORIENTERING

Bestyrelsesmøde den 13. juni 2022

Dagsordenens punkt 8

### Sag:

Opfølging på SDU's klimaplan

### Bilag:

1. Klimaregnskab for SDU for 2017 - 2021

### Sagsindhold:

I forbindelse med vedtagelse af Klimaplan 2030 for SDU på bestyrelsesmødet december 2021 bad bestyrelsen om at få en kort status på arbejdet med klimaplanen på bestyrelsesmødet i juni 2022. Ifølge årshjulet modtager bestyrelsen i juni en samlet bæredygtighedsrapport for SDU, mens bestyrelsen i december modtager en udfoldet status på arbejdet med klimaplanen.

#### *Status for udledning af drivhusgasser fra SDU*

Udledningen fra SDU var i 2020 og 2021 hhv. 6.111 og 6.092 tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter. Sammenlignes disse tal med baseline i form af en udledning i 2018 på 11.373 tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter, synes der således at være sket et væsentligt fald i udledningen.

Størstedelen af nedgangen i 2020 og 2021 kan dog forklares ved de nedlukninger, der fulgte med COVID-19 pandemien. Nedlukningerne har medført en væsentlig reduktion i omfanget af flyrejser. Hvis omfanget af flyrejser og øvrige transportaktiviteter i 2021 havde været på niveau med årene 2017 - 2019, ville den samlede udledning i 2021 have været omkring 9.800 tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

#### *Implementering af klimaplanen*

Siden vedtagelse af klimaplanen har fokus i arbejdet været på involvering, adfærd og kommunikation – for dels at øge kendskabet til klimaplanen, dels at skabe mulighed for forsæt involvering af ansatte og studerende. Fokus er i øjeblikket på at undersøge konkrete business cases i forhold til investeringer på transport- og energiområdet. Tabellen nedenfor giver et overblik over indsatserne i 2022.

Prioriterede aktiviteter i 2022	Status
<i>Campus, bygninger og drift</i>	
Kortlægning af bygninger i drift for at undersøge, hvilke bæredygtighedsaspekter bygningerne og bygningsdriften klarer sig godt på, men også for at synliggøre forbedringsmuligheder	Kortlægning påbegyndes 1. august og forventes afsluttet senest 30. juni 2023.
Udvikling og implementering af plan for at øge biodiversiteten og beplantningsgraden på universitetets udearealer	Plan forventes klar inden udgangen af 2022.
<i>Cirkulært ressourceforbrug</i>	
Udvikling af forbrugsprogram med øget fokus på bæredygtighed på indkøbsområdet (fra vugge fra grav)	Udvikling påbegyndes ultimo 2022.
Opstilling af affaldsstationer på campus	Opstilling forventes afsluttet i Odense inden udgangen af 2022 – og sommeren 2023 i øvrige campusbyer.
<i>Transport</i>	
Proces i forhold til opdatering af rejsepolitik og understøttelse af klimavenlig adfærd på rejseområdet	Arbejde med rejsepolitik påbegyndes 1. august 2022.
Udarbejdelse af business case i forhold til opstilling af ladestandere	Business case klar juli 2022.
<i>Adfærd, involvering og kommunikation</i>	
Oprettelse af klimapanel med deltagelse af tre VIP, tre TAP og tre studerende	Første møde 21. juni 2022.
Udvikling og opstart af klimaambassadøruddannelse for ansatte	Første hold uddannes 18.-19. august 2022.
Oprettelse af side om klimaplan på sdu.dk og mitsdu.dk	Oprettet.
Udsendelse af seks til otte nyhedsbreve om året om arbejdet med klimaplan	Første udgave udsendes juni 2022.

Sagen forelægges til bestyrelsens orientering.

Indstiller:

**Thomas Buchvald Vind**

Universitetsdirektør

SDU

Sagsbeandler:

**Flemming Bridal Rasmussen**

Chefrådgiver

Rektorsekretariatet

# Klimaregnskab for SDU 2017-21

# Indledning

SDU's klimaregnskab er udarbejdet med afsæt i GHG-protokollen. Paris-aftalen forpligter lande til at reducere drivhusgasemissionerne for at holde den globale temperaturstigning under 2 grader celsius samt tilstræbe at holde den under 1,5 grader celsius for at undgå de værste virkninger af klimaændringerne.

GHG-protokollen opstod for at hjælpe lande, virksomheder og offentlige institutioner med at redegøre for nedbringelsen af drivhusgasser. Det er i dag en global anvendt og anerkendt metode, som også bruges af andre universiteter i Danmark og verden over.

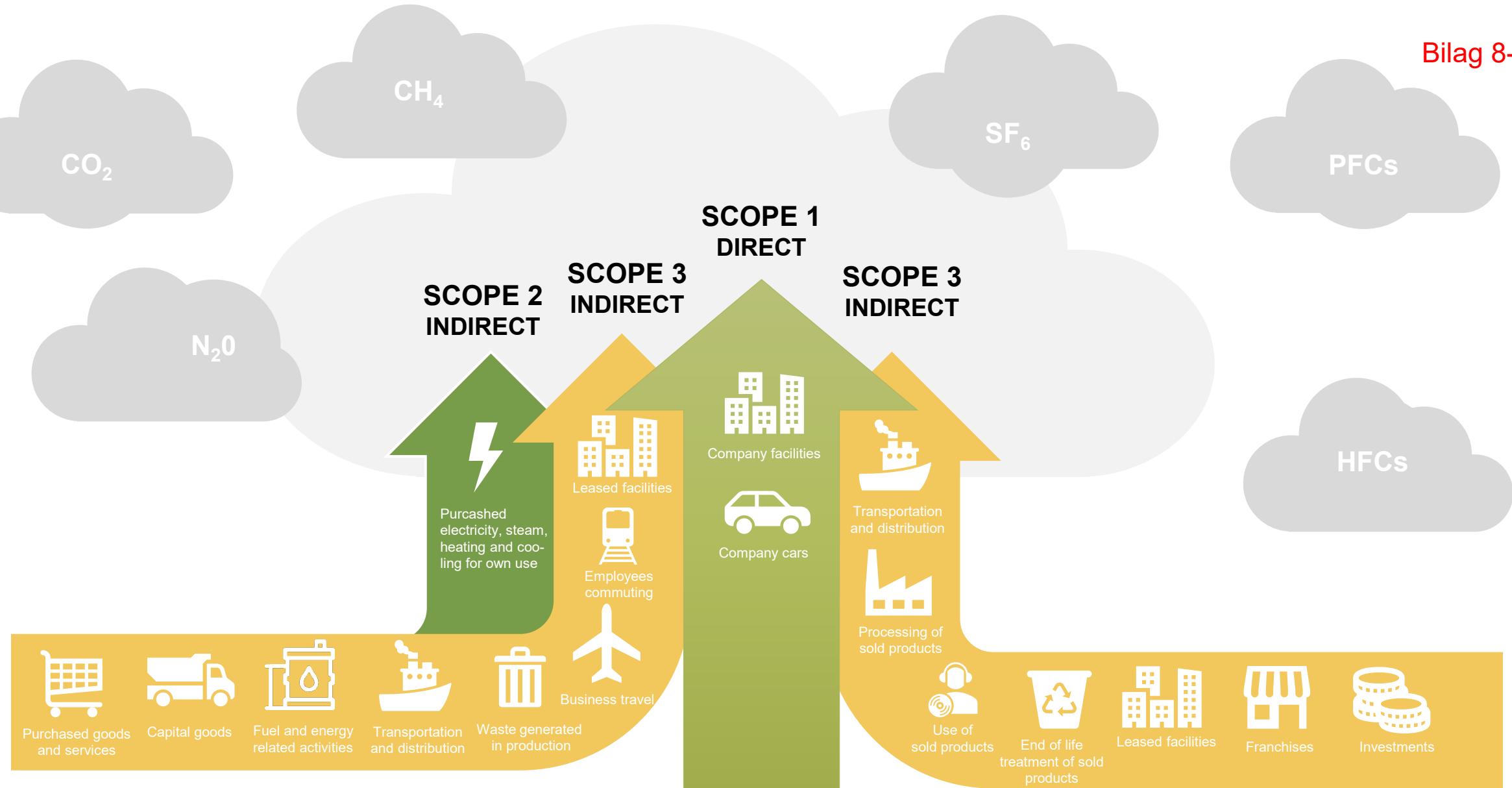
GHG-protokollen anvender tre scopes. Målsætningen om 57% reduktion i 2030 sammenlignet med 2018 gælder de emissioner, som SDU er sikker på, at SDU kan opgøre og kvantificere, og de omfatter emissioner, der i GHG-protokollen hører under scope 1 og 2 samt dele af scope 3.

Scope 1 er den direkte udledning fra SDU's matrikler fra fx egen varmeproduktion, udledning af drivhusgasser fra egne laboratorier, kørsel i SDU's tjenestekøretøjer og ansattes kørsel i egne biler i arbejdstiden (dvs. ikke pendling til og fra arbejde). Scope 2 er den indirekte udledning forårsaget af elektricitet og varme indkøbt og forbrugt af SDU. Scope 1 og 2 inkluderes til fulde.

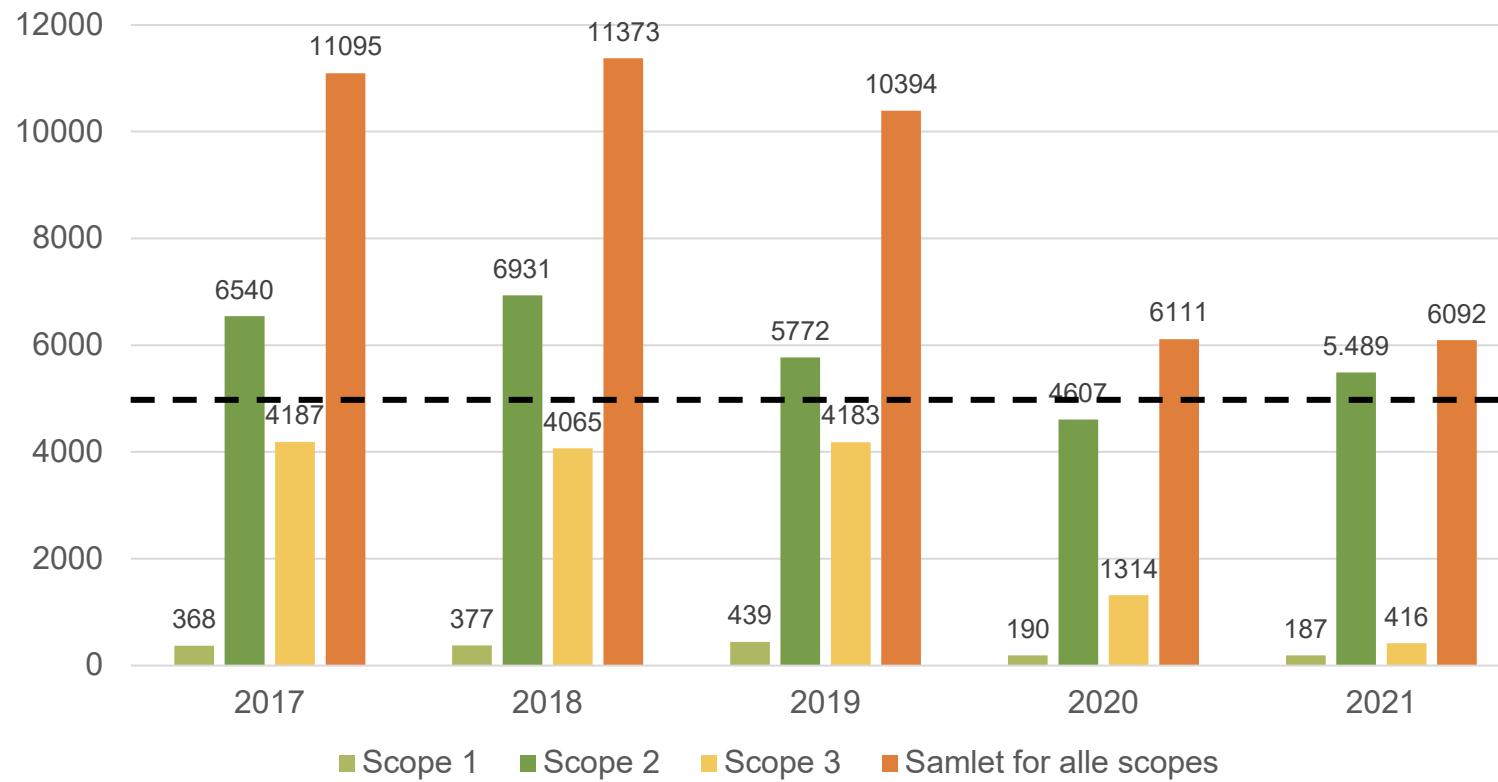
Scope 3 er udledning relateret til SDU's indkøb, anvendelse og bortskaffelse af varer og tjenesteydelser (værdikæden). Scope 3 omfatter på nuværende tidspunkt arbejdsrelaterede flyrejser, togrejser og taxikørsel. I takt med at universitetet får bedre indsigt i klimaaftrykket fra forskellige kilder i scope 3, kan der være behov for også at definere mål og indsatser for øvrige områder i scope 3.

SDU deltager i et tværsektorielt samarbejde med de øvrige danske universiteter med fokus på at udvikle fælles ramme for klimaregnskaber for universiteter.

I det følgende anvendes begrebet CO<sub>2</sub>-ækvivalent. CO<sub>2</sub>-ækvivalent er en omregningsfaktorer til sammenligning af forskellige drivhusgassers indvirken på drivhuseffekten. Man har således beregnet, hvor mange ton CO<sub>2</sub>, der skal til for at skabe den samme effekt som ét ton af en anden gas. Dette tal er så gassens CO<sub>2</sub>-ækvivalent.



# Udledning for hvert scope og samlet set



Figuren viser udledningen i tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter opgjort for scope 1, 2 og 3 og samlet set for alle tre scopes for årene 2017 – 2021. Den stiplede vandrette linje udgør målet for 2030, hvor SDU's samlede udledning ikke må overstige 4.890 tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

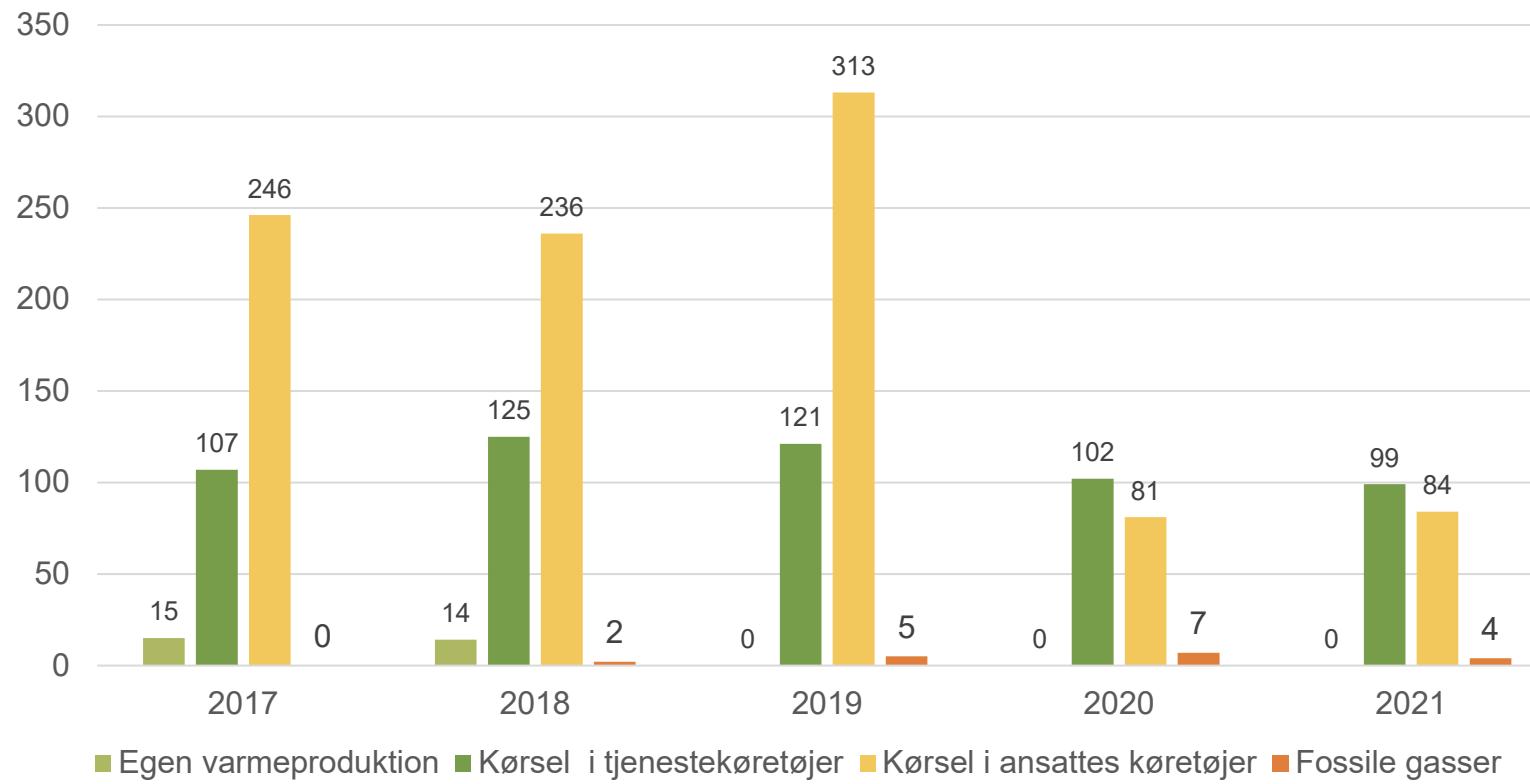
I læsning af figuren skal man være opmærksom på, at 2020 og 2021 adskiller sig fra de øvrige år som følge af de nedlukninger, der fulgte med COVID-19 pandemien.

Nedlukningerne har medført en væsentlig reduktion af omfanget af flyrejser, hvilket forklarer den væsentlige nedgang i udledningen forbundet med scope 3.

Hvis omfanget af flyrejser og øvrige transportaktiviteter i scope 3 i 2021 havde været på niveau med årene 2017 – 2019, ville den samlede udledning i 2021 have været omkring 9.800 tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

Det skal samtidig bemærkes, at nedlukningerne i 2020 og 2021 synes at have haft begrænset betydning for scope 2, der er den indirekte udledning forårsaget af elektricitet og varme indkøbt og forbrugt af SDU.

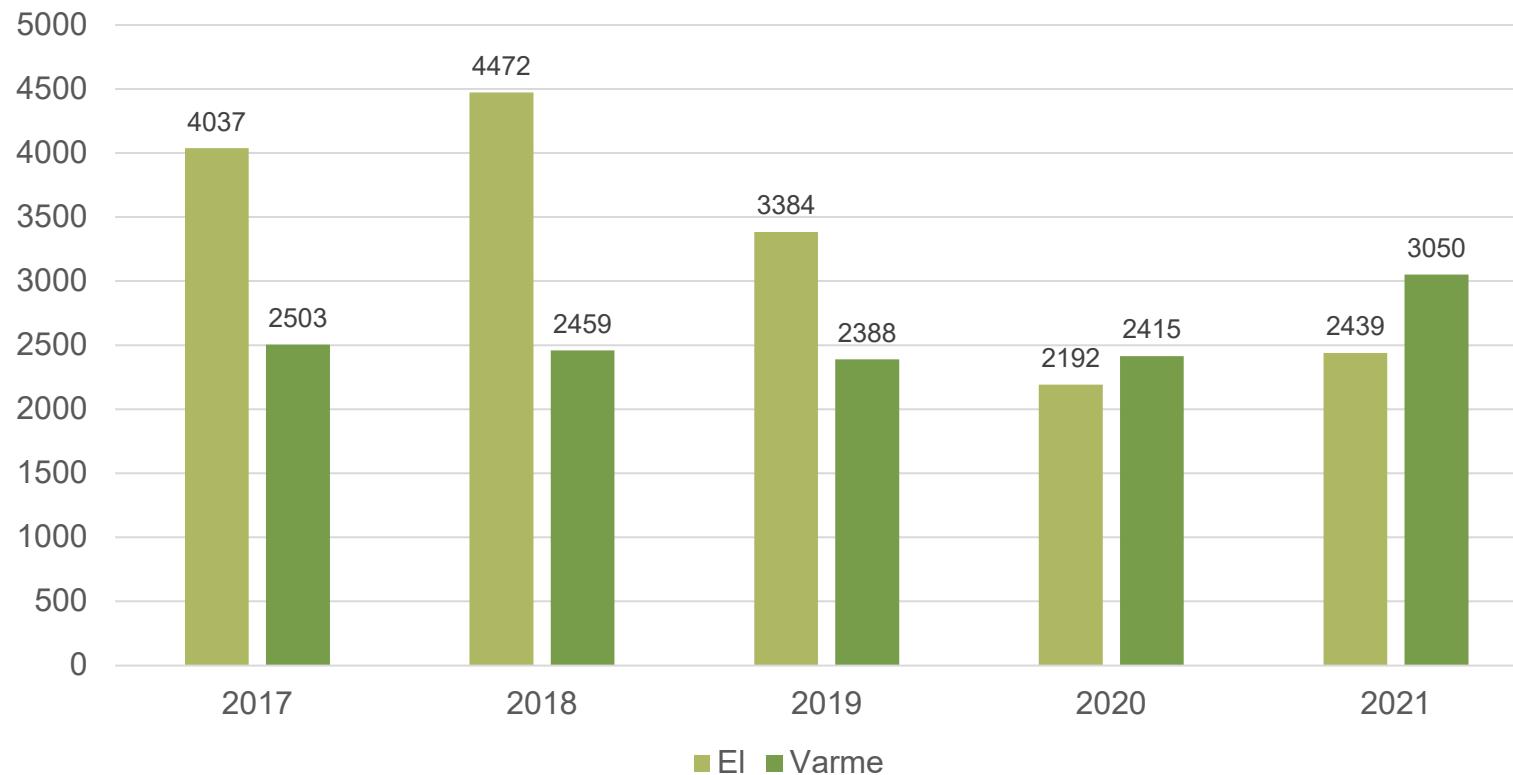
# Udledning for scope 1



Figuren viser udledningen i tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter opgjort for scope 1 for årene 2017 – 2021.

Scope 1 er den direkte udledning fra SDU's matrikler fra fx egen varmeproduktion, udledning af drivhusgasser fra egne laboratorier, kørsel i SDU's tjenestekøretøjer og ansattes kørsel i egne biler i arbejdstiden (dvs. ikke pendling til og fra arbejde).

# Udledning for scope 2



Figuren viser udledningen i tons CO<sub>2</sub>-äkvivalenter opgjort for scope 2 for årene 2017 – 2021.

Scope 2 er den indirekte udledning forårsaget af elektricitet og varme indkøbt og forbrugt af SDU.

I opgørelsen af CO<sub>2</sub>-udledningen på hhv. varme og el kan man vælge 125% eller 200%-metoden.

Vælger man 125% metoden, placeres en større andel af udledning på varmeproduktionen, mens 200% placerer en større andel på el-siden.

Den samlede udledning er dog den samme.

For årene 2017 – 2019 blev 200%-metoden anvendt, mens 125%-metoden er anvendt for 2020 og 2021, da det er anbefalingen fra arbejdsgruppen nedsat af Danske Universiteter.

# Udledning for scope 3



Figuren viser udledningen i tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter opgjort for scope 3 for årene 2017 – 2021.

Scope 3 er udledning relateret til SDU's indkøb, anvendelse og bortskaffelse af varer og tjenesteydelser (værdikæden). Scope 3 omfatter på nuværende tidspunkt arbejdsrelaterede flyrejser, togrejser og taxikørsel.

I takt med at universitetet får bedre indsigt i klimaaftynket fra forskellige kilder i scope 3, kan der være behov for også at definere mål og indsatser for øvrige områder i scope 3.

Nedlukningerne som følge af COVID-19 i 2020 og 2021 har medført en væsentlig reduktion af omfanget af flyrejser, hvilket forklarer den væsentlige nedgang i udledningen forbundet med scope 3.

SDU HR

14. maj 2022

Sagsnr.

kgautier@sdu.dk  
T +4565504647  
M +4593507700

## ORIENTERING

Bestyrelsesmøde den 13. juni 2022

Dagsordenens punkt 9

**Sag:**

APV og Trivselsmåling 2021

**Bilag:**

1. APV og Trivselsmåling 2021 – notat

**Sagsindhold:**

**APV og Trivselsmåling 2021** blev gennemført som en spørgeskemaundersøgelse i oktober og november 2021. Alle ansatte med en ansættelse på mere end én dag om ugen modtog en invitation til at deltage i undersøgelsen, og der var en samlet svarprocent på hhv. 85% for Psykisk APV og Trivselsmåling og 83% for Fysisk APV.

**Nye fokusområder:** I APV og Trivselsmåling 2021 er der tre væsentlige forskelle i spørgeskemaet fra APV og Trivselsmåling 2018. 1) Der er udviklet et nyt modul om distancearbejde, 2) spørgeskemaets spørgsmål om ledelse er ændret med afsæt i SDU's nye Ledelseskompas, og 3) spørgeskemaets modul om krænkende handlinger er udvidet, så responderter har fået flere svarmuligheder med henblik på mere fintmasket at opfange oplevede krænkende handlinger på SDU.

**Indsatser:** SDU's enheder har udarbejdet APV-handleplaner (frist 30. april), der vil blive drøftet i hovedområdernes arbejdsmiljø- og samarbejdsudvalg. Parallelt med den lokale indsats har hovedresultaterne været drøftet i direktionen, i Hovedsamarbejdsudvalget og i Hovedarbejdsmiljøudvalget. Undersøgelsens resultater har også været drøftet i hovedområdernes arbejdsmiljøudvalg.

Som tværgående indsats i forlængelse af APV og Trivselsmåling 2021 udvikles supplerende arbejdsmiljøuddannelse indenfor 1) forebyggelse og håndtering af stress, 2) konfliktløsning, 3) risikovurdering og forebyggelse af arbejdsskader/arbejdsulykker og 4) forebyggelse og håndtering af krænkende handlinger. Desuden gennemføres stormøde for Arbejdsmiljøorganisationen med forebyggelse og håndtering af arbejdspres og stress som tema.

**Materialer til bestyrelsen:** Undersøgelsens hovedresultater præsenteres i bilag 1. Derudover vil alle bestyrelsemedlemmer i forbindelse med bestyrelsesmødet blive oprettet, sådan at der via SharePoint er direkte adgang til at

læse alle resultaterne af SDU's APV og trivselsmåling 2021. Hvis der er et ønske om at se resultaterne inden bestyrelsesmødet, kan man tage fat i Rektorsekretariatet ([tiro@sdu.dk](mailto:tiro@sdu.dk)), som vil være behjælpelig hermed.

Sagen forelægges til bestyrelsens orientering.

Indstiller:

**Jens Ringsmose**

Rektor

SDU

Sagsbeandler:

**Lisbeth Møller**

HR-chef

SDU HR

**Karna Kühnell Gautier**

Chef for Arbejdsmiljø og HR Udvikling

SDU HR

# **APV og Trivselsmåling 2021**

## **Notat om hovedresultater**

- Metode og datagrundlag
- Læsevejledning til figurer
- Hovedresultater
- Temaer i APV og Trivselsmåling 2021
  - Trivsel
  - Distancearbejde
  - Stress og ensomhed
  - Krænkende handlinger
  - Ledelse
  - Fysisk arbejdsmiljø og beredskab

I notatet bruges følgende forkortelser for SDU's hovedområder:

- Det Humanistiske Fakultet: HUM
- Det Naturvidenskabelige Fakultet: NAT
- Det Samfundsvidenskabelige Fakultet: SAMF
- Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet: SUND
- Det Tekniske Fakultet: TEK
- Fællesområdet: FO.

Notatet er udarbejdet af chef for Arbejdsmiljø og Udvikling Karna Kühnell Gautier

# Indhold

- Notatet præsenterer i kort format resultater af APV og Trivselsmåling 2021 (herefter APV 2021).
- Først gives et overblik over svarprocenter og antal kvalitative kommentarer samt en læsevejledning til figurerne i notatet.
- Dernæst præsenteres hovedkonklusioner efterfulgt af 6 temaer. Indenfor hvert tema gennemgås de væsentligste resultater.
- APV'ens kvalitative kommentarer samler sig især om to emner: Distancearbejde og stress. Her suppleres de kvantitative APV-resultater derfor af en emneanalyse af de kvalitative kommentarer.
- Med notatet følger som bilag hovedrapporter for den psykiske og den fysiske del af APV'en. Interesserede bestyrelsesmedlemmer kan tilsendt yderligere materialer fra APV 2021 efter ønske.

Opgørelse af svarprocent	N	%
Inviteret til Psykisk APV/Trivselsmåling	3.825	-
Delvis gennemført Psykisk APV/Trivselsmåling	151	4%
Fuldt gennemført Psykisk APV/Trivselsmåling	3.113	81%
<b>Samlet svarprocent Psykisk APV/Trivselsmåling</b>	<b>3.264</b>	<b>85%</b>
Inviteret til Fysisk APV	3.648	-
Delvis gennemført Fysisk APV	19	1%
Fuldt gennemført Fysisk APV	3.009	82%
<b>Samlet svarprocent Fysisk APV</b>	<b>3.028</b>	<b>83%</b>

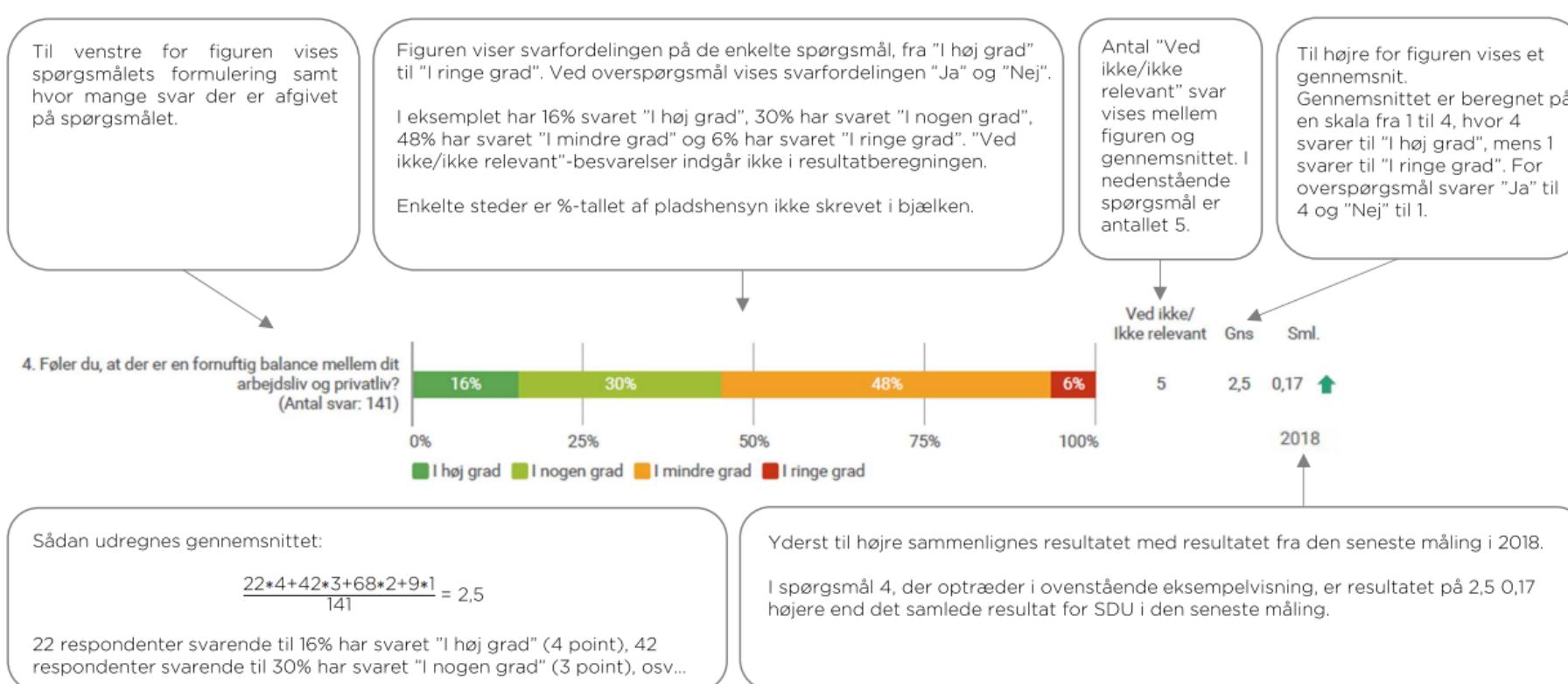
2320 medarbejdere har afgivet en eller flere kommentarer ifm. deres besvarelse af APV 2021, hvilket svarer til 71% af alle medarbejdere, som har afgivet svar i den psykiske del af APV'en.

# Metode og datagrundlag

- APV og Trivselsmåling 2021 er gennemført som spørgeskemaundersøgelse blandt SDU's ansatte i oktober 2021.
- Psykisk APV og Trivselsmåling er inddelt i 3 dele: Distancearbejde, psykisk arbejdsmiljø og smitterisiko.
- Fysisk APV er tilpasset de arbejdsfunktioner, responderne har angivet, de varetager.

# Læsevejledning

Nedenfor illustreres, hvordan figurerne i notatet skal læses.



# Hovedkonklusioner

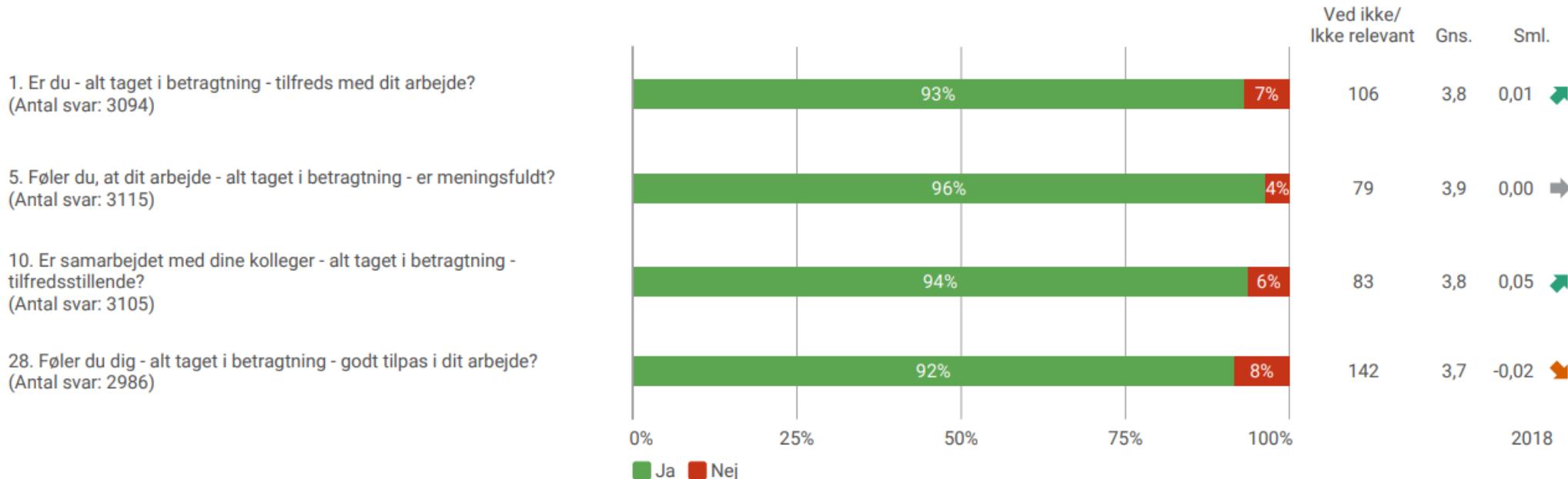
Bilag 9-1  
sdup.dk

- Langt hovedparten af de ansatte på SDU er tilfredse med deres arbejde, føler deres arbejde er meningsfuldt, oplever et tilfredsstillende samarbejde med kolleger og føler sig godt tilpas i deres arbejde.
- Når de arbejder på distancen, oplever langt hovedparten af SDU's ansatte at have gode rammer for deres arbejde, de oplever at have de nødvendige kompetencer, og at de kan løse deres opgaver på en god og effektiv måde.
- De hovedudfordringer der træder frem i APV og Trivselsmåling 2021 er:
  - Når det gælder **distancearbejde** udfordrer ergonomi, feedback og sparring samt kollegialt fællesskab.
  - Når det gælder det **psykiske arbejdsmiljø** ses følgende udfordringer:
    - Lige over halvdelen af SDU's ansatte oplever **stress** i forbindelse med deres arbejde. Hovedårsagen er stor arbejdsmængde over en uafgrænset periode.
    - 289 ansatte har indenfor de seneste 12 måneder oplevet **krænkende handlinger**. Flest har oplevet mobning og/eller diskrimination, trusler eller psykisk vold og en mindre del har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed. Hovedparten har talt med nogen på arbejdspladsen om den/de krænkende handlinger, og hovedparten har oplevet at få hjælp, når de havde behov for det.
    - I relation til **ledelse** ses de generelt oplevede udfordringer i relation til retning og engagement: At ledelsen sætter en klar og tydelig retning, og her er det især hjælp til at prioritere og koordinere opgaver, de ansatte mangler. Samt at ledelsen skaber gode rammer for engagement, og her er det især håndtering af konflikter og mistrivsel på en ordentlig måde, der udfordrer.
  - I det **fysiske arbejdsmiljø** udfordrer indeklima (særligt 2 campusser) samt indretning af undervisningslokaler. En mindre del har desuden svaret, at noget ikke er i orden omkring forebyggelse af sygefravær og arbejdsulykker. Udfordringerne er her primært utilstrækkelig instruktion/træning samt manglende kendskab til den lokale beredskabsplan.
- APV og Trivselsmåling 2021 giver et vidensbaseret afsæt for arbejdsmiljørarbejdet på SDU – såvel for at understøtte dét, der er velfungerende, som for at fremme et sundt og sikkert arbejdsmiljø indenfor de områder, hvor der ses udfordringer.

# Tema 1: Trivsel

## Hovedparten af SDU's ansatte trives og finder deres arbejde meningsfuldt

- Langt hovedparten af de ansatte på SDU er tilfredse med deres arbejde (93%), føler deres arbejde er meningsfuldt (96%), oplever et tilfredsstillende samarbejde (94%) og føler sig godt tilpas i deres arbejde (92%).
- Langt hovedparten af SDU's ansatte oplever på tværs af køn, nationalitet, stillingskategori og hovedområde at deres arbejde er meningsfuldt
- Når det gælder tilfredshed, samarbejde og at føle sig godt tilpas, ses som tendenser at:
  - Mænd ligger en anelse lavere end kvinder
  - Internationale ansatte ligger lidt lavere end danske ansatte
  - HUM og TEK ligger lidt lavere end andre hovedområder
  - Ansatte i hovedstillinger (lektorer, professorer og især adjunkter) samt ph.d.-studerende ligger lidt lavere end andre stillingskategorier
- Når det gælder samarbejde, ses en mindre men konsistent positiv udvikling fra APV 2018 på tværs af køn, nationalitet, stillingskategorier og hovedområder
- Der ses meget små udviklingstendenser på tværs af køn og sprog, mens der ses større udviklingstendenser på tværs af hovedområder og stillingskategorier:
  - Der ses en generelt negativ udvikling for HUM og TEK, en positiv udvikling for NAT og ingen væsentlige ændringer for SAMF og SUND.
  - Der ses en generelt negativ udvikling for professorer, lektorer, adjunkter og post.doc., mens der ses mindre ændringer i både positiv og negativ retning for andre stillingskategorier.



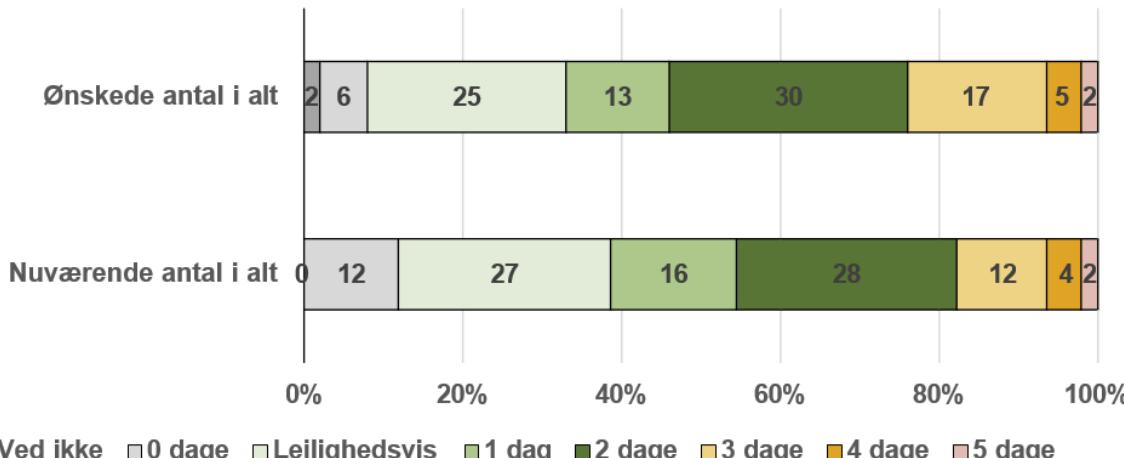
# Tema 2: Distancearbejde

Bilag 9-1  
sdup.dk

#sdup

**SDU er godt på vej som fleksibel arbejdsplads. Videre frem bør især gode rammer for samspl og ergonomi på hjemmearbejdspladsen være i fokus.**

- Når SDU's ansatte arbejder på distancen, oplever langt hovedparten at have gode rammer for deres arbejde (93%), de oplever at have de nødvendige kompetencer (96%) og at de kan løse deres opgaver på en god og effektiv måde (95%).
- Lidt mere udfordrende er samspl på distancen. Det er stadig hovedparten, der oplever at være inddraget i drøftelser om enhedens udvikling og drift og at få den nødvendige viden, feedback og sparring fra ledelse og kolleger, men omkring hver femte oplever her udfordringer, og knap en tredjedel oplever i mindre eller ringe grad at være en del af det kollegiale fællesskab, når de arbejder på distancen.
- Når det gælder de fysiske forhold, udfordrer ergonomi – at have gode og varierede arbejdstillinger igennem arbejdssagen.
- SDU er allerede en fleksibel arbejdsplads, og de ansatte ønsker at øge fleksibiliteten. Stort set alle ønsker at kombinere distancearbejde med tilstedeværelse på campus, jf. figuren nedenfor.
  - De ansatte, der ønsker at arbejde mere på distancen er dem, der oplever at kunne løse deres opgaver godt og effektivt, at have den nødvendige viden, feedback og sparring fra ledelse og kolleger, være en del af et kollegialt fællesskab også på distancen og have en fornuftig balance mellem arbejdsliv og privatliv. De ansatte der ønsker at arbejde mindre på distancen er dem, der i mindre grad oplever at have disse ting, samt de, der i højere grad end andre føler sig ensomme i deres arbejde.
- På tværs af SDU er de emner, som fylder mest i APV'ens kommentarer i relation til distancearbejde *"fordel - balance mellem arbejds- og privatliv"*, *"fordel – mulighed for ro og fordybelse"*, *"ulempe – manglende kollegialt samvær"*. Analysen af kommentarerne understøtter således de kvantitative resultater.



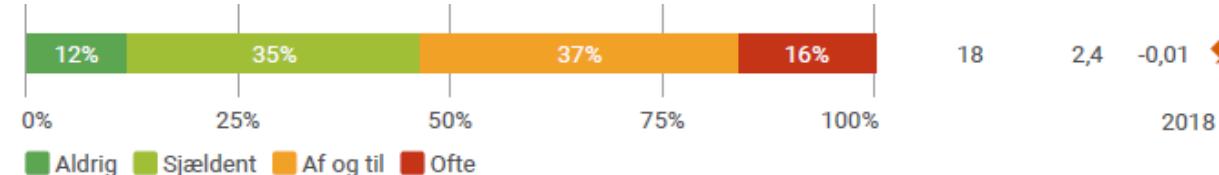
maj 2022

# Tema 3: Stress

## SDU's største udfordring i det psykiske arbejdsmiljø er stress

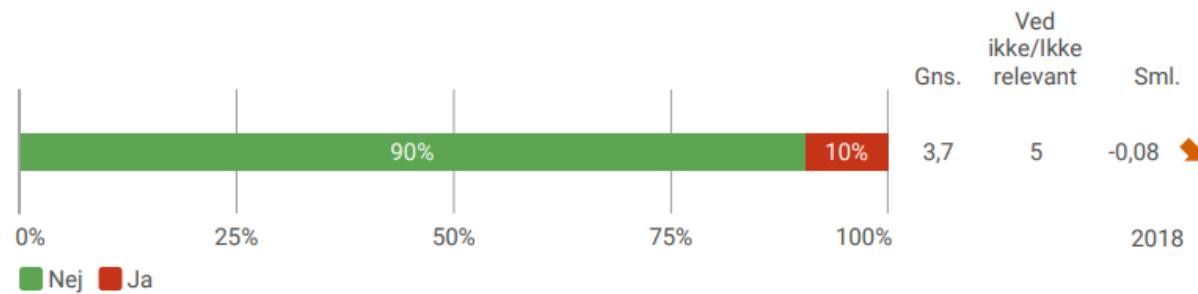
- Lidt over halvdelen af SDU's ansatte (53%) føler sig belastet af stress i forbindelse med deres arbejde af og til (37%) eller ofte (16%). Mens lidt under halvdelen (47%) sjældent (35%) eller aldrig (12%) føler sig belastet af stress. Stress defineres her som en tilstand, der kan opleves, når belastninger og krav til en person er større end de ressourcer, personen har til rådighed eller er i stand til at mobilisere.
- Forskere (især lektorer, adjunkter og derefter professorer) oplever et højere stressniveau end ansatte i andre stillingskategorier: men stress er en udbredt i alle grupper.
- Ansatte på HUM oplever i lidt højere grad stress end ansatte på andre hovedområder.
- Kvinder oplever i lidt højere grad stress end mænd, men der er tale om en lille forskel.
- Internationale ansatte oplever en lidt højere stressbelastning end danske ansatte.
- Som det ses nedenfor, var oplevelsen af at være belastet af stress i sit arbejde også høj i APV 2018. Der er dermed tale om en mere langvarig arbejdsmiljøudfordring.
- Samtidig ses, at ansatte langt overvejende oplever, at deres arbejde er meningsfuldt, at de har de nødvendige kompetencer og at de har indflydelse på planlægningen af egne opgaver – faktorer som vi fra forskningen ved, kan bidrage til stress, hvis de ikke er tilstede. Resultaterne indikerer dermed, at årsagerne til stress skal findes andre steder. Hovedårsagerne er oftest for stor arbejdsmængde over en uafgrænset periode (82% af de, der oplever stress), og dernæst forandringer, reorganiseringer og uforudsigtelighed i arbejdet (42%); for høje, for lave eller uklare krav (40%) samt utilstrækkelig ledelsesmæssig eller kollegial støtte og feedback (33%). En relativt stor andel (29%) angiver også, at de af og til eller ofte føler sig ensomme i deres arbejde. Dette er faktorer, som vi forskningsmæssigt ved, kan bidrage til stress..
- På tværs af SDU er stress det ene af de to temae, som fylder mest i medarbejdernes kommentarer (det andet er distancearbejde). Når det gælder stress er de emner, der fylder mest i kommentarerne "årsager til stress – øget arbejdsbyrde samt manglende ressourcer" og "årsager til stress – ledelsesmæssige udfordringer". Analysen af kommentarerne understøtter således de kvantitative resultater fra APV 2021.

25. Føler du dig belastet af stress i forbindelse med dit arbejde?  
(Antal svar: 3110)



# Tema 4: Krænkende handlinger

Har du inden for de seneste 12 måneder været utsat for krænkende adfærd i forbindelse med dit arbejde?\*  
(Antal svar: 3025)



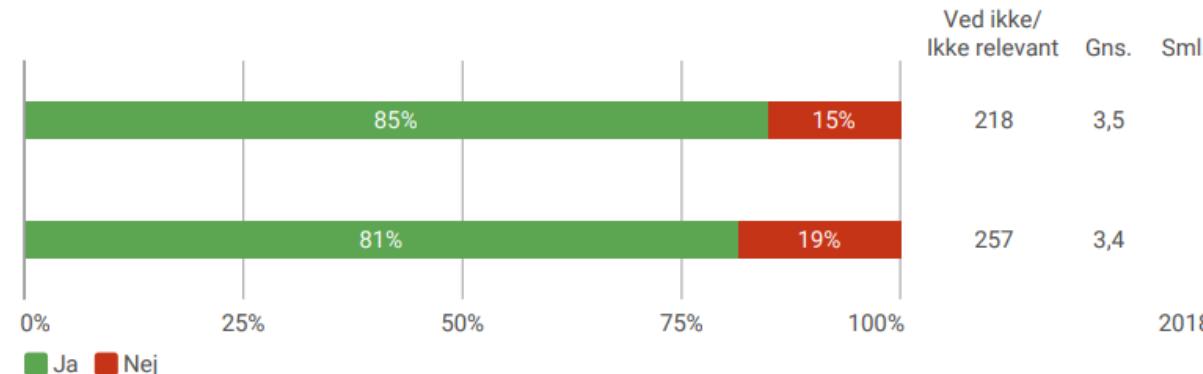
**1 ud af 10 har oplevet krænkende handlinger; hovedparten af de, der har haft brug for det, har fået hjælp til at håndtere det**  
→ 289 ansatte har indenfor de seneste 12 måneder oplevet krænkende handlinger. 171 har oplevet mobning, 122 har oplevet diskrimination, 98 har oplevet trusler eller psykisk vold og 25 har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed. Hovedparten har talt med nogen på arbejdspladsen om den/de krænkende handlinger, og hovedparten har oplevet at få hjælp, når de havde behov for det.

# Tema 5: Ledelse

**Hovedparten af SDU's ansatte oplever god ledelse. SDU's Ledelseskompas viser samtidig, hvor ledelsen kan kvalificeres.**

- Indenfor temaet 'ledelse' er der først spurgt overordnet til, om man som ansat – alt taget i betragtning – oplever at ledelsen sikrer gode rammer for opgaveløsning og trivsel. Dernæst er der spurgt nærmere ind til de fire perspektiver i SDU's nye Ledelseskompas: Retning, engagement, samspil og personligt lederskab.
- Hovedparten af SDU's ansatte oplever, at ledelsen sikrer gode rammer for deres opgaveløsning og for trivsel på arbejdspladsen. Men 15% oplever ikke, at ledelsen sætter gode rammer for deres opgaveløsning, og 19% oplever ikke at ledelsen sikrer gode rammer for deres trivsel på arbejdspladsen.
- Udfordringerne i relation til ledelse ses særligt:
  - i konkrete enheder indenfor forskellige hovedområder, hvor ansatte i mindre grad oplever god ledelse.
  - i relation til retning og engagement på tværs af universitetet: En fjerdedel (25%) oplever ikke, at ledelsen sætter en klar og tydelig retning, og her er det især hjælp til at prioritere og koordinere opgaver, de ansatte mangler. Knap en femtedel (18%) oplever ikke, at ledelsen skaber gode rammer for engagement, og her er det især håndtering af konflikter og mistrivsel på en ordentlig måde, der udfordrer.

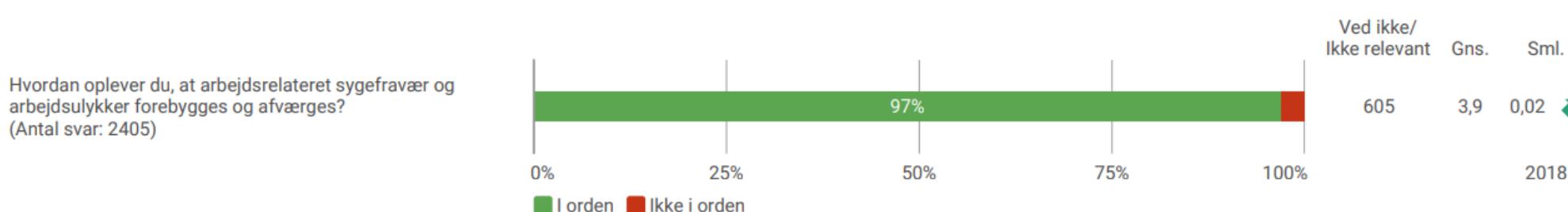
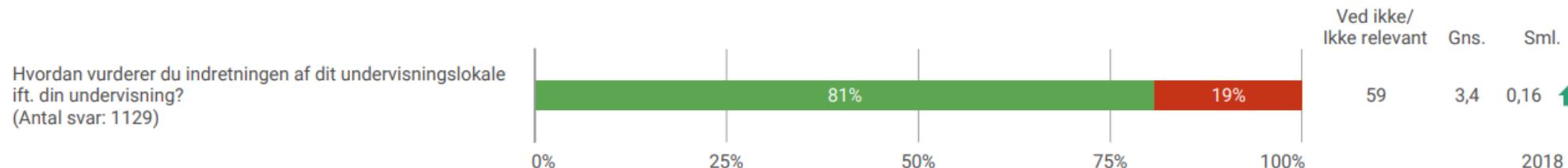
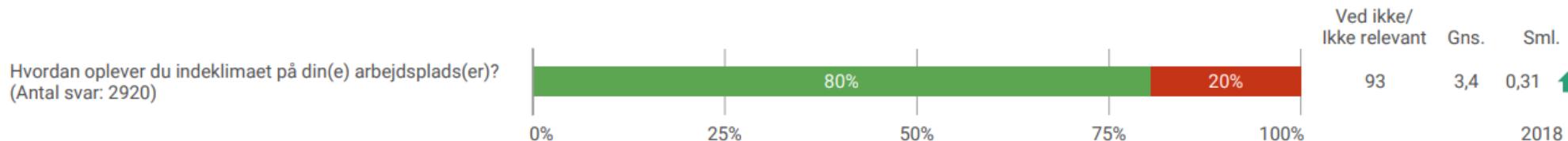
17. Oplever du - alt taget i betragtning - at ledelsen sikrer gode rammer for din opgaveløsning?  
(Antal svar: 2964)



18. Oplever du - alt taget i betragtning - at ledelsen sikrer gode rammer for din trivsel på arbejdspladsen?  
(Antal svar: 2925)

# Tema 6: Fysisk arbejdsmiljø og beredskab

- I det **fysiske arbejdsmiljø** udfordrer indeklima samt indretning af undervisningslokaler. En femtedel oplever, at indeklimaet ikke er i orden (19%) og en femtedel oplever, at undervisningslokalerne ikke er i orden (20%)
- **Indeklima.** Den primære udfordring med indeklimaet er temperaturregulering – at temperaturen er ubehagelig sommer og/eller vinter. Indeklimaet udfordrer især ansatte på to campusser (Kolding og Slagelse) hvor hhv. 33% og 39% oplever udfordringer med indeklimaet.
- **Undervisningslokaler.** Årsagerne til at undervisningslokaler udfordrer er mere varierede fra indretning over installationer til indeklima. Campus Esbjerg skiller sig positivt ud ved at markant færre (7%) oplever udfordringer, mens ansatte på to campusser (Kolding (36%) og Sønderborg (32%)) oplever størst udfordringer
- **Beredskab.** På tværs af SDU's 6 campusser vurderer mellem 94 og 100% at forebyggelsen og afværgelsen af arbejdsrelateret sygefravær, ulykker og nødberedskab er i orden.
- En mindre del har svaret, at noget ikke er i orden. Udfordringerne er her primært utilstrækkelig instruktion/træning samt manglende kendskab til den lokale beredskabsplan.





University of  
Southern Denmark



## INDSTILLING

Bestyrelsesmøde den 13. juni 2022

Dagsordenens punkt 10

**Sag:**

Prækvalifikation af nye uddannelser – ansøgningsrunde 2022-2

**Bilag:**

1. Resume af forslag til uddannelser

**Sagsindhold:**

UFM har to gange årligt ansøgningsfrist for indsendelse af ansøgning om prækvalifikation af nye uddannelser. Næste ansøgningsfrist er 15. september 2022 og jf. "SDU's principper for udvikling af nye uddannelser", er det SDU's bestyrelse, der træffer den endelige beslutning om fremsendelse af forslag om nye uddannelser til prækvalifikation.

Procesplanen for udarbejdelse og godkendelse af uddannelsesansøgninger foreskriver, at alle ansøgninger om nye uddannelser skal behandles to gange af Uddannelsesrådet og direktionen, inden ansøgningerne sendes til endelig behandling i bestyrelsen. Direktionen førstebehandlede uddannelsesforslagene 7. april 2022. Andenbehandlingen sker først på uddannelsesrådsmødet 24. august 2022 og på direktionsmødet 8. september 2022, hvor bl.a. resultatet af arbejdsmarksundersøgelserne, der er under udarbejdelse, vurderes. Da det næste bestyrelsesmøde afholdes 3. oktober 2022, fremlægges uddannelserne allerede nu for bestyrelsen med henblik på, at bestyrelsen kan forhåndsgodkende uddannelsesforslagene og give bestyrelsesformanden og rektor bemyndigelse til at fremsende ansøgningerne til prækvalifikation og godkendelse i Uddannelses- og Forskningsministeriet den 15. september 2022 kl. 12, såfremt indholdet vurderes at være tilfredsstillende.

***Uddannelsesforslag***

Efter direktionens behandling 7. april 2022 arbejdes der aktuelt med at fremsende ansøgninger om syv uddannelser, heraf en genansøgning:

Uddannelse	Fakultet	Campus	Sprog	Ansøgnings-type	Indgår i SDU's indsendte institutionsplan
<i>Nye ansøgninger:</i>					
Folkesundhedsvidenskab (BA)	SUND	Slagelse	Dansk	Flytning	Ja
Folkesundhedsvidenskab (KA)	SUND	Slagelse	Dansk	Ny uddannelse	Nej

Uddannelse	Fakultet	Campus	Sprog	Ansøgnings-type	Indgår i SDU's indsendte institutionsplan
Konkurrence- og eliteidræt (KA)	SUND	Esbjerg	Dansk	Uddannelsesfilial	Ja
Civilingeniør i fysik og teknologi (KA)	TEK	Sønderborg	Dansk	Ny uddannelse*	Nej
Diplomingeniør i maskinteknik (PBA)	TEK	Svendborg	Dansk	Ny uddannelse*	Ja
Population Studies (KA)	SAMF	Odense (alternativt Kolding eller Vejle)	Engelsk	Ny uddannelse	Nej
<b>Genansøgninger:</b>					
Kunstig Intelligens (BA)	NAT	Odense	Dansk	Ny uddannelse	Nej

\* SDU har allerede tilsvarende uddannelse i andre byer, men uddannelsen ansøges som "ny uddannelse" efter dialog med UFM.

Fakulteterne har for hver uddannelse udarbejdet et kort resume, der beskriver en række centrale karakteristika og overvejelser ift. de enkelte uddannelser, herunder uddannelsen formål, erhvervssigte og strategiske forankring, behovet for uddannelsen, det forventede optag på uddannelsen samt evt. særlige udfordringer omkring uddannelsen og udfordringer for en succesfuld prækvalifikation.

#### Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen

- Forhåndsgodkender de syv indsendte uddannelsesforslag.
- Giver bestyrelsесformand og rektor fuldmagt til at fremsende ansøgningerne til prækvalifikation og godkendelse i Uddannelses- og Forskningsministeriet den 15. september 2022 kl. 12., såfremt indholdet vurderes at være tilfredsstillende.

Indstiller:

**Jens Ringsmose**

Rektor

SDU

Sagsbeandler:

**Annette Lund**

Studiechef

SDU Studieservice

## Folkesundhedsvidenskab, BA

---

### **Uddannelsens formål og erhvervssigte**

Bacheloruddannelsen i Folkesundhedsvidenskab på SDU er tværfaglig. Den bygger bro mellem sundhedsvidenskab og samfundsvidenskab, videnskabsteori og forskningsmetodologi. Samtidig har uddannelsen et anvendelsesorienteret perspektiv, hvor studerende skal omsætte viden og træne kompetencer og færdigheder i mødet med forskellige borgerrettede sundhedsindsatser. Det sker på praktiksteder, hvor de studerende skal bruge de tillærte begreber, analysemetoder og forståelsesrammer i arbejdet med konkrete, sundhedsrelaterede problematikker og initiativer. Uddannelsens tværdisciplinære fokus skaber medarbejdere, hvis kompetencer man også kan bruge i beslægtede områder som social-, sundheds- og beskæftigelsesområdet.

### **Uddannelsens strategiske forankring**

Flytning af Folkesundhedsvidenskab BA fra Odense til Slagelse indgår i SDUs institutionsplan.

### **Behovet for uddannelsen, herunder det lokale behov**

SDU har en veletableret samarbejdsplatform i Slagelse med kommunale aktører og aftagere samt SDU-ansatte på regionshospitalerne. Dette netværk udgør et godt fundament for mulighed for gode praktik- og projektorienteret forløb og evt. bachelorprojekter for studerende hos virksomheder i Slagelse Kommune, på kommunale arbejdspladser og på hospitalerne. Kommunerne er et fikspunkt for borgernes daglige møde og interaktion med social- og sundhedstilbud. Derfor bidrager de kommunale praktikpladser med vigtige erfaringer ift. arbejdet med borgernære sundhedsindsatser, ulighed i sundhed, forståelse for politiske processer og sundhedslovgivning samt erfaring med at arbejde tværsektorelt.

Vi vil i den følgende tid arbejde specifikt med hvordan uddannelsen kan indgå i samarbejde med kommunale aktører og erhvervsliv i Slagelse. I den forbindelse har der været afholdt møder med ledelsesniveauet for de sundhedsstrategiske indsats i Region Sjælland, Novo Nordisk (Data Science & Epidemiology), VIVE og Dansk Selskab for Folkesundhed. Der skal afholdes møder med Slagelse Kommune og repræsentanter fra sygehusafdelinger i Region Sjælland. I tillæg hertil afholdes et større dialogmøde med lokale aktører i Slagelse, hvor aftagerpartiet er inviteret med.

### **Forventet optag på uddannelsen**

37 pladser + 13 nye pladser

### **Eventuelle særlige forhold omkring uddannelsen**

Bacheloruddannelsen i Folkesundhedsvidenskab udbydes i forvejen på SDU, og der er et veletableret forskningsmiljø tilknyttet uddannelsen.

### **Eventuelle udfordringer for en succesfuld prækvalifikation**

Vi vil i den følgende tid arbejde med at se ind i beslægtede uddannelser og graden af overlap mellem dem, specielt de uddannelser der geografisk ligger tæt på Slagelse (KU samt RUC).

## Folkesundhedsvidenskab, KA

---

### **Uddannelsens formål og erhvervssigte**

Den nye danskeprogede kandidatuddannelse i Folkesundhedsvidenskab skal uddanne kandidater, som er særligt kvalificerede til at udvikle, implementere og evaluere evidensbaserede interventioner inden for både folkesundsområdet, sundhedsområdet generelt og beslægtede områder. Uddannelsen retter sig især mod den danske kontekst og interventioner skal i denne sammenhæng forstås bredt som alle former for indsatser, og inkluderer dermed også nye politikker, retningslinjer m.v. Kandidaterne kan på et videnskabeligt og forskningsbaseret grundlag udvikle, implementere og evaluere disse interventioner på kvalificeret vis på tværs af sektorer, og har derfor forudsætningerne for at omsætte viden til praksis i forskellige og komplekse organisatoriske sammenhænge. De har særlige kompetencer til at arbejde på tværs og bygge bro mellem forskellige sundhedsfaglige områder, hvilket fx har vist sig at være vigtigt i den komplekse og systematiske indsats mod bekæmpelse af Covid-19 og i etablering af den nye sundhedsreform.

### **Uddannelsens strategiske forankring**

Med oprettelsen af en danskeproget kandidatuddannelse i Folkesundhedsvidenskab i Slagelse understøtter SDU den politiske aftale, "Flere og bedre uddannelser i hele Danmark".

### **Behovet for uddannelsen, herunder det lokale behov**

Fretdagens administrative medarbejdere i særligt kommuner og regioner skal kunne leve sammenhængende sundhedsindsatser af høj kvalitet. Kvalitet i sammenhængende sundhedsindsatser er afhængige af fagligt kompetente medarbejdere, som kan integrere forskningsbaseret viden og evidens i planlægningen, implementeringen og evalueringen heraf, specifikt i forhold til det danske sundheds- og socialsystem.

Som en del af SDUs institutionsplan udflytter SUND bacheloruddannelsen i Folkesundhedsvidenskab til Campus Slagelse. Kandidatuddannelsen i Folkesundhedsvidenskab i Slagelse vil understøtte SDUs ambition om udflytning fra store campusbyer og styrke etableringen af en sundhedsfaglig campusprofil. Herudover vurderes det, at når hele uddannelsen udbydes på samme lokation vil overgangsfrekvensen stabiliseres og øges for den gruppe af studerende, som vi ellers typisk mister til Aarhus Universitet og Københavns Universitet, hvor de læser en dansk overbygning. Vi vil i den følgende tid arbejde med hvordan uddannelsen kan indgå i samarbejde med kommunale aktører og erhvervsliv i Slagelse, f.eks. i forhold til hvordan vi konkret kan understøtte praktik- og projektorienteret forløb og kandidatspecialer hos virksomheder i Slagelse Kommune, på kommunale arbejdspladser og på regionshospitalerne. I den forbindelse har der været afholdt møder med ledelsesniveaueret for de sundhedsstrategiske indsatser i Region Sjælland, Novo Nordisk (Data Science & Epidemiology), VIVE og Dansk Selskab for Folkesundhed. Der skal afholdes møder med Slagelse Kommune og repræsentanter fra sygehusafdelinger i Region Sjælland. I tillæg hertil afholdes et større dialogmøde med lokale aktører i Slagelse, hvor aftagerpanelet er inviteret med.

### **Forventet optag på uddannelsen**

30 pladser. Endeligt antal afklares ifm. behovsafdækning.

### **Eventuelle særlige forhold omkring uddannelsen**

Specialiseringen i intervention og evaluering har været oprettet på kandidatuddannelsen siden 2019, og er populær blandt de studerende. Kandidatuddannelsen i Esbjerg vil fortsat tiltrække studerende, som ønsker en mere generel og international orienteret folkesundhedsprofil, der tilbyder specialiseringer i global folkesundhed og i sundhedsøkonomi og sundhedssystemer. Erfaringen er, at der er et behov for begge kandidatprofiler.

### **Eventuelle udfordringer for en succesfuld prækvalifikation**

I 2015 trak SUND en ansøgning tilbage inden fremsendelse til Direktionen på baggrund af de eksisterende ledighedstal og den kommende egendimensionering. I 2018 sendte SUND en ansøgning til Uddannelsesrådet. På baggrund af bekymring for beskæftigelsen og aftagerinteressen anbefalede Uddannelsesrådet, at ansøgningen ikke skulle indsendes. Ledigheden for kandidatuddannelsen i Folkesundhedsvidenskab på landsplan ligger højere end landsgennemsnittet for ledighed på videregående uddannelser. Sammen med KU ligger kandidatuddannelsen på SDU dog lavere end gennemsnittet for ledighed på folkesundhedsuddannelser i 4.-7. kvartal, og uddannelsen følger landsgennemsnittet for ledighed på videregående uddannelser. Kandidatuddannelsen i Folkesundhedsvidenskab dimensioneret pba. ledighed pr. juni 2021.

Vi vil i den følgende tid arbejde med at se ind i beslægtede uddannelser og graden af overlap mellem dem.

## Konkurrence- og eliteidræt, KA

---

### **Uddannelsens formål og erhvervssigte**

Uddannelsen har til formål at uddanne kandidater i konkurrence- og eliteidræt der på både akademisk, internationalt og praktisk niveau, kan varetage opgaver indenfor formidling, analyse, udvikling, planlægning og forskning i relation til fysisk aktivitet på eliteniveau, præstationsfremme, talentudvikling og –pleje samt konkurrencebaseret sport.

Dimittender med en kandidatuddannelse i konkurrence- og eliteidræt kan varetage jobfunktioner i relation til ovenstående områder, eksempelvis som fysisk træner, udviklings- eller idrætskonsulent, underviser, formidler, projektleder eller koordinator indenfor bl.a. Kultur- og fritidssektoren, i nationale, professionelle forbund og organisationer, professionelle idrætsklubber, idrætsefterskoler og højskoler, brancheorganisationer samt forsknings- og undervisningsinstitutioner. Kandidatuddannelsen i Konkurrence- og eliteidræt vil endvidere kvalificere til at påbegynde en ph.d.-uddannelse.

### **Uddannelsens strategiske forankring**

Etablering af ny uddannelsesfilial i Konkurrence- og eliteidræt på campus Esbjerg indgår i SDUs institutionsplan.

### **Behovet for uddannelsen, herunder det lokale behov**

Konkurrence- og eliteidræt har været udbudt som specialisering på kandidatuddannelsen i Idræt og Sundhed på SDU siden 2015, og er populær blandt de studerende. Det lokale behov er afspejlet i, at SDU har et veletableret samarbejde med Esbjerg Kommune og nationale organisationer, som understøtter praktikophold for de studerende samt nærhed til faciliteter ifm. fx træning. SDU og Esbjerg Kommune har i samarbejde planlagt dialogmøde med lokale og regionale aktører i forbindelse med ansøgningen til UFM. Der har været afholdt fokusgrupper med dimittender fra Konkurrence- og eliteidræt. Der planlægges samarbejdsmøde med UC SYD, og der er indkaldt til et ekstraordinært aftagerpanelsmøde ift. behovet for uddannelsen.

### **Forventet optag på uddannelsen**

Kandidatuddannelsen i Konkurrence- og eliteidræt vil optage 25 studerende pr. år. Med 25 studerende sikres ressourcer til at udvikle og tilbyde nye læringsformer for at give en aktiverende læringsproces. Det er endvidere vurderet ud fra de sidste 7 års udbud af specialiseringen, at optaget harmonerer godt med, at kandidaterne efterfølgende har udsigt til at finde ansættelse indenfor netop dette fagfelt.

### **Eventuelle særlige forhold omkring uddannelsen**

Konkurrence- og eliteidræt er løbende udviklet og curriculum er tilpasset efter dialog med aftagere siden opstart. Fagmiljøet har et tæt samarbejde med konkurrence- og elitemiljøer i Danmark, hvorfor curriculum altid afspejler branchens behov og de studerende har opdateret viden. Det sikrer, at uddannelsens dimittender er efterspurgt blandt aftagerne

### **Eventuelle udfordringer for en succesfuld prækvalifikation**

SDU har tidligere søgt UFM om prækvalifikation af uddannelsen, men fik afslag. RUVUs afslag i april 2015 blev begrundet i, at efterspørgslen efter uddannelsen forventedes at være beskeden, ligesom adspurgt høringspartner gav udtryk for bekymring for dimittendernes beskæftigelse og pegede på, at der ikke nødvendigvis var ressourcer i miljøet til at ansætte dimittender på akademisk niveau. Billedet er et andet i dag, idet uddannelsen har et stort netværk til sektoren fx via praktikpladser, som for flere studerende bliver et springbræt til et fast job.

Uddannelsen er dimensioneret.

## Civilingeniør i fysik og teknologi, KA

---

### **Uddannelsens formål og erhvervssigte**

I relation til etablerings- udviklings- og prækvalifikationsprocesserne for CIE og CIM ved SDU Sønderborg gen-nemførtes en omfattende dialog med især det lokale erhvervsliv. Dialogen afdækkede et ønske om et særligt ingeniøruddannelsesfokus på materialer (bæredygtighed, udvikling, fremstilling, måling, modellering mm.).

Civilingeniøruddannelsen (bachelor og kandidat) i fysik og teknologi udbydes allerede fra SDU Odense. Ved et supplerende udbud af dennes kandidatdel ved SDU Sønderborg vil ovenstående behov kunne adresseres gen-nem en materialeprofilering. Uddannelsen tænkes udbudt på engelsk og med en høj grad af international rekrut-tering indtænkt.

### **Uddannelsens strategiske forankring**

Uddannelsesforslaget indgår ikke i SDU's institutionsplan, men passer ind i den strategiske satsning SDU har haft gennem de seneste år i forhold til at udvide uddannelsesaktiviteterne inden for ingeniørområdet på SDU Sønderborg – og i tæt dialog og samarbejde med det lokale erhvervsliv.

### **Behovet for uddannelsen, herunder det lokale behov**

SDU har afholdt indledende møder med Sønderborg Vækstråd og erhvervsrådene i Sønderjylland (Tønder, Ha-derslev, Aabenraa og Sønderborg). I samarbejde med dem afvikles der 18. maj et dialogmøde, hvor en række relevante erhvervsaktører (herunder Danfoss og Linak) er inviteret.

Dialogmødet skal dels afdække det reelle behov for uddannelsen; dels det konkrete indhold af en materialeprofili-ering. Eftermødet udarbejdet et konkret forslag til en civilingeniøruddannelse (kandidat) med en materialeprofile-ring, der hen over sommeren 2022 sendes i høring blandt relevante, lokale virksomheder. Efter behov suppleres dialogen med fornynede dialogmøder i august. Dette med henblik på indsendelse af prækvalifikationsansøgning til september 2022.

### **Forventet optag på uddannelsen**

15 – 20 studerende

### **Eventuelle særlige forhold omkring uddannelsen**

SDU-TEK har allerede etablerede forskningsmiljøer på Mads Clausen Instituttet, der lokalet suppleres af Institut for Mekanik og Elektronik.

### **Eventuelle udfordringer for en succesfuld prækvalifikation**

Det er fortsat (maj 2022) uafklaret hvor stor lokale opbakning der kan dokumenteres til uddannelsesforslaget.

## **Diplomingeniør i maskinteknik (med maritim profilering), pba**

---

### **Uddannelsens formål og erhvervssigte**

Diplomingeniøruddannelsen i maskinteknik er en af SDU's ældste ingeniøruddannelser og er senest blevet dubleret til udbud ved SDU Sønderborg (2020). Uddannelsen har typisk lav ledighed (5,4 % for GNS K4-7 for årene 2015 – 2020).

SDU ønsker at supplere det eksisterende uddannelsesudbud med en diplomingeniøruddannelse i maskinteknik udbudt fra SIMAC, Svendborg. Uddannelsen tænkes at tage udgangspunkt i og i høj grad at være identisk med den eksisterende diplomingeniøruddannelse i maskinteknik, der allerede udbydes fra SDU Odense – men at have en særligt profilering i retning af det maritime område. Dette således at uddannelsens fag i deres valg af projekter, opgaver osv. målrettes det maritime område samt at der på uddannelsen indgår profilkonstituerende fag inden for det maritime område. Endvidere tænkes ingeniørpraktik samt afgangsprojekt afviklet inden for maritime virksomheder.

### **Uddannelsens strategiske forankring**

Oprettelse af nyt udbud af diplomingeniøruddannelsen i maskinteknik med maritim profil indgår i SDU's institutionsplan – og der er i regeringens regionaliseringsplan afsat midler til etablering af uddannelsesudbuddet. Endvidere vil uddannelsen udvide og konstituere samarbejdet mellem SDU, SIMAC og Svendborg Kommune yderligere.

### **Behovet for uddannelsen, herunder det lokale behov**

SDU har afholdt indledende møder med Danske Rederier, Danske Maritime, SIMAC, Odense Maritime Technology, Svendborg Kommune, Svendborg Erhvervsråd og aftagerpanelet for de eksisterende diplomingeniøruddannelser i maskinteknik (SDU Odense). Der er opbakning til forslaget om at etablere nærværende uddannelse. Danske Rederier, Danske Maritime, SIMAC, Svendborg Kommune, Svendborg Erhvervsråd og SDU afholder i fællesskab to dialogmøder i hhv. København (30. maj) og Svendborg (31. maj) – invitationerne er udsendt gennem de to brancheforeninger til deres medlemmer.

På baggrund af dialogmøderne vil SDU udarbejde et konkret forslag til uddannelserne, der vil blive sendt i høring hen over sommeren 2022 og opsummeret på et nyt dialogmøde i august 2022 – dette med henblik på indsendelse af prækvalifikationsansøgning til september 2022.

### **Forventet optag på uddannelsen**

25 – 30 studerende

### **Eventuelle særlige forhold omkring uddannelsen**

SDU-TEK har allerede etablerede forskningsmiljøer til understøttelse af en maritim profil.

Det vurderes, at placeringen i Svendborg er optimal dels grundet SIMACs nye faciliteter på Svendborg Havn (og det maritime miljø uddannelsen således vil blive funderet i); dels grundet det maritime erhvervsliv der er især i og omkring Svendborg, som vil kunne inddraget i relation til undervisningen, projekter, ingeniørpraktik mm.

### **Eventuelle udfordringer for en succesfuld prækvalifikation**

Intet at bemærke

## Population Studies, KA

---

### **Uddannelsens formål og erhvervssigte**

Demografi er studiet af befolningsstrukturer og -ændringer. Demografiske ændringer og strukturer påvirker flere væsentlige aspekter af samfundet, herunder sundhedspleje, pensionsplanlægning, boligpolitik, uddannelse, migration, rentesatser via individuelle opsparsesplaner og mange andre. Studiet af demografi giver metoder og teorier til at bestemme behovet for offentlige og private tjenesteydelser på grundlag af befolningsstrukturen. De studerende opnår stærke kompetencer i programmering, kvantitative metoder, udarbejdelse af prognoser og fremskrivninger, fortolkning af befolningsstatistikker samt håndtering og analyse af data. Desuden bliver de uddannede i at fortolke demografiske tendenser og forstå disse årsager og konsekvenser, og de vil kunne anvende disse færdigheder til at løse samfundsrelevante udfordringer og formidle resultaterne effektivt.

### **Uddannelsens strategiske forankring**

I det danske uddannelsessystem findes der ingen demografiuddannelse på noget niveau. Fakultetets strategiske ambition er at have uddannelser, der skaber værdi for samfundet, og en samlet uddannelsesportefølje, der matcher og løbende tilpasses samfundets og arbejdsmarkedets behov. Uddannelsesudbudet tilføjer ny praksis og har et innovativt perspektiv, så porteføljen vil være relevant og efterspurgt både nu og i fremtiden. Karakteren af og tempoet for de demografiske forandringer må forventes at blive signifikant anderledes i fremtiden, og derfor er denne uddannelse vigtig for både SDU og hele Danmark.

### **Behovet for uddannelsen, herunder det lokale behov**

Der er brug for demografer på forskellige niveauer i samfundet, eksempelvis i ministerier, kommuner og private virksomheder. Der er indtil videre gennemført interviews med de vigtigste arbejdsmarkedskontakter, og gennem blot ni interviews med bl.a. KL, Rambøll, VIVE og DST er der fundet beskæftigelse til 30% af uddannelsens forventede dimittender inden for de næste 5 år. De vigtigste potentielle arbejdsgivere vil være større virksomheder og organisationer. Deres behov for analyser på befolkningsniveau er større og mere forskelligartede end mindre organisationers. Disse institutioner ligger ofte i større byer, og som sådan vil beskæftigelsen for uddannelsens kandidater højst sandsynligt være skævt fordelt i retning af disse, især når der fokuseres på de større arbejdsmarkedskontakter. Den demografiske påvirkning rammer dog ikke hele befolkningen i lige høj grad, og det forventes, at nogle lokale eller regionale enheder også vil være interesserede i at have den interne demografiske ekspertise.

### **Forventet optag på uddannelsen**

20-30 pr. år

### **Eventuelle særlige forhold omkring uddannelsen**

Uddannelsen vil blive udbudt på engelsk af to grunde. Manglen på en demografiuddannelse giver også mangel på demografer i Danmark, og i de gennemførte interviews har arbejdsgiverne både bekræftet behovet og forholdt sig til muligheden for et engelsksproget udbud. Alle interviewpersoner ser dette som en positiv eller neutral egenskab ved uddannelsen, men aldrig en negativ egenskab. Dernæst er langt de fleste publikationer og undervisningsmaterialer på engelsk, og den demografiske forskning trives med internationale samarbejder.

### **Eventuelle udfordringer for en succesfuld prækvalifikation**

I øjeblikket ses uddannelsessproget som det største problem givet den nationale politik på området (selv om det ikke er det set fra arbejdsmarkedets synspunkt). Desuden er demografi et relativt lille område og lider under en brandingudfordring. Danske arbejdsgivere ved, hvilke kompetencer der kommer fra eksisterende uddannelser, men ikke alle ved, hvad demografi er, og mange tror fejlagtigt, at ét introduktionskursus i demografi kan dække al den demografiske viden. Demografi har en rig historie, sine egne teorier og en bred vifte af metoder, der er relevante for befolningsdata, og demografer har deres eget, unikke kompetencesæt.

## Kunstig Intelligens, BA

---

### **Uddannelsens formål og erhvervssigte**

Formålet med uddannelsen er at uddanne dimittender med efterspurgte kompetencer indenfor kunstig intelligens. Dimittenderne vil være trænede i at anvende kunstig intelligens på aktuelle problemstillinger, og de vil have kompetencer indenfor hovedområderne under kunstig intelligens.

Dimittender med en bacheloruddannelse i Kunstig Intelligens (AI) vil med eller uden en efterfølgende kandidatgrad kunne støtte virksomheder og organisationer i at forbedre og automatisere forskellige former for beslutningsprocesser og beslutningsgrundlag. Dimittendernes bidrag vil være a) at vurdere AI-værktøjers relevans, anvendelighed og gennemførlighed, b) at designe, udvælge og implementere softwaresystemer med stærke AI komponenter og c) at identificere nye områder, hvor man kan bruge AI, og dermed være med til at skabe innovation. Endelig vil dimittenderne være i stand til at forstå og evaluere etiske problemstillinger af AI.

### **Uddannelsens strategiske forankring**

*Hvordan indgår uddannelsen strategisk i fakultetets/universitetets portefølje af uddannelser?*

For at komme i mål med nationale og globale klimamål bliver kunstig intelligens et essentielt redskab. Dette kan sættes ind i rammen af begrebet "Computational sustainability". Fx ændrer verdens økosystemer sig hver dag under de massive klimaforandringer, men der mangler digitale værktøjer til effektivt at overvåge, simulere og forudsige disse forandringer. Der mangler også digitale værktøjer til at skabe effektive beslutningsprocesser, der kan lede frem til hurtige men velovervejede beslutninger, som disse forandringer kræver.

### **Behovet for uddannelsen, herunder det lokale behov**

Der er allerede lavet en arbejdsmarksundersøgelse, der tydeligt viser, at der er behov for dimittender med kompetencer indenfor kunstig intelligens. Stort set alle de interviewede virksomheder og organisationer ville kunne ansætte disse dimittender – enten som bachelordimittender eller som kandidater. Interviewene viser en tendens til, at det er sværere at rekruttere medarbejdere med de rette kompetencer indenfor AI regionalt end nationalt. Undersøgelsen viser også, at uddannelsen indeholder det, som virksomheder og organisationer har brug for, herunder især et solidt matematisk og datalogisk grundlag. Flere så gerne, at kontekst-/forretningsforståelse var en del af uddannelsen, og nogen understregede vigtigheden af at lære om det etiske aspekt af kunstig intelligens. Arbejdsmarksundersøgelsen vil blive suppleret med en mindre undersøgelse, der sætter specifikt fokus på at vise et behov for kompetencer indenfor kunstig intelligens og ikke blot IT-kompetencer.

### **Forventet optag på uddannelsen**

Det forventes, at der kan optages 30-40 studerende i 2023 og 2024. På det tredje år og fremover forventes uddannelsen at optage omkring 50 studerende årligt.

### **Eventuelle udfordringer for en succesfuld prækvalifikation**

Da dette vil være en genansøgning, er der en potentiel udfordring i at modbevise de pointer, som RUVU har afvist den første ansøgning med.

Herunder arbejder fakultet på at vise, at det vil være en anden studentergruppe, der kan have interesse for kunstig intelligens end dem, der har interesse i datalogi og lignende. Det gør vi a) ved at lave en undersøgelse blandt gymnasieelever og b) ved at indsamle data fra universiteter i andre lande, der både har en bacheloruddannelse i datalogi og i kunstig intelligens. Samtidig arbejder fakultetet på at få nogle støtteerklæringer fra centrale organisationer, der siger, at det danske uddannelseslandskab har brug for en selvstændig uddannelse i kunstig intelligens.

## OVERSIGT OVER BYGGESAGER PÅ SDU

SEA-finansierede byggeprojekter, og afledte byggeprojekter, der egenfinansieres

Bestyrelsesmøde 13. juni 2022

Endelig

Status: Til bestyrelsesmødet 13. juni 2022

	Som planlagt
1	
2	
3	

Alle beløb i mio. kr.	Oprindeligt grundlag			Senest godkendte					Forventet overtagelse	Fase	Status	TAST	
	Dato for beslutning om byggeri	1. budget-overslag mio. kr.	Indeks for gældende dokument	Byggesum	Indeks skiftet over ved 137	Husleje-beregningsgrundlag	Husleje det første år	Ændringsdato					
<b>Byggesager med staten</b>													
SUND. Nyt SUND i forbindelse med Nyt OUH. Erstatter bygninger i WP Incl. Koblingsbygning.  Rådgiver: Medic OUH.	Okt. 2012	1.064,0	121,2	1.320,9	146,0	1.663,0	95,5	23.03.2022	0	feb. 2023	Byggeri pågår	Status 19. maj 2022:  Byggesagsarket er tilrettet i forhold til indeks og husleje, så det følger den seneste huslejeberegning fra Vejdirektoratet. Stigning i budget er ud fra øget faktisk forbrug i det sidste kvartal samt resultatet af den seneste risikovurdering. Det øgede forbrug skyldes bl.a. krav fra entreprenørerne, der ikke kan tilbagevises (konflikt i projektet vedr. 3D modellen). Der kommer stadig krav fra entreprenørerne, der endnu ikke er behandlet. Herudover er der mangler i projektet, som entreprenørerne skal have betaling for. Der er reserveret udgifter til midlertidige adgangsveje, da OUH åbner senere end SDU og der dermed ikke er adgang fra hospitalsringen til bygningerne, der indeholder Retsmedicin og Anatomii. Ved decidederede projektfejl, der er anmeldt til rådgivernes forsikring, forventes der fuld dækning af udgifterne. Erstatning fra rådgiverne for et ufuldstændigt projekt indregnes ikke i budgettet. Vejdirektoratet vil forsøge at opnå erstatning. Vedr. egenfinansiering af anlægs/gartnerarbejdet kan Bygningsstyrelsen ikke umiddelbart godkende denne løsning, idet styrelsen mener, at anlægsprojektet generelt er værdiskabende. SDU og VD vil i fællesskab beskrive ydelser i byggeprojekter, som er værdiskabende for SDU, men værdiforringende for Bygningsstyrelsen i tilfælde af at SDU frøflytter. Disse ydelser kan måske egenfinansieres. VD oplyste at rentetilskrivningen stopper ved AB-92 afleveringen. Den er normalt betinget af ibrugtningstilladelsen.  Der har været afholdt licitation på anlægsprojektet og den vindende entreprenør ligger inden for budgettet. Der underskrives kontrakt snarest mulig. Tidsplanen er meget presset, men Vejdirektoratet fastholder at SDU kan overtage bygningen i februar 2023. SDU har udarbejdet en etapeopdelt indflytningsplan, som giver VD mere luft i tidsplanen. VD vender tilbage i løbet af 14 dage om indflytningsplanen kan overholdes. Indflytningsplanen indeholder deadlines som skal overholdes ellers rykkes indflytningen et semester. Der er stort fokus på minimering af dobbelt husleje. På grund af situationen i Ukraine er der allerede leveranceproblemer vedr. trægulve, hvilket betyder at nogle materialer skal ændres. På områder, hvor der ikke umiddelbart kan ændres i materialer, vil der blive udført midlertidige foranstaltninger. VD arbejde stadig på at minimere de tidsmæssige konsekvenser samt at minimere udgifterne her til.	
MMMI (Donation fra A.P.Møller Fonden)		20,0		136,0	104,0	28,6	2,25		4.520	2023 3. kvt.	Byggeriet pågår	Status 19. maj 2022:  Byggesagen kører generelt rigtig godt. Ibrugtagning af bygningen er ikke afhængig af semesterstart. Ibrugtagning forventes at ske i 3. kvartal 2023.	
<b>Byggesager uden staten</b>													
<b>Byggesager i alt</b>				<b>1.456,9</b>					<b>4.520,0</b>				

## Oversigt over byggesager på SDU

*SEA-finansierede byggeprojekter, og afledte byggeprojekter, der egenfinansieres*

Bestyrelsesmøde 13. juni 2022

Endeli

Status: Til bestyrelsesmødet 13. juni 2022

Som planlagt	1
Stand by	2
Kræver beslutning	3

<b>Byggesager, som er overdraget til SDU</b>																					
<b>LETBANE FASE 1-3 (funktionel fornyelse).</b> Projekt under funktionel fornyelse (BYGST).			139	68,5								Status 12. maj 2022:  Ændret: Den gældende huslejeberegning - den samlede årlige husleje for Funktionel Fornyelse fase 1-3 og trappetårne - udgør 981.000 kr. (indeks 103,3). Der er opnået enighed om de sikkerhedsmæssige udfordringer, der er under bygningen, og der etableres kombinerede værn og cykelstativer, som forhindrer gennemgang mellem sjøerne ud til letbanen. Den samlede løsning vurderes til 1 mio. kr. Bygningsstyrelsen lægger sagen ind under Funktionel Fornyelse og forsøger at få Odense Letbane til at medfinansiere. Det betyder at sagens endelige økonomiske resultat først er klar efter sommerferien 2022. Byggesagen Funktionel Fornyelse betragtes som lukket, men økonomisk holdes den åben til ovenstående er afklaret.									
<b>ESBJERG.</b>	Dec. 2014	110,8	129,7	122,0	136,1	96,0	6,5		7.700	17.11.2020	Indflytning er under afslutning.	Status 23. marts 2022:  Bygningen er 100 % i brug. I forhold til pantebrevet, så er status at kommunen/Fonden ikke kan finde pantebrevet. På den baggrund vil der være behov for, at annoncere i statstidende, hvilket forventes at være en proces, der tager 1 år. Da kommunen ikke kan fremvise pantebrevet må Bygningsstyrelsen ikke overføre pengene til Fonden, og har i stedet deponeret pengene. Det betyder, at SDU skal betale husleje af de 6 mio. kr. indtil der er en afklaring. Pengene bliver ikke tilbagebetalt unset udfaldet af sagen. Civilstyrelsen har heller ikke - efter 15 måneder - fået afklaret om Fonden må modtage donationen grundet at reglerne er ændret. Ligeledes har Civilstyrelsen heller ikke fået afklaret om der ved en eventuel udbetaling skal betales skat af donationen. Til orientering er den nuværende husleje baseret på, at donationen aktiveres 100 % uden modregning. De samlede byggeudgifter er lidt lavere end budgetteret. Bygningsstyrelsen forventer at afslutte sagen i løbet af nogle få måneder og vil genåbne sagen når problematikken med pantebrevet er afklaret.									
<b>DIAS.</b> Bygning til The Danish Institute for Advanced Study. Arkitekt og ingeniører: Bygherrerådgiver: Arkitema - Total rådgiver Creo Arkitekter A/S BYGST kontaktperson: Lone M. Petersen	15.06.15 / 28.09.15	77,35	133,8	88,5	104,4	83,0	5,5	26.2.2019	3.500	Primo 2020	Bygningen er i brugtaget. Uændret	Status 23. marts 2022:  Bygningen er i brugtaget 100 %. Der pågår udbedring af fejl på skodderne. Bygningsstyrelsen forventer at budgettet kan holdes trods tidlige udmeldinger om at der var udeståender, der kunne påvirke budgettet. Der er tilskrevet færre renter, som gør at den samlede byggeudgift kan overholdes. Bygningsstyrelsen forventer at lukke sagen i maj måned.									
<b>STORDYRSSTALD.</b> Campus Odense.	03.04.2018	5,25		10,5	105,2	10,5	0,74	19.12.19		01.04.2021	Byggeriet er afsluttet.	Status 23. marts 2022:  Der har været afholdt 1 års garantigennemgang og påtaler er ved at blive udbedret. Byggesagen forventes at kunne lukkes juni 2022									