

18. september 2026

26/28612

Indkaldelse til bestyrelsesmøde

Jeg har hermed fornøjelsen at indbyde dig til bestyrelsesmøde
fredag den 2. oktober 2026 kl. 8.00-11.30

Mødet afholdes i forbindelse med bestyrelsens studietur til Berlin
Mødelokale på hotellet: Glienicke

Gæster deltager online i mødet.

Dagsorden for bestyrelsesmødet:

0. 8.00 - 5 min.
Bemærkninger til dagsordenen
1. 8.05 – 25 min.
Opsamling på bestyrelsens studietur
Mundtlig fremlæggelse på mødet
2. 8.30 - 40 min
Status fra rektor
Mundtlig fremlæggelse på mødet
3. 09.10 - 15 min.
Afrapportering af SDU's forskningsudvikling 2025
Orientering
Supplerende fremlæggelse på mødet
4. 09.25 - 10 min.
EU hjemtagstal og tiltag ift. EU-finansiering
Orientering
Supplerende fremlæggelse på mødet
5. 9.35 - 10 min.
Status på MedTech
Orientering
Supplerende fremlæggelse på mødet
6. 09.45 - 10 min.
LUKKET Status på SDU Science Park
Orientering
Supplerende fremlæggelse på mødet.

7. 09.55 - 10 min.

Status på det foreløbige optag på SDU's bachelor- og kandidatuddannelser

Orientering

Supplerende fremlæggelse på mødet

PAUSE

8. 10.15 - 10 min.

Økonomisk afrapportering – økonomistatus 3, 2026

Orientering

Ingen supplerende fremlæggelse på mødet

9. 10.25 - 10 min.

Årlig rapportering vedrørende SDU's investeringspolitik

Indstilling

Ingen supplerende fremlæggelse på mødet

10. 10.35 - 10 min.

Første budgetudkast 2027-2030 og forslag til finanslov 2027

Orientering

Supplerende fremlæggelse på mødet

11. 10.45 - 10 min.

Udbud af lovpligtig revision, projektrevision og beslægtede rådgivningsydelser

Indstilling

Supplerende fremlæggelse på mødet

12. 10.55 - 10 min.

Status på Nyt SIS

Orientering

Supplerende fremlæggelse på mødet

13. 11.05 - 10 min.

Ændring af Regler om valg til de kollegiale organer ved Syddansk Universitet

Indstilling

Ingen supplerende fremlæggelse på mødet

14. Meddelelser fra bestyrelsesformand Søren Klarskov Vilby

15. Meddelelser fra rektoratet

16. Eventuelt

Ud over materiale til ovenstående vedlægges:

- Årshjul for bestyrelsen
- Godkendt referat fra sidste møde
- Opdateret adresseliste på bestyrelsesmedlemmer

Med venlig hilsen

Søren Klarskov Vilby

Formand for bestyrelsen

Indstilling

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026
Dagsordenens punkt 1

- Sag: Opsamling på bestyrelsens studietur
- Anledning: Ved afslutning af studieturen i Berlin og Potsdam inviteres bestyrelsen til en fælles opsamling på indtryk og perspektiver fra besøgene på den danske ambassade samt hos University of Potsdam og Berlin University Alliance (BUA).
- Indstilling: Det indstilles, at bestyrelsen
- Drøfter sine væsentligste indtryk og overordnede perspektiver fra studieturen.
- Sagsfremstilling: Studieturen har givet bestyrelsen mulighed for at få indblik i værtsorganisationernes erfaringer, tilgange og perspektiver.

Formålet med punktet er at samle op på bestyrelsens væsentligste indtryk og refleksioner fra besøgene. Drøftelsen har karakter af en overordnet opsamling og kan tage afsæt i følgende spørgsmål:

1. Hvilke indtryk, perspektiver eller indsigter fra besøgene står særligt tydeligt?
2. Var der noget ved besøgene, som overraskede eller gav anledning til nye refleksioner?
3. Hvilke overordnede perspektiver fra studieturen kan være relevante i bestyrelsens fremtidige drøftelser?

Indstiller:
Jens Ringsmose
Rektor

Orientering

Rektors Stab

18. september 2026

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026

Dagsordenens punkt 2

Sag: Status fra rektor

Anledning: Rektor Jens Ringsmose orienterer om aktuelle sager

Indstiller:

Jens Ringsmose

Rektor

Orientering

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026

Dagsordenens punkt 3

Sag: Afrapportering af SDU's forskningsudvikling 2025

Gæster: Søren E. Frandsen, vicedirektør for forskning og innovation, chef for MedTech Odense og SDU RIO

Anledning: Formålet med afrapporteringen er at give bestyrelsen et samlet datamæssigt indblik i den akademiske gennemslagskraft og samfundsmæssige effekt af forskningen på SDU samt et indblik i, hvordan universitetets forskning placeres og vurderes i nationale og internationale sammenhænge. Afrapporteringen er baseret på de mest anvendte og anerkendte kvantitative data.

Afrapporteringen relaterer sig til SDU's strategiske ambition om at eksisterende styrkepositioner skal fastholdes, nye og stærke forskningsmiljøer skal udvikles, og det internationale samarbejde styrkes.

Sagsfremstilling: Forskningsrapporten for 2025 viser overordnet, at SDU's forskning er stærk, har et højt internationalt niveau og er i positiv udvikling. SDU er fortsat placeret blandt verdens 200-400 bedst præsterende universiteter på tværs af de mest anerkendte internationale universitetsranglister.

I en national kontekst udmærker SDU sig særligt i forhold til publikationsvolumen (antal publikationer) og indikatoren 'Field-Weighted Citation Impact' (FWCI), der måler akademisk gennemslagskraft via videnskabelige citationer uafhængigt af forskningsområde. I årets opgørelse, der dækker perioden 2021-2025, har SDU overtaget pladsen som det tredje mest publicerende universitet i Danmark fra DTU. Samtidig fastholder SDU en høj FWCI-værdi på 2,01 for perioden 2021-2025, om end det i dette års opgørelse ikke rækker til en førstemen andenplads i national sammenligning.

Sammenlignet med den nationale sektor ligger SDU fortsat lavt i perioden 2021-2025, når det gælder indikatorerne 'andel publikationer i Top-10% tidsskrifter', 'andel publikationer med Top-10% flest citationer' og 'internationaliseringsgrad'. Udviklingen skal dog ses i lyset af, at publikationsvolumen er steget markant, og at det er forholdsvis små procentuelle forskelle i forhold til AU og AAU, som SDU ofte sammenlignes med.

Afrapporteringen behandler også forskningens bredere synlighed, dens samfundsmæssige værdiskabelse og konkrete innovationsoutput. For hele perioden 2016-2025 ses en overordnet positiv udvikling, der understøtter SDU's strategiske ambition om at styrke forskningens positive impact på samfundet.

Bilag: Afrapportering af SDU's forskningsudvikling 2025

Indstiller:
Jens Ringsmose
Rektor

Sagsbehandler:
Søren E. Frandsen
Vicedirektør for forskning og innovation
Chef for SDU RIO og MedTech Odense

SDU's forskningsudvikling



Statusrapport for 2025
til SDU's bestyrelse

Resumé

Afrapporteringen giver for fjerde gang en overordnet status for SDU's forskning og forskningsudvikling via fremlæggelse af benchmarks og anerkendte forskningsindikatorers udvikling i henholdsvis et nationalt og internationalt perspektiv.

Selvom udviklingen for de forskellige indikatorer ikke er ensartet, er hovedkonklusionen igen i år, at SDU's forskning er stærk og har et højt internationalt niveau. SDU er i 2025 endvidere gået fra at være Danmarks fjerdestørste til tredjestørste universitet målt på antal publikationer. Dette driver tilsammen en overordnet positiv udvikling på de internationale ranglister, trods fortsat hård konkurrence.

Den nationale sammenligning kalder på fortsat opmærksomhed på udvalgte indikatorer, for hvilke SDU mister terræn igen i årets opgørelse. SDU's evne til at skabe værdi i samfundet udvikler sig positivt, men opmærksomhed bør fortsat rettes mod de accelererende krav til universiteterne vedrørende innovation.

*

SDU er fortsat placeret blandt verdens 200-400 bedst præsterende universiteter på tværs af de mest anerkendte internationale universitetsranglister. Der observeres særligt en positiv udvikling i forhold til NTU og QS-ranglisterne. Samlet set dokumenterer placeringerne et universitet med stærk forskningskvalitet, stigende international synlighed og forskningsmiljøer, der konkurrerer succesfuldt på globalt niveau.

I en national kontekst udmærker SDU sig særligt i forhold til publikationsvolumen (antal publikationer) og indikatoren 'Field-Weighted Citation Impact' (FWCI), der måler akademisk gennemslagskraft via videnskabelige citationer uafhængigt af forskningsområde. I årets opgørelse, der dækker perioden 2021-2025, har SDU overtaget pladsen som det tredje mest publicerende universitet i Danmark fra DTU. Samtidig fastholder SDU en høj FWCI-værdi på 2,01 for perioden 2021-2025, om end det i dette års opgørelse ikke rækker til en førstemen andenplads i national sammenligning.

Sammenlignet med den nationale sektor ligger SDU dog fortsat lavt i perioden 2021-2025, når det gælder indikatorerne 'andel publikationer i Top-10% tidsskrifter', 'andel publikationer med Top-10% flest citationer' og 'internationaliseringsgrad'. Ser man over en 10-årig periode (2016-2025) er indikatorerne i forhold til Top-10% tidsskrifter og Top-10% citationer faldet, mens internationaliseringsgraden er stagneret siden 2020. I forhold til perioden 2020-2024, som fremgik af sidste års afrapportering, er SDU det eneste danske universitet, der har oplevet et fald i internationaliseringsgraden. Det absolutte antal publikationer med internationalt samarbejde er dog steget fra år 2024 til år 2025. Udviklingen skal derfor ses i lyset af, at publikationsvolumen er steget markant perioden og at det er forholdsvis små procentuelle forskelle i forhold til AU og AAU, som SDU ofte sammenlignes med.

Afrapporteringen behandler også forskningens bredere synlighed, dens samfundsmæssige værdiskabelse og konkrete innovationsoutput. SDU's forskning er fortsat meget synlig målt på referencer i policy-rapporter og antallet af forskningssamarbejder med private virksomheder. For disse to parametre ligger SDU langt over sektorgennemsnittet. På andre parametre har SDU specielt over de sidste ca. fem år bevæget sig fra et lavt niveau op til omkring sektorgennemsnittet. Dette gælder for andelen af sam-publikationer med virksomheder samt antal IP Kommercialiseringsaftaler. Antallet af referencer i patenter har generelt ligget under sektorens gennemsnit, men stiger fra 2024 til 2025. For hele perioden 2016-2025 ses en overordnet en positiv udvikling, der understøtter SDU's strategiske ambition om at styrke forskningens positive impact på samfundet.

Indhold

1	Introduktion til rapporten.....	4
2	Forskningens akademiske gennemslagskraft.....	5
2.1	SDU's placering og udvikling på internationale ranglister.....	5
2.2	SDU's udvikling i forhold til bibliometriske indikatorer.....	8
2.3	Sektorbenchmark for danske universiteter	9
2.4	Benchmark i forhold til AU og AAU	11
2.5	Bibliometriske indikatorer på fagniveau.....	14
2.6	Udvalgte styrkeområder.....	15
3	Forskningens samfundsmæssige relevans, synlighed og effekt	18
3.1	Referencer i policy-dokumenter og patentmateriale	18
3.2	Publikationssamarbejde med ikke-akademiske partnere	20
3.3	Samarbejdsaftaler, kommercialisering og spinout-virksomheder	22
3.4	Sektortrends i forhold til samfundsværdiskabelse	24

1 Introduktion til rapporten

Den årlige forskningsrapport understøtter universitetets strategiske arbejde med forskningsudvikling. Rapportens formål er at give et overordnet indblik i SDU's forskningsmæssige værdiskabelse. Hertil anvendes analyser af akademisk gennemslagskraft, internationale ranglisteplaceringer og samfundsmæssig effekt af forskningen via udvalgte overordnede bibliometriske data og supplerende data fra den nationale kommerci-aliseringsstatistik, præsenteret på aggregerede niveauer.

Analyser udføres over længere årrækker for at udjævne mindre årlige udsving, og fordi indikatorerne naturligt udvikler sig langsomt. Hvis data tillader det, anvendes typisk tiårsintervaller til at belyse overordnede udviklingstrends. Ved sammenligning direkte mellem danske universiteter og faglige områder anvendes typisk fem-års tidsintervaller, således trends på kortere sigt kan vurderes. Data for bibliometriske indikatorer er opgjort til og med 2025, mens de senest tilgængelige data fremlægges for internationale ranglisteplaceringer.

Rapporten foregiver *ikke* at give et fyldestgørende billede af alle SDU's forskningsaktiviteter. Dertil er forskningens diversitet, anvendelse og effekt på kort og længere sigt for stor.

Boks 1: Valg af indikatorer

Afreporteringen baseres på bredt anvendte og anerkendte kvantitative bibliometriske indikatorer, som nationalt og internationalt anvendes til at vurdere og sammenligne gennemslagskraften og effekten af universiteters forskning.

Boks 2: Ansvarlig praksis ifm. brug af indikatorer

Læsere af rapporten opfordres til at anerkende metodernes begrænsninger, at inddrage kontekst og ikke at tolke snævert ud fra enkelte indikatorer. Hermed kan rapporten tolkes i tråd med anbefalingerne for ansvarlig brug af bibliometriske indikatorer, som for eksempel fremført af Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA). Læs mere om CoARA og tilgå aftalen via dette link: <https://www.coara.org/>

På trods af de valgte metoders begrænsninger giver de benyttede data ikke desto mindre samlet et godt indtryk af, hvor SDU's forskning overordnet står i dag, hvordan SDU's forskning har udviklet sig over tid, og hvilken værdi forskningen skaber i bredere sammenhæng. Rapportens sammenligninger på tværs af universiteter og faglige områder giver nogenlunde det samme billede af SDU, som eksterne partnere eller omverdenen generelt vil få, hvis de selvstændigt udførte en analyse af SDU.

Rapporten er inddelt i to dele, som begge er baseret på kvantitative data. Den første del (afsnit 2) karakteriserer forskningens akademiske gennemslagskraft, mens den anden del (afsnit 3) beskriver forskningens samfundsmæssige relevans, synlighed og effekt.

Den kontekstgivende baggrundsinformation, som ofte er kendt fra tidligere års rapporter, fremgår i videst muligt i tekstbokse for at øge læsevenligheden.

2 Forskningens akademiske gennemslagskraft

I rapportens første del belyses forskningens akademiske gennemslagskraft. Indledningsvist præsenteres SDU's internationale ranglisteplaceringer, herefter udvikling i forhold til bibliometriske indikatorer samt sektorbenchmark. Der suppleres med data på fagniveau, hvor dette er tilgængeligt.

Det bemærkes, at der er stor forskel på opgørelsesmetoder, hvorfor læser bør være varsom med at sammenligne på tværs af de enkelte ranglister, bibliometriske indikatorer og klassifikationer. Uagtet metode, udgør citationer pr. publikation et centralt mål i alle opgørelser. Forbehold i forhold til opgørelsesbias fremgår af Boks 3.

Boks 3: Citationer og opgørelsesbias

Citationer er ikke nødvendigvis synonyme med høj forskningskvalitet men anses trods kendte bias som en god proxy for synligheden, anvendelsen og indflydelsen af forskning. I forhold til bias vil alene det at være kendt (som forsker, institution, eller tidsskrift) i sig selv øge sandsynligheden for at modtage flere citationer uafhængigt af forskningens faktiske værdi.

Antallet af medforfattere og graden af internationalt samarbejde medfører ofte også positiv bias, da international forskning pr. automatik indekseres og citeres mere. Modsat har dansksproget forskning ofte negativ bias i forhold til antal citationer. Derfor synliggøres og indekseres nogle akademiske fagområder i mindre grad, fordi de ikke publiceres på engelsk, herunder særligt de humanistiske og dele af de samfundsvidenskabelige forskningsområder. Bias betyder dog mindre, hvis de universiteter, der sammenlignes, har forholdsvis samme faglige dækning.

2.1 SDU's placering og udvikling på internationale ranglister

Internationale universitetsranglister giver et bud på, hvordan universiteter kan benchmarkes i en international kontekst. Forskningsrapporten anvender fire internationale ranglister for at kunne give et solidt billede af SDU i en international sammenligning:

- National Taiwan University Ranking (NTU)
- QS World University Ranking (QS)
- Times Higher Education World University Ranking (THE)
- Academic Rankings of World Universities (Shanghai Ranking) (ARWU)

De enkelte ranglister har specifikke fokusområder og forskellige metodiske tilgange, der gør det vanskeligt direkte at sammenligne ranglisterne, på trods af overlap i indikatorvalg. NTU og ARWU er primært baseret på bibliometriske data (akademisk gennemslagskraft og forskningsvolumen), mens THE og QS også har værdiskabelse, internationalisering, uddannelseskvalitet og i særdeleshed omdømme med i deres sammenligningsgrundlag, jf. Boks 4.

Det bemærkes, at selv små forskelle i de bagvedliggende scorer kan medføre betydelige udsving i placeringerne. Det mest robuste billede fås derfor ved at betragte udviklingen på tværs af flere ranglister over tid, fremfor enkelte års præcise placeringer. Rapporten fokuserer derfor mindre på den præcise ranglisteværdi, og mere på den overordnede udvikling i form af brede intervaller for ranglisteplaceringer.

Boks 4: De fire ranglisters evalueringsfokus

- **NTU** er en elitær ranking med en ren bibliometrisk tilgang med fokus på forskningsvolumen, gennemslagskraft samt excellence.
- **QS** benytter ganske forskellige typer indikatorer, herunder akademisk gennemslagskraft og bibliometri, bæredygtighed, Internationalisering, omdømme og selvindberetninger i forhold til uddannelse og employabilitet.
- **THE** benytter, foruden bibliometriske data, indberetninger fra universiteterne selv vedr. uddannelsesområdet, omdømme, og industri output (patenter og indkomst fra industrien).
- **ARWU** er en elitær ranking, der primært anvender universiteternes publiceringer i de mest toneangivende tidsskrifter (gennemslagskraft og volumen) tillagt værdi for de mest citerede forskere, antal nobelpriser og Fields Medal-modtagere blandt universiteternes ansatte og alumner.

Kilde: Ranglisternes respektive hjemmesider.

SDU er fortsat placeret blandt verdens Top-200-400 bedst præsterende universiteter på tværs af de mest anerkendte internationale universitetsranglister. SDU's seneste placering og udvikling på de fire udvalgte ranglister fremgår af Tabel 1. Det fremgår heraf, at SDU er i Top-200 på NTU, TOP-300 på QS og THE, samt Top-400 på ARWU. Der observeres særligt en positiv udvikling i forhold til NTU og QS. Samlet set dokumenterer placeringerne et universitet med stærk forskningskvalitet, stigende international synlighed og forskningsmiljøer, der konkurrerer succesfuldt på globalt niveau.

Tabel 1: SDU's placering og udvikling på udvalgte internationale ranglister

Rangliste	Placering	Primært evalueringsfokus	SDU's udvikling
NTU	Top-200	Bibliometrisk gennemslagskraft og forskningsstyrke	SDU konsoliderer sin position blandt verdens 200 stærkeste universiteter målt på bibliometri. Seneste placering som rank 195 er den bedste i universitetets historie.
QS	Top-300	Omdømme, internationalisering og synlighed	SDU opnår sin bedste placering hidtil med rank 283 på den omfattende QS-liste. Dermed fortsætter SDU den positive udvikling på QS over de senere år.
THE	Top-300	Bred universitetsevaluering	SDU har gennem mange år været stabilt placeret blandt verdens 300 bedste på THE. Aktuelt med en placering som rank 280.
ARWU	Top-400	Elitær forskningskvalitet og forskningsgennemslagskraft	SDU er fortsat placeret blandt verdens førende universiteter på ARWU. Konkurrencen er skærpet, og SDU placeres i år som rank 367.

Kilde: Ranglisternes respektive hjemmesider.

Til sammenligning rangerer KU mellem Top-50 (NTU og ARWU) og Top-100 (QS og THE) som det bedst placerede danske universitet i de seneste opgørelser. AU følger med placeringer mellem Top-100 (NTU og ARWU) og Top-150 (QS og THE). DTU rangerer mellem Top-150 (QS, THE og ARWU) og Top-200 (NTU), og AAU mellem Top-300 (NTU og THE), Top-350 (QS) og Top-400 (ARWU). Det bør nævnes, at mellemstore og unge universiteter som SDU og AAU har svært ved at bryde ind i den absolutte top, da de ikke har samme størrelse og synlighed som de store, gamle universiteter.

Kigger man på enkelte af de indikatorer, der indgår i ranglisternes samlede evaluering, bør SDU's stærke placering indenfor forskningssamarbejde med erhvervsliv og industri fremhæves, da SDU opnår rank 107 hos THE. Ligeledes kan det fremhæves, at SDU på QS Sustainability også rangerer som rank 107.

Af Tabel 2 fremgår SDU's top-placeringer indenfor specifikke forskningsområder fra de seneste NTU, QS, THE og ARWU-opgørelser. Det vidner om en stor bredde i forskningsområder på internationalt topniveau. Det er vigtigt at pointere, at ranglisternes anvendte fagopdeling ikke svarer 1:1 til specifikke institutter, enheder eller centre af samme navn på SDU.

Tabel 2: SDU Topplaceringer inden for forskningsområder, NTU, QS, THE og ARWU

- **NTU**
SDU klarer sig bedst inden for 'Immunology' (rank 101-150), 'Medicine' (rank 110), 'Social Sciences' (rank 123), 'Neuroscience & Behaviour' (rank 151-200), 'Psychology' (rank 185), samt de to områder 'Molecular Biology & Genetics' og 'Economics' (begge rank 201-250).
- **QS**
SDU klarer sig bedst inden for 'Environmental Research' (rank 25), 'Sports Science' (rank 62), 'Social Policy and Administration' (rank 75), 'Nursing' (rank 141), 'Anatomy & Physiology' (rank 145), 'Medicine' (rank 191), 'Communications & Media Studies' (rank 210) og 'Politics & International Studies' (rank 280).
- **THE**
SDU klarer sig bedst inden for 'Psychology' (rank 185), 'Medical and Health' (rank 206), 'Physical Sciences' (rank 219), 'Business and Economics' (rank 223), 'Law' (rank 228), 'Arts and Humanities' (rank 231), 'Life Sciences' (rank 237), 'Social Sciences' (rank 245) og 'Engineering' (rank 364).
- **ARWU**
SDU klarer sig bedst inden for 'Sport Science' (rank 2), 'Public Administration' (rank 51-75), de tre områder 'Communication', 'Management' og 'Nursing' (alle med rank 76-100), de to områder 'Oceanography' og 'Business Administration' (begge rank 101-150) samt de syv områder 'Medicine', 'Political Sciences', 'Medical Technology', 'Ecology', 'Medical Health', 'Environmental Science & Engineering' og 'Pharmacy & Pharmacology' (alle med rank 151-200).

Kilde: Ranglisternes respektive hjemmesider.

2.2 SDU's udvikling i forhold til bibliometriske indikatorer

Forskningens akademiske gennemslagskraft karakteriseres ved brug af bibliometriske kerneindikatorer. I rapporten fremhæves fem bibliometriske indikatorer baseret på data fra SciVal, jf. Boks 5 og 6.

Boks 5: Bibliometriske kerneindikatorer

- **Publikationsvolumen:** Samlede antal publikationer i et givet år.
- **Field-Weighted Citation Impact (FWCI):** Måling af hvor meget en publikation bliver citeret relativt til publikationer inden for samme fagområde. En FWCI-værdi på 1 betyder, at publikationsoutputtet præsterer nøjagtigt som forventet i forhold til verdensgennemsnittet. Er FWCI større end 1, citeres output mere end det globale gennemsnit. FWCI indikerer betydningen og indflydelsen af videnskabelige publikationer inden for et bestemt fagområde eller felt. I beregningen sammenlignes med publikationer fra samme publikationsår, samme publikationstype og samme fagområde.
- **Publikationer blandt Top10% mest citerede:** Andel af publikationer, der er blandt de 10 % mest citerede publikationer i verden i et givet år.
- **Publikationer i Top10% tidsskrifter:** Andel af publikationer udgivet i de Top10% mest citerede tidsskrifter i verden i et givet år.
- **Internationalt samarbejde:** Andel af publikationer med mindst én forfatter tilknyttet et udenlandsk universitet i et givet år.

Udviklingen i disse indikatorer skal ses over en længere tidsperiode, da effekten eller gennemslagskraften typisk sker med flere års forsinkelse efter publicering. For nogle fagfelter kan det for eksempel tage op til fem år efter publikation, før citationer slår igennem med fuld effekt i data. Samtidig kan relativt få (helt ned til 5-10), men meget succesfulde publikationer, have en betydningsfuld indvirkning på selv store publikationssæt med tusindvis af publikationer.

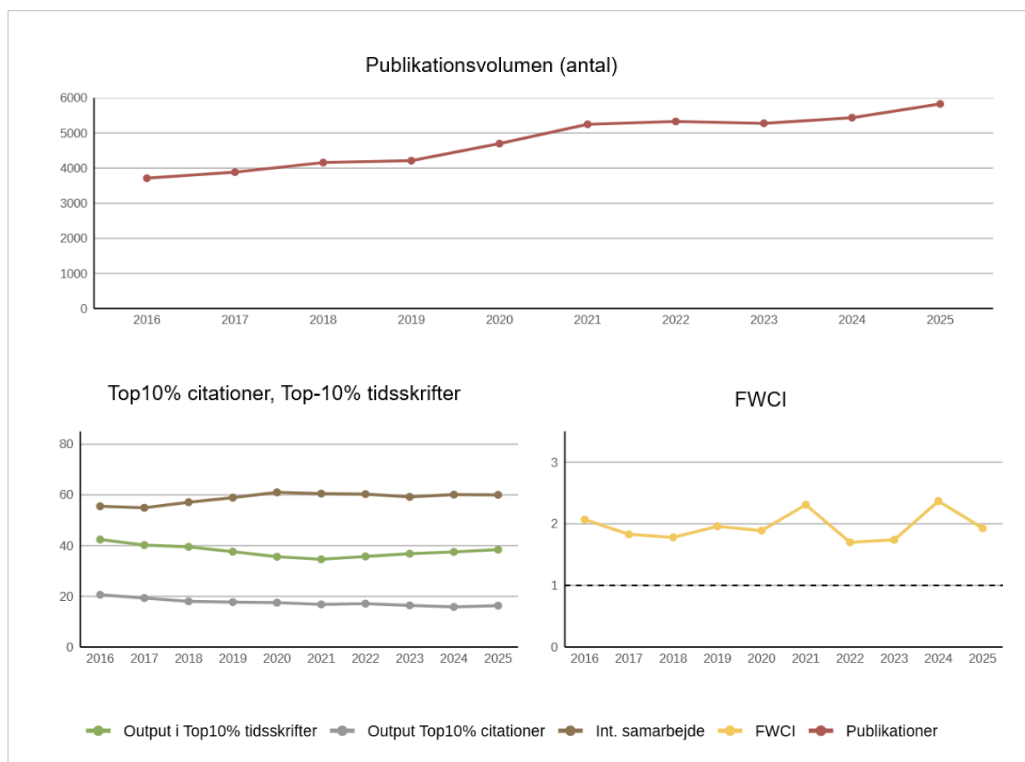
Boks 6: SciVal

SciVal anvendes som bibliometrisk analyseredskab i denne rapport og er et webbaseret redskab, der giver adgang til omfattende mængder af data (fra Scopus databasen) om publikationer fra mere end 14.000 forskningsinstitutioner og deres tilknyttede forskere fra mere end 230 nationer. Databasen indeholder data fra videnskabelige tidsskrifter, conferencebidrag og videnskabelige bøger, inkl. citationer.

Figur 1 illustrer SDU's udvikling for bibliometriske indikatorer i perioden 2016-2025 for de 5 udvalgte indikatorer. I perioden observeres en konstant, positiv udvikling i forhold til publikationsvolumen (den øverste del af Figur 1), hvor antallet af publikationer er vokset markant med 57,0% fra 2016 til 2025.

Andelen af publikationer blandt Top-10% mest citerede (grå kurve, nederst til venstre i Figur 1) faldt fra 20,6% i 2016 til 15,8% i 2024, dog med en mindre fremgang til 16,3% i 2025. Andelen af publikationer i Top-10% tidsskrifter (grøn kurve, nederst til venstre på Figur 1) er faldet fra 42,4% i 2016 til 34,6% i 2021, dog med en fremgang til 38,4% i 2025. Endelig toppede andelen af publikationer med internationalt samarbejde (brun kurve, nederst til venstre på Figur 1) med 61% i 2020, hvorefter andelen har været stagnerende omkring 60% lige siden. Det bør dog fremhæves, at SDU's absolutte antal af internationale publikationer faktisk stiger fra 2024 til 2025. Idet antallet af SDU-publikationer med henholdsvis udelukkende danske forfattere, henholdsvis kun én forfatter, stiger mere i samme periode, går andelen af internationalt samarbejde dog ned.

FWCI måler den rene forskningskvalitet i forhold til andre publikationer fra samme fagområde. Isoleret set i 2025 er SDU's FWCI-værdi på 1,93. Der observeres mindre udsving i perioden, dog mest markant med 'peak' i 2021 og særligt i 2024 (FWCI-værdi på 2,37). SDU's publikationer er i hele perioden under ét citeret mellem 70-137% mere end verdensgennemsnittet.

Figur 1: SDU's udvikling i bibliometriske indikatorer, 2016-2025

Kilde: SciVal, 2016-2025

Note: Den stiplede linje, FWCI=1, indikerer verdensgennemsnittet (Figur nederst til højre)

Boks 7: Note om dækningsgrad i forbindelse med opgørelsen af publikationer

Hvis SDU's fagfællebedømte tidsskriftsartikler registreret i SDU's interne forskningsdatabase (PURE) sammenholdes den eksterne database Scopus, der anvendes til at analysere bibliometriske data, er 60% publikationerne fra det Humanistiske Fakultet og 81% af publikationerne det Samfundsvidenskabelige medtaget, mens 96-98 % af publikationerne fra det Sundhedsvidenskabelige, Tekniske og Naturvidenskabelige fakultet er medtaget. Disse forskelle giver desværre bias.

Se desuden: https://kvaser.analytics.sdu.dk/coverage_analysis_sdu/

2.3 Sektorbenchmark for danske universiteter

For at få en indikation af SDU's akademiske gennemslagskraft set i forhold til sektoren, sammenlignes de otte universiteters bibliometriske indikatorer. Indikatorerne opgøres over en 5-årsperiode (2021-2025) for at minimere effekten af årlige udsving. Overordnet kan det fremhæves, at SDU i perioden er det tredje mest publicerende universitet i Danmark. Endvidere, at SDU fastholder et højt niveau i forhold til FWCI-værdi på 2,01 i perioden, om end det i dette års opgørelse ikke rækker til en første-, men andenplads. Nedenfor præsenteres resultat og sektorbenchmark for hver indikator og der gives et samlet overblik i Tabel 3.

Publikationsvolumen

I perioden 2021-2025 er forskere på danske universiteter opgjort som forfattere på i alt 195.921 publikationer, hvilket er en fremgang på 2,6% i forhold til sidste års opgørelse (2020-2024). SDU's andel af den samlede nationale publikationsvolumen udgør 13,8% (tilsvarende 13,6% i sidste år opgørelse).

De otte danske universiteter fordeler sig fortsat i tre grupper i forhold til forskningsvolumen med henholdsvis to store og brede universiteter (KU og AU) i en størrelseskategori for sig, tre universiteter i midtergruppen (SDU, DTU og AAU) og tre relativt små universiteter (CBS, RUC og ITU). De tre grupper står i årets opgørelse for henholdsvis 56,2%, 39,4% og 4,4% af sektorens publikationsvolumen. I sidste års opgørelse lå SDU på fjerdepladsen, mens SDU i dette års opgørelse indtager tredjepladsen. DTU går fra en tredje- til en fjerdeplads, mens de øvrige universiteter fastholder deres placering.

FWCI

Danske universiteter er alle højt citerede i forhold til verdensgennemsnittet med FWCI-værdier varierende fra 1,58 til 2,07. SDU fastholder en FWCI-værdi på 2,01 som ved sidste års opgørelse. SDU's høje FWCI for 2021 og 2024 (jf. Figur 1) trækker særligt op i den valgte femårsperiode. I sidste års opgørelse lå SDU på førstepladsen, mens SDU i dette års opgørelse ligger på andenpladsen. RUC går fra en fjerde- til en førsteplads, og KU fra en anden- til en tredjeplads. SDU har haft to særligt gode år ift. FWCI i 2021 og 2024. Året 2021 vil falde ud af det rullende 5-års opgørelsesvindue i næste års forskningsrapport, hvorfor det ikke er givet, at SDU vil ende i den absolutte danske top næste år.

Publikationer blandt Top-10% mest citerede

Andelen af publikationer, der er blandt Top-10% mest citerede publikationer i verden, er i perioden 2021-2025 gennemsnitligt 17,2% for sektoren under ét. Det er et mindre fald i forhold til sidste års opgørelse (2020-2024), hvor andelen var 17,3%. DTU og AAU øger deres andel, ITU fastholder sit niveau, mens de øvrige fem universiteter alle går tilbage. SDU's andel falder marginalt fra 16,6% til 16,5% i dette års opgørelse. DTU ligger fortsat i front med en andel på 22,9%. AAU overhaler AU og indtager fjerdepladsen, mens de øvrige universiteter fastholder deres placering fra sidste års opgørelse, inkl. SDU på en sjetteplads.

Publikationer i Top-10% tidsskrifter

Andelen af publikationer udgivet i de Top-10% mest citerede tidsskrifter i verden, er i perioden 2021-2025 gennemsnitligt 41,7% for sektoren under ét. Det er en mindre stigning i forhold til sidste års opgørelse (2020-2024), hvor andelen var 41,0%. KU og CBS går tilbage i forhold til sidste års opgørelse, mens de øvrige 6 universiteter alle øger deres andel. SDU går minimalt frem med 0,6 procentpoint i dette års opgørelse. CBS ligger fortsat i front med en andel på 54,9%. Alle universiteter fastholder deres placering fra sidste år, inkl. SDU på en syvendeplads.

Internationalt samarbejde

Danske universiteter publicerer i et betydeligt omfang med kollegaer fra andre lande. Andelen af publikationer med internationalt samarbejde udgjorde gennemsnitligt 62,1% i perioden 2021-2025. Det er en mindre stigning på 0,4 procentpoint i forhold til sidste års opgørelse (2020-2024). SDU er som det eneste danske universitet gået tilbage, om end marginalt, fra 60,3% til 60,0%, mens de øvrige 7 universiteter alle har øget deres andel. DTU ligger fortsat i front med en andel på 69,9%. KU overtager tredjepladsen fra AU, mens de øvrige universiteter fastholder deres position fra sidste års opgørelse, inkl. SDU på en syvendeplads.

Det er dog vigtigt at pointere, jf. afsnit 2.2, at det absolutte antal publikationer med internationalt samarbejde er steget fra år 2024 til år 2025.

Tabel 3: Videnskabelig gennemslagskraft, danske universiteter, 2021-2025

Universitet	Publikations-volumen (antal)	FWCI	Publikationer blandt 10% mest citerede (%)	Publikationer i top-10% tidsskrifter (%)	Internationalt samarbejde (%)
KU	66.175	1,98	18,9	42,5	64,7
AU	43.942	1,82	17,7	41,9	64,5
SDU	27.125	2,01	16,5	36,7	60,0
DTU	25.851	1,66	22,9	44,8	69,9
AAU	24.171	1,72	17,9	39,1	62,4
CBS	3.995	1,86	18,7	54,9	67,9
RUC	3.076	2,07	12,7	40,4	45,8
ITU	1.586	1,58	12,4	33,2	61,2

Kilde: SciVal, 2021-2025

Boks 8: Note vedrørende betydningen af publikationer med meget høje citationsantal og FWCI

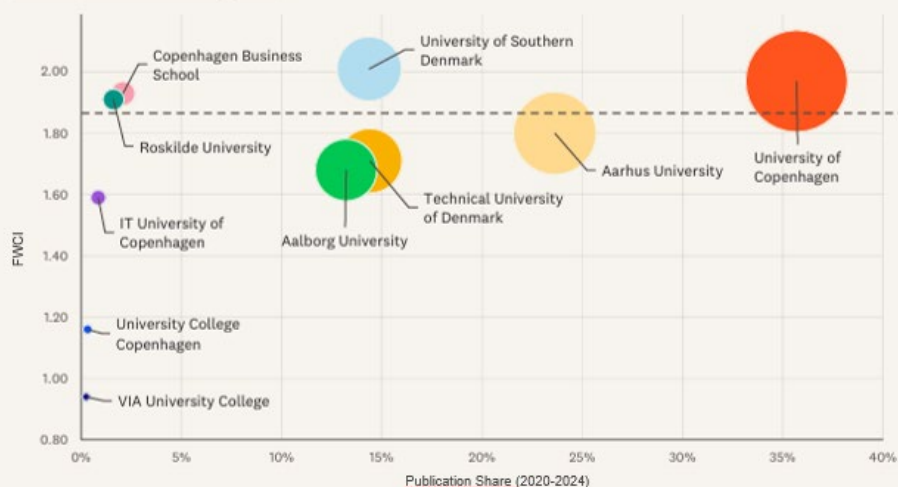
Betydningen af relativt få publikationer med høje citationsantal i enkelte år er en hovedårsag til, at observerede trends skal følges over længere tid. Dette gælder specielt for forskningsområder med mindre publikationsvolumener men har også betydning i forhold til institutionernes indbyrdes ranglisteplaceringer fra år til år.

I 2024 havde SDU publikationer med ekstremt høje citationer, f.eks. én publikation med 57.238 citationer (FWCI-værdi på 1.978) på tidspunktet for sidste års opgørelse. I 2025 er det højeste tal 900 citationer for én publikation (FWCI-værdi på 440). Ni ud af de ti mest citerede publikationer i 2025 er indenfor sundhedsområdet.

Boks 9: Uafhængig analyse af de danske universiteters forskningskvalitet

Først i 2026 udgav Elsevier rapporten 'Denmark as a Science Nation - Current status' inklusiv en analyse der viste, at SDU havde det højeste FWCI. Analysen dækker dog perioden 2020-2024, som fremgik af SDU's afrapportering for 2024, hvor SDU netop havde det største FWCI blandt de danske universiteter. Elsevier er en af de største globale aktører inden for forskningsanalyse.

Most prolific Danish universities: Field-Weighted Citation Impact (FWCI) and scholarly output (volume/share of country total)



Kilde: Elsevier: [Denmark as a science Nation - Current status](#), side 36.

Note: Den stiplede linje viser den danske sektors FWCI-gennemsnit. Det europæiske gennemsnit oplyses til 1,15.

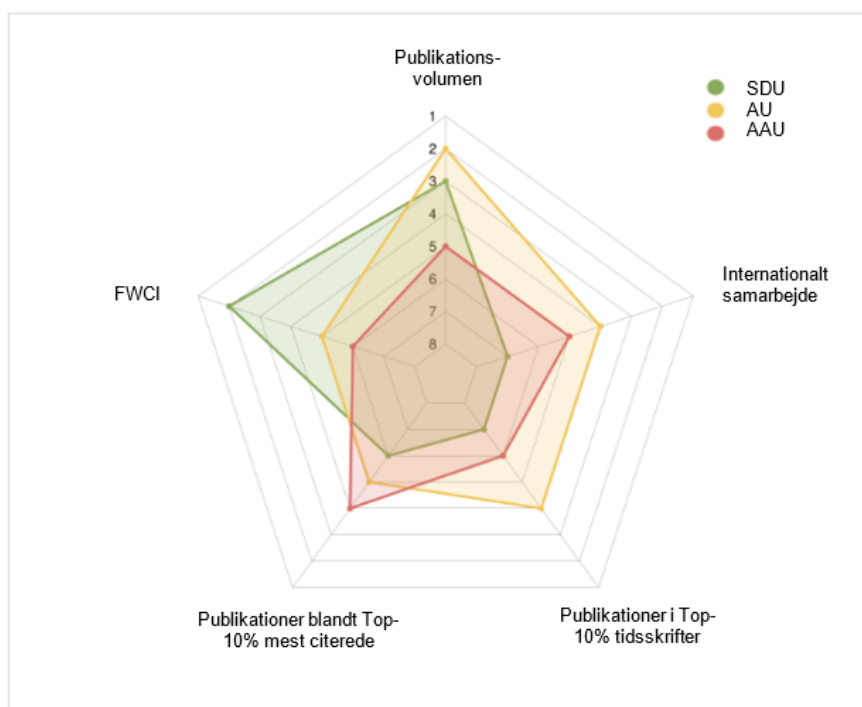
I det følgende afsnit sammenlignes indikatorer og styrkepositioner for henholdsvis SDU, AU og AAU. SDU har særlige styrkepositioner i forhold til FWCI (nr. 2 i Danmark) og publikationsvolumen (nr. 3 i Danmark). AU ligger generelt højere end SDU på alle indikatorer med undtagelse af FWCI. Det er forventeligt, idet AU er væsentligt større end SDU og har en længere historie. AAU ligger bedre placeret end SDU i forhold til internationalt samarbejde, andel af publikationer blandt Top10% mest citerede, og andel af publikationer i Top10% tidsskrifter. AU og AAU har midteplaceringer for de fleste af de fem indikatorer, mens SDU har større varians i placeringerne.

Boks 10: Hvorfor sammenligne med AU og AAU?

I rapporten sammenlignes SDU særligt med AU og AAU, fordi disse tre universiteter opfattes som mest sammenlignelige. Både AU og AAU er, som SDU, grundlagt inden for de sidste 100 år, fagligt brede og ligger uden for hovedstadsområdet.

Figur 2 visualiserer SDU's relative placering i forhold til henholdsvis AU og AAU for de fem indikatorer i perioden 2021-2025. Fremstillingen bygger på data i Tabel 3 og tydeliggør SDU's spredning fra en anden- til en syvendeplads, afhængig af indikator, set i forhold til de øvrige otte danske universiteter.

Figur 2: Placering i forhold til indikatorer og sektoren, 2021-2025



Kilde: SciVal, 2021-2025.

Note: Tal-akse angiver rangering (1-8) blandt danske universiteter.

Udvikling i forhold til SDU's indikator-styrkepositioner

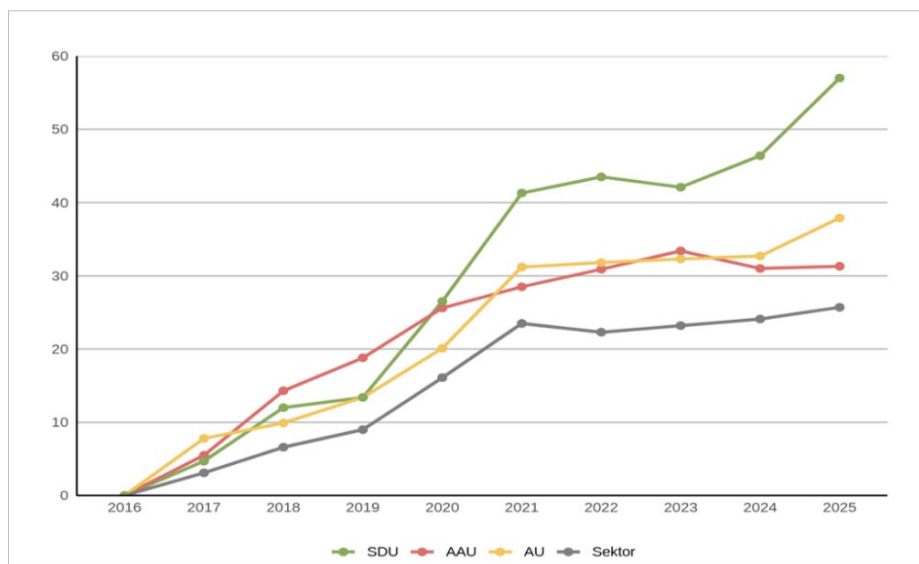
I afsnittet fremhæves den årlige udvikling i perioden 2016-2025 for SDU, AU og AAU med udgangspunkt i SDU's to styrkepositioner: Publikationsvolumen og FWCI.

Figur 3 viser væksten i publikationsvolumen med afsæt i referenceåret 2016. Generelt følger SDU, AU og AAU en lignende udvikling frem til 2020, hvorefter SDU trækker markant fra. I 2025 er SDU's

publikationsvolumen øget med 57,0% siden 2016. Til sammenligning er publikationsvolumen ved AU vækstet med 37,9%, AAU med 31,3% og sektoren under ét med 25,7%. Til sammenligning er den globale vækst i perioden 49,9%.

SDU's vækst kan ikke forklares af en tilsvarende vækst i antal forskerårsværk eller et lavt udgangspunkt for SDU. Væksten anses derfor som en reelt øget produktion af publikationer pr. forskerårsværk.

Figur 3: Procentuel udvikling i publikationsvolumen, 2016-2025 (%)

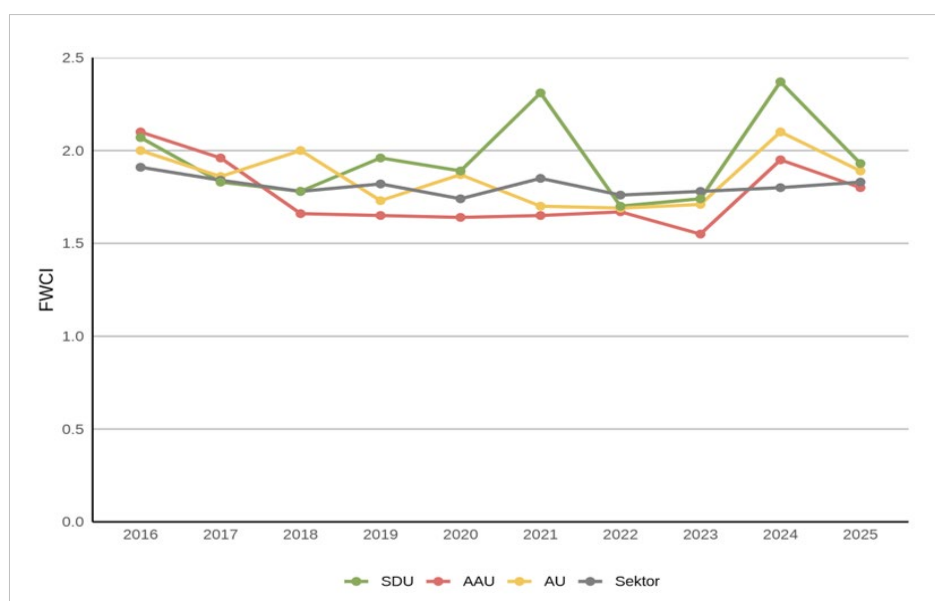


Kilde: SciVal, 2016-2025

Note: 2016 er reference år (SDU: 3.714 publikationer; AAU: 3.690 publikationer, AU: 6.598 publikationer).

Siden 2019 har SDU generelt haft et højere FWCI end AU og AAU, jf. Figur 4. Dette gør sig også gældende i 2025, om end forspringet mindskes markant. Både SDU, AU og AAU havde et peak i 2024, hvor forfattere fra de tre institutioner optræder på mange af de samme højt citerede publikationer fra dette år.

Figur 4: Udvikling i FWCI, 2016-2025



Kilde: SciVal, 2016-2025

2.5 Bibliometriske indikatorer på fagniveau

De foreløbige analyser i forhold til bibliometriske indikatorer har omhandlet hele universiteter, og beskriver således alle faglige områder under ét. For at kunne vurdere forskningens gennemslagskraft på fagniveau anvendes den anerkendte Field of Research and Development (FORD) klassificeringen.

Boks 11: FORD-klassificeringen

Field of Research and Development (FORD) klassificeringen benytter seks meget brede faglige hoveddiscipliner. I denne rapport medtages dog ikke disciplinen 'Agricultural Science', da SDU ikke har denne hoveddisciplin som et klassisk forskningsområde. De fem tilbageværende hoveddiscipliner minder om de fagområder, som definerer SDU's fakulteter, men der er ikke tale om en 1:1 sammenhæng. Følgelig kan forskellene på FORD-klassificeringerne og SDU's faglige opdeling være markante. Det betyder, at de følgende analyser *ikke* er baseret på SDU's forskeres fakultære tilhørsforhold men på den hoveddisciplin, som FORD-klassificeringen tilordner de enkelte publikationer.

Det er vigtigt at pointere, jf. Boks 11, at analysen *ikke* er baseret på forskeres fakultære tilhørsforhold men på den hoveddisciplin, som FORD-klassificeringen tilordner de enkelte publikationer.

I Figur 5 nedenfor vises for hver FORD-hoveddisciplin henholdsvis publikationsvolumen (til venstre), absolut FWCI-værdi i forhold til det globale gennemsnit på 1 (i midten), samt FWCI-værdi normaliseret i forhold til den danske sektor (til højre). De grønne søjler viser opgørelsen af indikatorer for 2025, mens de grå søjler til sammenligning viser gennemsnittet for de forrige 5 år (2020-2024).

Overordnet viser opgørelsen en fremgang i publikationsvolumen på tværs af alle fem FORD-hoveddiscipliner. FWCI ligger langt over verdensgennemsnittet, varierende fra 33% for hoveddisciplinen 'Social Sciences' til 123% for 'Medical Sciences'. Set i forhold til den danske sektor ligger 'Medical Sciences' og 'Humanities' over sektorens FWCI-gennemsnit, mens de øvrige tre hoveddiscipliner ligger under i 2025.

Publikationsvolumen

Inden for alle fem FORD-klassificerede områder er der sket en vækst i publikationsvolumen, når 2025 sammenlignes med gennemsnittet for 2020-2024, jf. Figur 5 (til venstre). Særligt for FORD-hoveddisciplinen 'Medical Sciences' er der, som tidligere år, en meget stor publikationsvolumen. I 2025 hele 3.807 publikationer svarende næsten til det dobbelte af 'Natural Sciences', der er andenstørst med 1.968 publikationer.

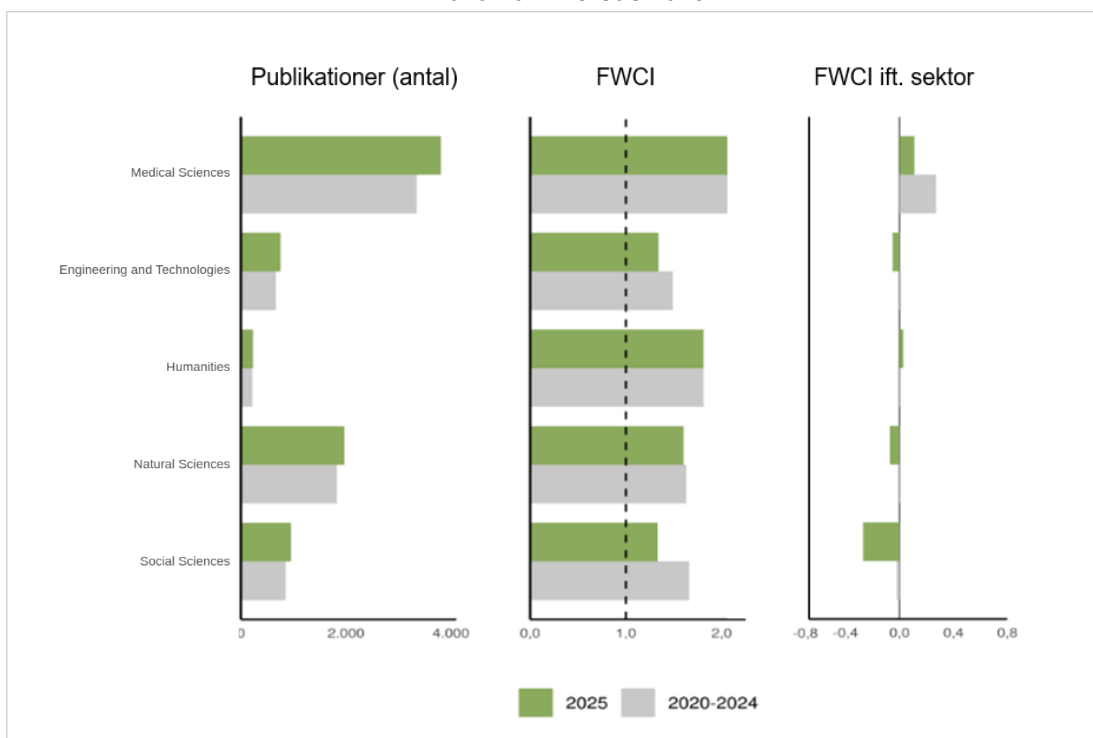
FWCI - absolut og i forhold til sektor

SDU står relativt stærkt i den globale konkurrence, da alle hoveddiscipliner har absolutte FWCI langt over 1 og dermed større gennemslagskraft end verdensgennemsnittet, jf. Figur 5 (i midten). Dette er forventeligt for et dansk universitet, da den nationale sektor generelt er stærk i en global sammenligning.

Sammenlignes 2025 med den 5-årige periode 2020-2024 er der sket et marginalt fald i FWCI for Medical Sciences og Natural Sciences og et mindre fald for Engineering and Technologies og for Social Sciences. Et FORD-hovedområde, 'Humanities', fastholder dog sit FWCI-niveau fra perioden 2020-2024 til 2025. FORD-hoveddisciplinen 'Medical Sciences' citeres i 2025 123% mere end verdensgennemsnittet, mens de 4 øvrige discipliner citeres mellem 33-81% mere end verdensgennemsnittet.

Ift. den danske sektor observeres der en tilbagegang i FWCI på tværs af alle FORD-hoveddiscipliner, med undtagelse af 'Humanities', når 2025 sammenlignes med 2020-2024, jf. Figur 5 (til højre). Dette skyldes til dels at 2025 sammenlignes med de observerede peak i FWCI i 2021 og 2024. FORD-hoveddisciplinerne 'Medical Sciences' og 'Humanities' ligger i 2025 stadig over FWCI sektorgennemsnittet, mens 'Engineering and Technologies', 'Natural Sciences' og 'Social Sciences' ligger lidt under.

Figur 5: Publikationsvolumen og fagopdelt FWCI i forhold til FORD-klassificering 2020-2024 versus 2025



Kilde: SciVal, 2020-2025

Note: Publikationer kan være tildelt flere hoveddiscipliner.

Boks 12: Note vedrørende sammenligning af gennemslagskraft

Dansk forskning står i sin helhed stærkt internationalt, hvorfor SDU's forskning på udvalgte områder både kan være internationalt konkurrencedygtig (med en FWCI-værdi langt over 1) og samtidig have en negativ værdi i den nationale sammenligning. FORD-klassificeringens hoveddiscipliner dækker desuden meget brede fagområder, hvorfor smallere definerede SDU-fagområder kan være nationalt eller endda globalt førende, selvom de klassificeres ind under en hoveddisciplin, der overordnet har et lavere FWCI end det nationale gennemsnit.

Det bør også nævnes, at anseelse for et helt universitet versus et konkret og smalt forskningsmiljø normalt er afkoblede størrelser. Forskeres anseelse af smallere definerede forskningsmiljøer fra enkelte universiteter skabes primært ud fra specifikt kendskab til fagområdet, mindre publikationsporteføljer samt peer-to-peer interaktion og kun sekundært ud fra universitetets overordnede anseelse.

2.6 Udvalgte styrkeområder

For at give en illustration af SDU's forskning på et mere detaljeret niveau end FORD-klassificeringens bud anvendes The All Science Journal Classification (ASJC).

Boks 13: ASJC

The All Science Journal Classification (ASJC) er et klassifikationssystem fra Scopus, der ofte bruges af bibliometriske databaser til at kategorisere videnskabelige tidsskrifter inden for specifikke fagområder. Dette klassificeringssystem har 27 forskellige forskningsområder. Dentistry og Veterinary er fjernet i denne rapport, da SDU ikke har haft dem som klassiske forskningsområder.

ASJC-klassificeringens forskningsområder er ofte bredere definerede end, når faglige miljøer selv definerer egne styrkeområder, men klassificeringen giver dog et overordnet billede af de store faglige områders gennemslagskraft på nationalt og internationalt niveau.

Boks 14: Perspektiver på definition af styrkeområder

Akademiske styrkeområder kan identificeres på mange måder. Styrkeområder på universiteter er grundlæggende kendetegnede ved en betydelig videnskabelig produktion af høj kvalitet og gennemslagskraft, hvis bidrag til forskningen anses som værdifuldt af det videnskabelige samfund. Anerkendelse af en synlig og betydelig videnskabelig indflydelse, der resulterer i en effekt på erhvervsliv eller samfund som helhed, kan også defineres som et styrkeområde. Definitionen kan også indeholde en tydelig og bredere påvirkning af politik, praksis eller innovation indenfor det pågældende fagområde.

Begrebet styrkeområde anvendes ofte til at profilere universiteter, fakulteter, institutter eller forskningsenheder. Styrkeområder driver ofte en faglig udvikling, og nye styrkeområder kan udvikles og udskilles fra eksisterende styrkeområder på grund af høj aktivitet, netværk og idérigdom. Når først et miljø er anerkendt, kan der lettere opbygges et bestemt narrativ omkring miljøet, der øger synlighed og skærper profilen med selvforstærkende effekt. Det sagt, kan definitionen af styrkeområder være subjektiv og variere betydeligt afhængigt af forskellige forskningstraditioner, perspektiver og kontekst og vil ofte bestå af både kvantitative målinger og anerkendelse fra det videnskabelige samfund.

I Figur 6 nedenfor vises for hvert ASJC-forskningsområde henholdsvis publikationsvolumen (til venstre), absolut FWCI-værdi i forhold til verdensgennemsnittet på 1 (i midten), samt FWCI-værdi normaliseret i forhold til den danske sektor (til højre). De grønne søjler viser opgørelsen af indikatorer for 2021-2025.

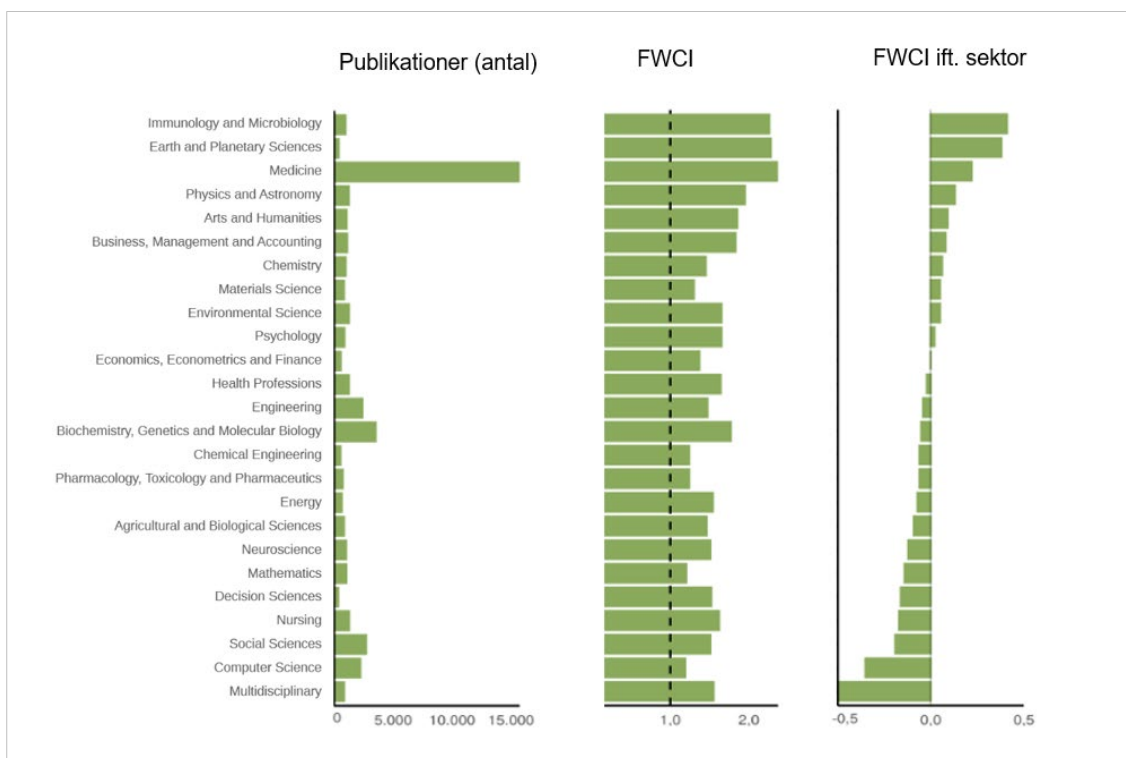
Publikationsvolumen og Top-5 styrkeområder

Langt den største andel publikationer publiceres inden for 'Medicine', jf. Figur 6 (til venstre), hvilket også gjorde sig gældende i de tre foregående rapporter. Forskningsområderne 'Biochemistry, Genetics and Molecular Biology', 'Social Sciences' og 'Computer Science' er alle i Top-5 i de tre foregående rapporter. 'Engineering' indgår i Top-5 i de seneste to og dette års rapport.

FWCI - absolut og i forhold til sektor

SDU står stærkt i den globale konkurrence med absolutte FWCI-niveauer langt over 1 for alle ASJC-forskningsområderne, jf. Figur 6 (i midten). Det flugter med resultatet fra FORD-klassificeringen, og SDU's generelt høje forskningsniveau. ASJC-forskningsområdet 'Immunology and Microbiology' har i dette års opgørelse (2021-2025) det højeste FWCI set i forhold til sektoren nationalt, efterfulgt af 'Earth and planetary Science' og 'Medicine', jf. Figur 6 (til højre). Forskningsfelterne har konsekvent haft høje placeringer i de tre foregående rapporter.

Sammenlignet med de tre foregående års rapporter observeres der større FWCI-forskydninger for seks forskningsområder set ift. sektoren. Områderne 'Arts and Humanities', 'Chemistry', 'Biochemistry, Genetics and Molecular Biology' og 'Chemical Engineering' har ligget forholdsvis stabilt i de tre forrige rapporter, men oplever alle en markant positiv fremgang i dette års opgørelse på 6-9 pladser set i forhold til sidste års opgørelse. Forskningsfeltet 'Energy' oplevede en fremgang ved sidste års opgørelse, men går igen tilbage med 9 pladser i årets rapport. Særligt markant er tilbagegangen for 'Decision Support', der over perioden går fra at ligge i top (nr. 2) til bund (nr. 23). De resterende faglige områder ligger stabilt og rykker sig få pladser op eller ned over de fire års rapporter.

Figur 6: Publikationsvolumen og fagopdelt FWCI i forhold til ASJC, 2021-2025

Kilde: SciVal, 2021-2025

Note: Publikationer kan være tildelt flere fagområder.

På baggrund af Figur 6's underliggende datasæt er det muligt at fremhæve forskere og forskningsmiljøer, der er centrale for enkelte styrkeområder. Eksempler fremgår af Tabel 4.

Tabel 4: Udvalgte styrkeområder og forskere

- **'Earth and Planetary Science'**

Inden for forskningsområdet var SDU forskere i perioden involveret i 381 publikationer med et gennemsnitligt FWCI på 2,28. De er i gennemsnit citeret 7% mere end de tilsvarende danske publikationer. En række forskere bidrager betydeligt til at gøre dette forskningsområde til en styrkeposition for SDU. Følgende tre SDU-forskere har artikler med størst gennemslagskraft: DIAS Chair og professor Donald E. Canfield og DIAS Chair og professor Ronnie N. Glud fra SDU Climate Cluster og Biologisk Institut, og professor Frank Wenzhöfer fra Biologisk Institut. De 10 mest betydende artikler fra ovenstående forskere har et FWCI mellem 3 og 9.

- **'Immunology and Microbiology'**

Inden for forskningsområdet var SDU-forskere i perioden involveret i 971 publikationer med et gennemsnitligt FWCI på 2,26. De er i gennemsnit citeret 16% mere end de tilsvarende danske publikationer. Følgende SDU-forskere står bag publikationerne med størst gennemslagskraft: Klinisk professor Susanne Halken og klinisk professor Carsten Bindeslev-Jensen og DIAS Chair og Professor Christine Stabell Benn fra Klinisk Institut. De 10 mest betydende artikler fra ovenstående forskere har et FWCI mellem 7 og 64.

- **'Medicine'**

Inden for forskningsområdet var SDU forskere i perioden involveret i 15.724 publikationer med et gennemsnitligt FWCI på 2,37. De er i gennemsnit citeret 32% mere end de tilsvarende danske publikationer. Flere forskere spiller en væsentlig rolle i at styrke dette forskningsområde og gøre det til en af SDU's styrkepositioner. Følgende SDU-forskere står bag publikationerne med størst gennemslagskraft: DIAS Chair og professor Jan Hartvigsen og professor Søren Thorgaard Skou fra Institut for Idræt og Biomekanik og klinisk professor Aleksander Krag fra Klinisk Institut. De 10 mest betydende artikler fra ovenstående forskere har et FWCI mellem 32 og 946.

3 Forskningens samfundsmæssige relevans, synlighed og effekt

Skønt universiteternes forankring i grundforskning og uddannelse er uforandret og stadig udgør størstedelen af sektorens aktiviteter og finansieringsgrundlag, så vokser fokus på værdiskabelse i samfundet støt. F&I-områdets betydning for Europa og Danmarks konkurrenceevne har været et politisk emne igennem det sidste år, hvilket allerede mærkbart har ændret sektorens fokus og finansieringsmuligheder. Samtidigt er et af SDU's centrale mål i 2030-strategien at "styrke forskningens positive impact på det omgivende samfund". På denne baggrund belyser rapportens anden del universitetets forskning i forhold til samfundsmæssig relevans, synlighed og effekt. Der præsenteres data om videnoverførsel via citationer, samarbejde med ikke-akademiske partnere samt konkret kommerciel innovation og spin-out virksomhed.

Boks 15: Måling af samfundsnytte

I forhold til beskrivelse og dokumentation af samfundsnytte er de tilgængelige metoder stadig mindre udviklede, standardiserede og accepterede end de anvendte metoder til beskrivelse af forskningens akademiske gennemslagskraft (del 1 af rapporten). Denne rapport forsøger dog at belyse den samfundsnytte, som SDU skaber, ved hjælp af de mest udbredte metoder og fra forskellige vinkler.

3.1 Referencer i policy-dokumenter og patentmateriale

Formidling og optag af viden sker via utallige kanaler, hvoraf mange ikke kan overvåges eller dokumenteres. Databasen Altmetrics samler online omtale og reference af forskning uden for de videnskabelige tidsskrifter og forsøger således at dække kendte kanaler.

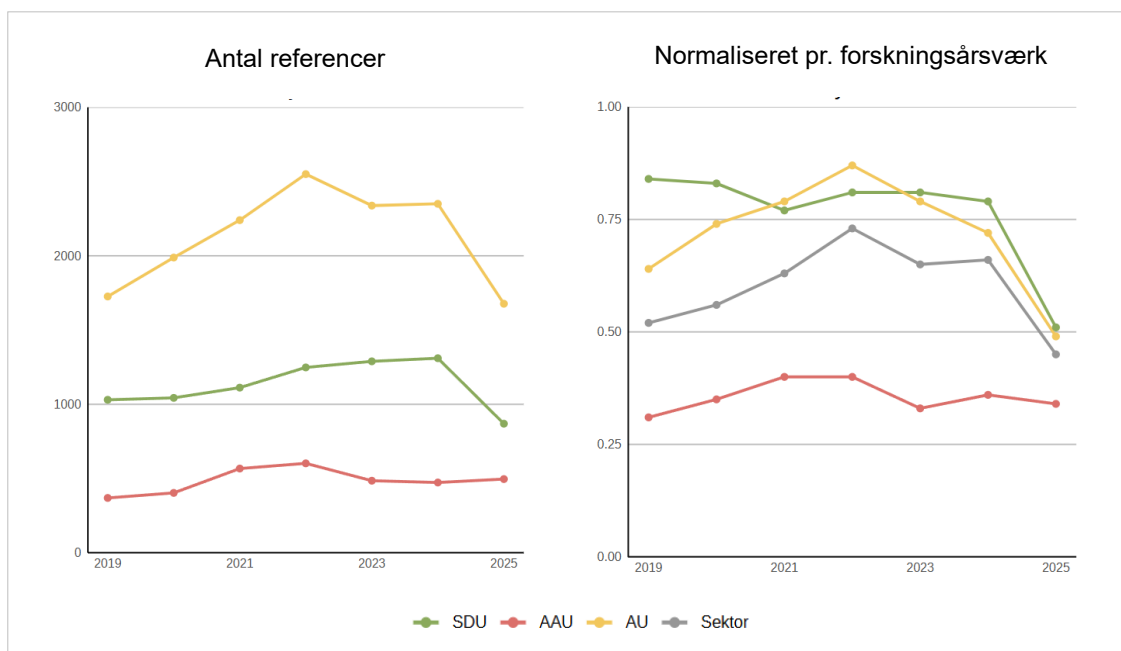
Boks 16: Altmetrics og X-omtale

Altmetrics er en database, der samler millioner af 'omtaler' af forskningsoutput (for eksempel af artikler, datasæt, billeder, hvidbøger, og rapporter) for at ansueliggøre formidling og spredning af forskning med ikke-bibliometriske indikatorer. Omtaler af forskningsoutput indsamles fra mange kilder inkl. sociale medier, offentlige policy-dokumenter, kliniske guidelines, Wikipedia, patenter, blogs, mv.

Den dominerende kilde ift. sociale medier er X, som har været anvendt som indikator i tidligere rapporter. Da store dele af sektoren ikke længere anser X for en relevant kanal indgår X-omtale ikke længere som indikator. I stedet fokuseres på policy-dokumenter (f.eks. rapporter og hvidbøger fra regeringer og officielle aktører, NGO-rapporter, guidelines, og strategier) og patenter.

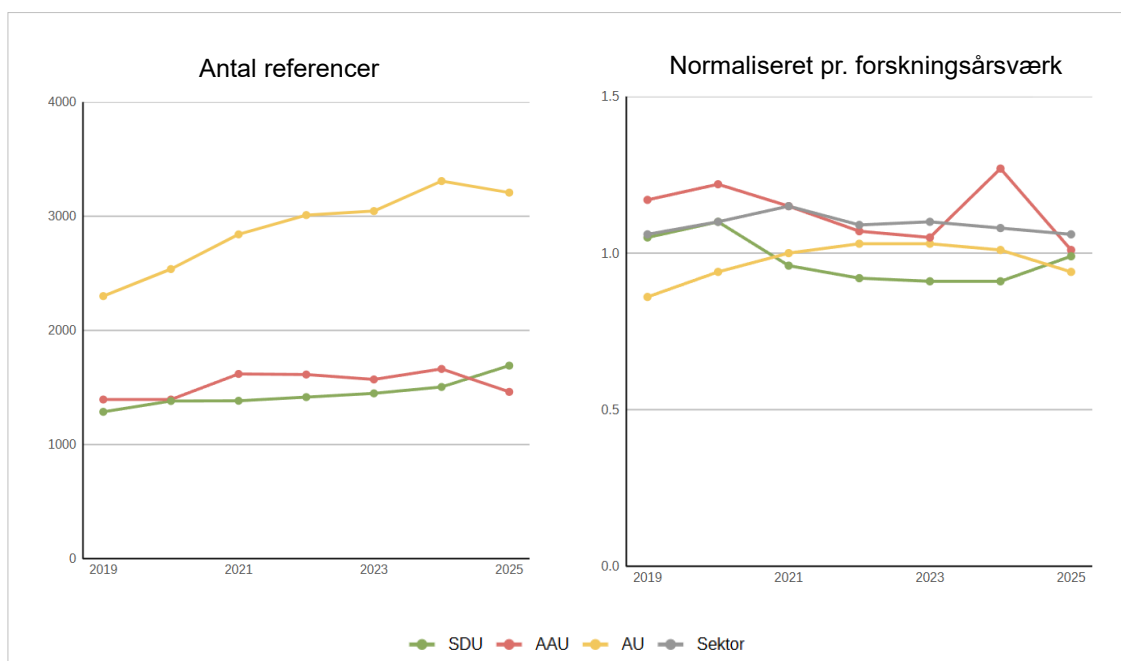
Figur 7 viser antallet af referencer til forskningsartikler i policy dokumenter (til venstre) og antallet af referencer til forskningsartikler i policy dokumenter normaliseret i forhold til antal forskerårsværk (til højre). Der sammenlignes med AU og AAU, der vurderes mest sammenlignelige med SDU, jf. Boks 10.

SDU har haft en stigning i referencer i policy dokumenter frem til 2024, men et markant fald fra 2024 til 2025, som ikke umiddelbart kan forklares. AU har oplevet samme fald, mens AAU's udvikling har stagneret. Hvis data normaliseres i forhold til antal forskningsårsværk, stiger niveauet kun lidt over årene, hvilket tyder på, at SDU's absolutte vækst i referencer indtil 2024 primært har været drevet af ansættelse af flere forskere. Det ses også, at SDU for de normaliserede data generelt ligger højt ift. sektorens gennemsnit.

Figur 7: Referencer til forskningsartikler i policy dokumenter, antal og normaliseret, 2019-2025

Kilde: Altmetrics og Danske Universiteter

Figur 8 viser antallet af referencer til forskningsartikler i patenter (til venstre) og antallet af referencer til forskningsartikler i patenter normaliseret i forhold til antal forskerårsværk (til højre). Antallet af referencer i patenter har været langsomt stigende for SDU igennem perioden. AU og AAU har også oplevet en stigning over hele perioden, bortset fra en mindre tilbagegang fra 2024 til 2025. Hvis data normaliseres i forhold til antal forskningsårsværk, observeres overordnet et mindre fald for SDU over perioden, men SDU overhaler dog stadig AU i 2025 og haler ind på AAU og sektorens gennemsnit.

Figur 8: Referencer til forskningsartikler i patenter, antal og normaliseret, 2019-2025

Boks 17: Erratum vedr. referencer i policy dokumenter 2024

I rapporten fra 2024 observeredes et markant fald i referencer i policy dokumenter fra 2023-2024, som ikke kunne forklare. Det har vist sig, at faldet primært skyldtes en normaliseringsfejl. Da samme metode var anvendt for alle universiteter, ændrer forholdet mellem universiteterne sig dog ikke. Fejlen er rettet i graferne ovenfor.

3.2 Publikationssamarbejde med ikke-akademiske partnere

En del af universiteternes forskning har ikke-akademiske medforfattere på publikationernes forfatterlister, eksempelvis medforfattere fra virksomheder. Publicering sammen med virksomheder af denne type refereres i rapporten som 'sam-publiceringer' og anvendes som indikator for projektsamarbejde og vidensdeling inden for virksomhedernes interesseområder.

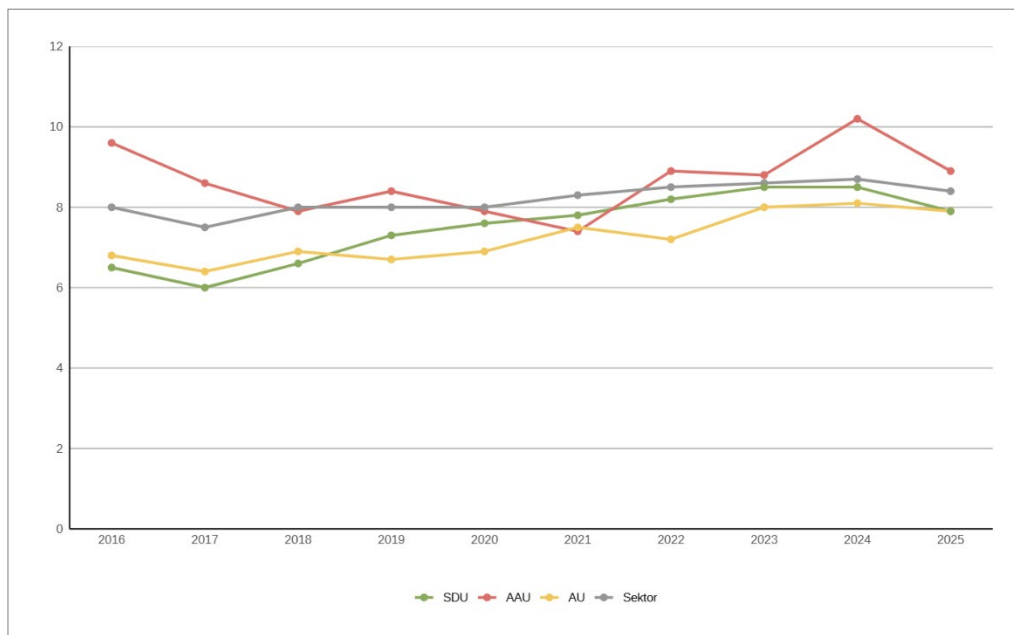
Boks 18: Begrænsninger ved indikatoren sam-publicering

Sam-publicering er udbredt som indikator, idet sam-publicering sandsynliggør, at der eksisterer et direkte samarbejde inkl. reel videnoverførsel, men også fordi indikatoren er relativt let at opgøre. Indikatoren viser imidlertid ikke hvilke af universitetsforskerne på forfatterlisten, der faktisk arbejder sammen med de ikke-akademiske medforfattere. Hvis der er mange forfattere på forfatterlisten, vil selve projektsamarbejdet bag publikationen ofte være opdelt i underprojekter, som ikke nødvendigvis involverer alle forfattere. Derfor har SDU ikke nødvendigvis konkret samarbejde sammen med de virksomheder, som SDU har sam-publiceringer med.

Sam-publicering med ikke-akademiske partnere opgøres bibliometrisk og angives i procent af den totale publikationsaktivitet. Den danske sektors gennemsnit har de sidste 5 år ligget over 8%, mens gennemsnittet for SDU's to Europæiske universitetsnetværk til sammenligning er henholdsvis 4,9% (for 25 YERUN partnere) og 6,0% (for 9 EPICUR partnere).

I 2025 blev 7,9% af SDU's publikationer udarbejdet i publikationssamarbejde, hvor ansatte personer fra virksomheder var medforfattere. Dette niveau ligger lidt under sektorgennemsnittet på 8,4%, jf. Figur 9. Omfanget af SDU's sam-publiceringer med ikke-akademiske partnere har overordnet været støt stigende frem til 2023-2024, hvor det toppede på 8,5%. Fra 2024 til 2025 har både SDU, AU, AAU og sektoren under ét oplevet et mindre fald i sam-publicering. Det bemærkes, at SDU's sam-publikationer har et markant højere FWCI end publikationer, der udelukkende har akademiske forfattere.

Figur 9: Sam-publicationer med ikke-akademiske partnere, 2016-2025.
Andel ift. publikationsvolumen (%)

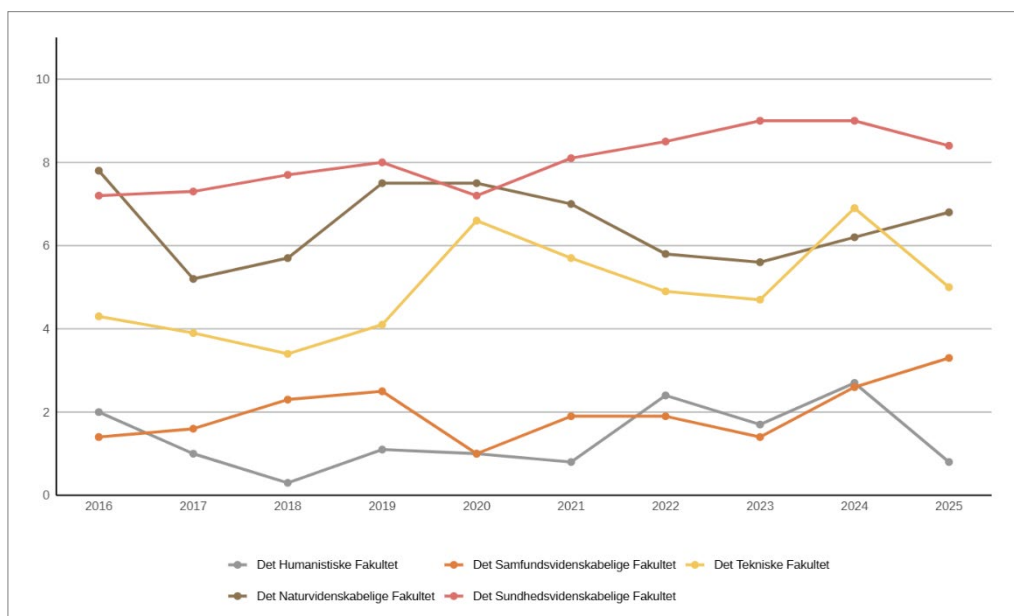


Kilde: SciVal, 2016-2025. Klassificering: 'Academic-Corporate Collaboration'

4

Graden af sam-publicering med ikke-akademiske partnere er meget afhængig af forskningstradition og forskningsfelt – og dermed væsensforskellig fra fakultet til fakultet, jf. Figur 10. I 2025 spænder det fra 8,4% ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, til 0,8% ved Det Humanistiske Fakultet. Det Naturvidenskabelige Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har oplevet en stigning over de seneste år, mens der for de øvrige 3 fakulteter observeres et fald i graden af sam-publicering inden for det sidste år.

Figur 10: Sam-publicationer med ikke akademiske partnere pr. fakultet, 2016-2025.
Andel af publikationsvolumen (%)



Kilde: SciVal, 2016-2025. Klassificering: 'Academic-Corporate Collaboration'

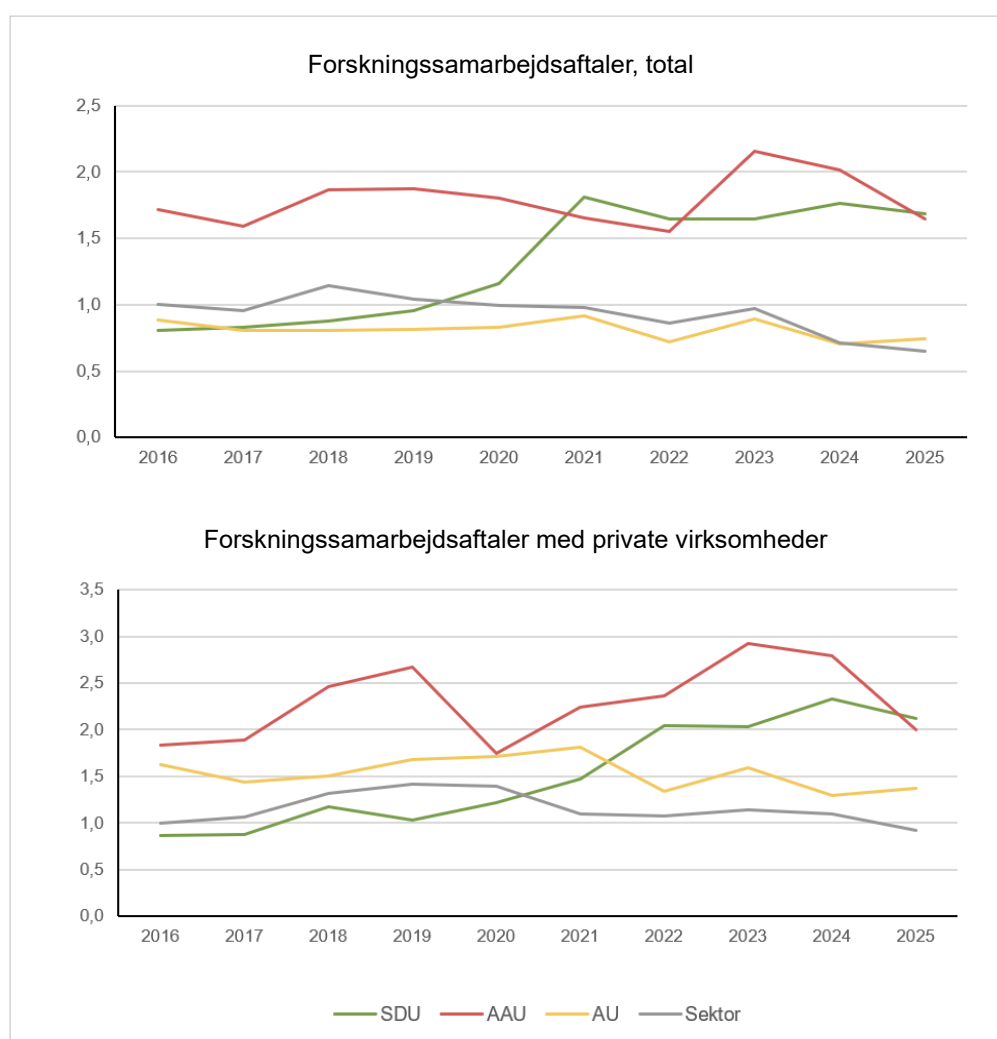
5

5.1 Samarbejdsaftaler, kommercialisering og spinout-virksomheder

SDU's direkte og fuldt verificerbare videnoverførsel og innovationsoutput kan yderligere belyses gennem output af forskningssamarbejdsaftaler (herunder forskningssamarbejdsaftaler med private virksomheder), IP kommercialiseringsaftaler og spinout-virksomheder. Indikatorerne er normaliseret ift. institutionernes antal forskerårsværk og igen normaliseret ift. sektorgennemsnittet (der sættes til 1,0 i 2016). Indikatorerne sammenlignes for første gang i forskningsrapporten med sektorgennemsnittet samt udvalgte danske universiteter. Udviklingen peger samlet på, at SDU har styrket sin innovationsindsats og sit innovationsoutput i perioden 2016-2025.

Inden for forskningssamarbejdsaftaler har SDU over tid forbedret sin relative position i forhold til sektorgennemsnittet, jf. Figur 11. Tilsvarende viser udviklingen i forskningssamarbejdsaftaler med private virksomheder en generelt positiv tendens, hvilket indikerer en stigende samfundsmæssig anvendelse af universitetets forskning gennem samarbejde med eksterne aktører. Samlet set afspejler indikatorerne et universitet, som i stigende grad omsætter forskning til samarbejde, videndeling og anvendelse uden for den akademiske verden. SDU nærmer sig således AAU, der historisk har haft hovedfokus på problem- og projektorienterede tilgange i tæt samarbejde med erhvervslivet.

Figur 11: Antal forskningssamarbejdsaftaler, total (øverst) og med private aktører (nederst). Normaliseret ift. forskerårsværk og sektorgennemsnit, 2016-2025



Kilde: Kommercialiseringsstatistikken, 2016-2025 ([UFSN Kommercialiseringsdata](#))

Note: Data er normaliseret til forskerårsværk og sektorgennemsnittet (sat til 1,0 i 2016)

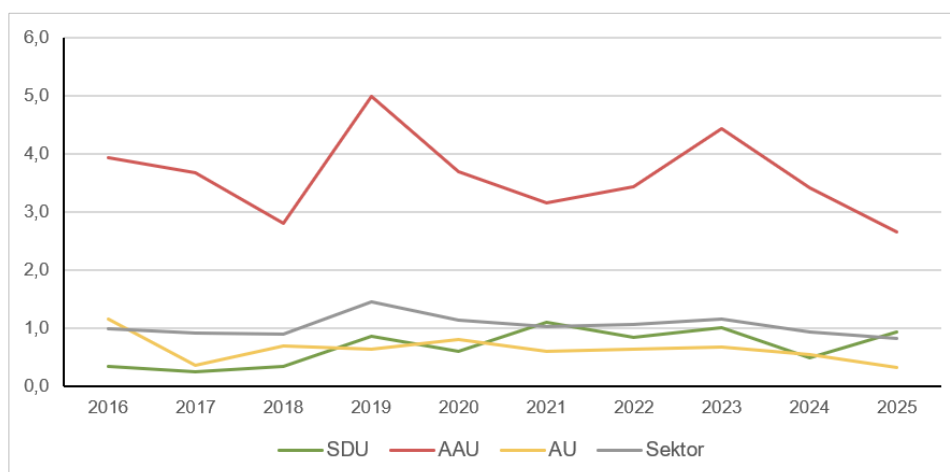
Boks 19: Note om registreringspraksis

Det bør nævnes, at forskelle i registreringspraksis vedrørende forskningsaftaler på tværs af sektoren kan forekomme, hvilket gør sammenligning mere usikker. Af samme grund har rapporten ikke tidligere medtaget et sektorbenchmark. SDU's praksis og egne tal er også opdateret med tilbagevirkende kraft, hvorfor data bag graferne ikke er fuldt identiske med de tidligere års rapporter. Da innovationsområdet dog har øget politisk bevågenhed og modnes hastigt disse år forbedres praksis dog, hvorfor rapporten fremefter medtager sektorsammenligninger for at give kontekst til SDU's data.

Udviklingen i IP kommercialiseringsaftaler og spinout-virksomheder varierer over perioden. Sammenligningen med sektorgennemsnittet samt AU og AAU viser, at SDU på disse områder ikke har haft samme entydige udviklingsforløb som inden for forskningssamarbejde. For IP kommercialiseringsaftaler ligger SDU generelt lidt under sektorgennemsnittet, jf. Figur 12, der dog også trækkes meget op af AAU og DTU (DTU's indikatorer er ikke vist, men er sammenlignelige med AAU). For spinout-virksomheder er AAU og DTU igen de danske universiteter, som gør det bedst. SDU har dog en positiv udvikling over de sidste få år, jf. Figur 13.

Det bør bemærkes, at indikatorerne bygger på relativt få observationer, og udviklingen fra år til år kan derfor påvirkes betydeligt af enkeltstående aftaler, opfindelser eller virksomhedsetableringer. Resultaterne bør derfor primært vurderes ud fra de langsigtede tendenser frem for udsving i enkelte år. Resultaterne bygger på nationale opgørelser af innovationsaktiviteter normaliseret efter institutionernes antal forskerårsværk. Udviklingen kan også her i et vist omfang være påvirket af ændringer i registreringspraksis, men sammenligningerne er baseret på et fælles datagrundlag for sektoren.

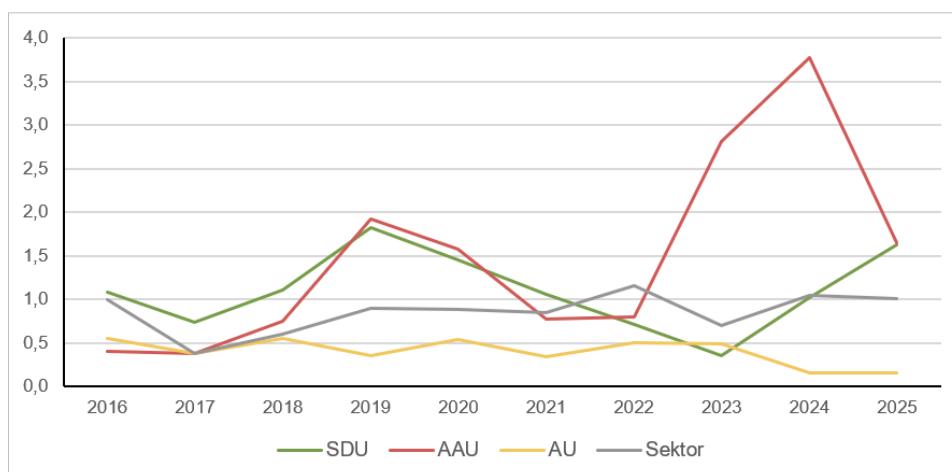
Figur 12: Antal IP kommercialiseringsaftaler, 2016-2025
Normaliseret ift. forskerårsværk og sektorgennemsnit



Kilde: Kommercialiseringsstatistikken, 2016-2025 ([UFSN Kommercialiseringsdata](#))

Note: Data er normaliseret til forskerårsværk og sektorgennemsnittet (sat til 1,0 i 2016)

Figur 13: Antal spinout-virksomheder, 2016-2025
Normaliseret til forskerårsværk og sektorgennemsnit



Kilde: Kommercialiseringsstatistikken, 2016-2025 ([UFSN Kommercialiseringsdata](#))

Note: Data er normaliseret til forskerårsværk og sektorgennemsnittet (sat til 1,0 i 2016)

Boks 20: Erratum vedr. antal SDU spinouts

Antallet af SDU spinout-virksomheder for 2024 er ændret ift. rapporten fra sidste år. Den endelige underskriftsdato for kontrakten vedr. spinout anvendes som skæringspunkt og fire kontrakter fra 2024-rapporten endte med at blive opdateret og få en formel kontrakt dato i 2025. Derfor er disse kontrakter flyttet til 2025.

Samlet understøtter udviklingen SDU's strategiske ambition om at styrke forskningens positive impact på samfundet. Resultaterne afspejler samtidig den stigende nationale og internationale opmærksomhed på forskningens samfundsmæssige værdi og universiteternes bidrag til innovation, samarbejde og værdiskabelse.

5.2 Sektortrends i forhold til samfundsværdiskabelse

Tidligere års rapporter har behandlet samfundsværdiskabelse inkl. innovation fra forskellige vinkler og nedenfor opdateres omkring udviklingen både nationalt og internationalt.

Nationalt fokus på innovation

I forbindelse med Finansloven for 2026 bevilgede regeringen årligt 500 mio. kr. til sektoren i perioden 2026-2029 med henblik på at styrke grundlaget for universiteternes understøttelse af iværksætteri, virksomheds-samarbejder og kommercialisering af forskning. SDU får i alt tilført 309,6 mio. kr. i såkaldte 'frie innovationsmidler' i den 4-årige periode.¹

De ekstra finanslovsmidler til innovation anvendes indtil videre forskelligt i sektoren. Der ses eksempler både på koncentreret kapacitetsopbygning i form af større centre, tværgående institutionelle initiativer med fælles strukturer, og bredere initiativer målrettet lokalt tilpasset mobilisering.

Den ekstra bevilling er en opfølgning på arbejdet fra 'taskforcen for styrket viden- og teknologioverførelse', regeringen nedsatte i 2025, og det generelt øgede europæiske fokus på F&I's betydning for konkurrence-

¹ <https://ufsn.dk/media/1f4jcd0x/orientering-om-finansloven-for-2026-uni.pdf>

evnen. Taskforcen gav en række anbefalinger, der har afstedkommet et lovforslag, der forventes behandlet i 2026. De konkrete lovspor er:²

1. Ændring af universitetsloven, så innovation og etablering af videnbaserede virksomheder fremgår som en formålsbestemt opgave
2. Ændring af forskerpatentloven, så universiteterne får bedre rammer for at arbejde med innovation ud over klassisk produkt/patent teknologiudvikling
3. Ændring af techtrans-loven, så universiteter får bedre muligheder for udlejning til virksomheder og forskerparker
4. Lovændringer, der giver universiteternes datterselskaber bedre mulighed for at investere i innovation og virksomheder via fonde og konvertible lån.

Europas fokus på konkurrenceevne

Arbejdet med udformningen af det nye Horizon Europe 2028-2034 F&I rammeprogram er i gang, og Kommissionen, Ministerrådet og Parlamentet positionerer sig frem mod efterårets trilog-forhandlinger. Det nye rammeprograms struktur og overordnede prioriteter, samt koblingen til den nye Konkurrenceevnefond (European Competitiveness Fond; ECF), er uændrede i forhold til behandlingen i sidste års forskningsrapport. De store aktuelle diskussioner omhandler budget, governance og balancen mellem medlemslandene og Kommissionens beslutningskompetence. Herunder som vanligt budgettets fordeling mellem excellent forskning og 'widening' (kapacitetsopbygning i europæiske lande med mindre stærke R&I-systemer).

Geopolitik, samfundsmæssig resiliens og konkurrenceevne er stadig centrale emner, der har stor betydning for fordelingen af konkurrenceudsatte innovations-midler. Der forhandles om op imod 200 mia. Euro til selve F&I-rammeprogrammet og mindst 250 mia. Euro til ECF. Her er statsstøtte til produktmodning og virksomhedsskalering (specielt i forhold til kritiske teknologier, forsvar og sikkerhed) de største nybrud. Hvordan universitetssektoren kommer til at kunne bidrage til, og hjemtage midler fra, ECF, vides endnu ikke præcist. Ift. ECF-aktiviteter vil universiteterne sandsynligvis få en ikke-ledende videnpartner rolle. Derfor forventes netværk og kendskab til den private sektors prioriteter at være endnu vigtigere for ECF, end for rammeprogrammet.

Udviklingen stiller krav til SDU om at kunne koble de nuværende forskningsaktiviteter og det kendte forskningsfinansieringslandskab med de innovations-orienterede muligheder. Dette gælder nationalt, men specielt for de nye europæiske F&I- og ECF-midler.

² <https://ufm.dk/media/dfrmlcid/aftale-om-styrket-viden-og-teknologioverførsel.pdf>

Boks 21: Om det globale fokus på kritiske teknologier

Europas vigende konkurrenceevne i forhold til USA og Kina skyldes primært, at Europa halter efter i forhold til private investeringer i forskning og udvikling og i forhold til evnen til at skalere vækstvirksomheder. Dette er specielt relevant i forhold til de kritiske teknologier. For at kunne konkurrere inden for disse områder kræves både meget store investeringer og adgang til eksisterende storskala infrastrukturer inkl. supercomputere, lukkede datasæt, mv. De største private investeringer sker inden for big tech og AI, men også inden for lægemidler, bioteknologi, halvledere, avancerede materialer, rumfarts- og forsvarsindustrien, energiteknologier, og kvanteteknologi.

De nævnte kritiske teknologiområder er alle områder hvor grundforskning og anvendelsesfokuseret forskning i stigende grad smelter sammen. De store private virksomheder investerer i intern grundforskning for at opnå en førerende videnposition og have kontrol over IP. Dette udfordrer universiteternes traditionelle rolle og position inden for de delområder, hvor skala, data, regnekraft, lukkede platforme eller højre krav til implementering (f.eks. i forbindelse med kapitalbehov eller regulatoriske krav) er afgørende. For at kunne vedligeholde forskningsmæssige førerpositioner på universiteterne inden for disse områder vil universitetsforskere i stigende omfang være afhængige af samarbejde med industrien – og ikke omvendt.

For at illustrere størrelsesforholdene for investeringer i R&D i 2025 viser figuren nedenfor udvalgte amerikanske big tech virksomheders årlige R&D-budgetter i US Dollar sammenholdt med et års investeringer via det nuværende Horizon Europe, der er verdens største offentlige tværnationale F&I-program.

Udvalgte private R&D-budgetter sammenlignet med Horizon Europe, 2025 (mia. USD)



Kilde: Science Business og OECD-tal.

<https://sciencebusiness.net/news/r-d-funding/industry/data-corner-us-digital-giants-leave-horizon-europe-dust-rd-spending>

sdu.dk

#sdudk



Syddansk Universitet
Campusvej 55
DK-5230 Odense

Telefon: +45 6550 1000
sdu@sdu.dk
www.sdu.dk

Orientering

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026

Dagsordenens punkt 4

Sag: EU hjemtagstal og tiltag ift. EU-finansiering

Gæster: Søren E. Frandsen, vicedirektør for forskning og innovation, chef for MedTech Odense og SDU RIO

Anledning: Sagen indeholder en orientering om status for SDU's hjemtag af midler fra Horizon Europe rammeprogrammet samt om SDU's tiltag ift. at øge hjemtaget af Horizon Europe-midler.

Status for SDU's aktiviteter inden for det europæiske Horizon Europe rammeprogram for forskning og innovation viser, at SDU's succesrater er faldende. Dette skyldes særligt, at antallet af ansøgninger målrettet EU's forskningsprogram generelt er steget voldsomt.

SDU's absolutte hjemtag fra Horizon Europe falder dog ikke, da SDU i samme årrække har øget ansøgningsaktiviteten, men udviklingen giver anledning til en overordnet evaluering.

Rektor fremlægger status og orienterer om de tiltag vedr. Horizon Europe, der er implementeret og under overvejelse.

Sagsfremstilling: Det europæiske rammeprogram for Forskning og Innovation Horizon Europe 2021-2027 (HE) er en vigtig facilitator for internationalt forskningssamarbejde, høj videnskabelig og samfundsmæssig gennemslagskraft samt forskningsfinansiering.

Øget tilstedeværelse i og hjemtag fra rammeprogrammerne har været særligt prioriteret af SDU siden 2017. I 2022 blev HE udvalgt som en af tre strategisk prioriterede forskningsfinansieringskilder ifm. vedtagelsen af SDU's fundingstrategi, hvorfor investeringerne i HE-understøttende initiativer er øget både centralt og decentralt.

Over de sidste tre rammeprogrammer (fra 2007 til i dag) har SDU støt øget sit hjemtag og realiseret en vækst på ca. 40% pr. 7-årigt program. For det nuværende HE er SDU's engagement øget år for år. Succesraterne er imidlertid overordnet faldet over de sidste fire år.

Figur 1 viser antal ansøgninger (lysegrønne søjler) og antal bevillinger (mørkegrønne søjler) pr. år for HE. Antal aflæses på den venstre akse. Den røde linje viser den overordnede europæiske succesrate og den gule linje viser SDU's succesrate, der aflæses i procent på den højre akse.

Figur 1. Antal ansøgning og bevillinger (v. akse) og succesrater i pct. (h. akse), 2021-2025



SDU's faldende succesrater skyldes, at succesraterne generelt falder i hele Europa pga. stigende konkurrence, bl.a. grundet anvendelse af AI i produktionen af ansøgninger. Desuden iværksættes stadig mobiliserende indsatser for at opdyrke en bredere interesse for europæiske F&I-midler på SDU, hvilket ofte giver lave succesrater.

Inden for HE fokuserer SDU på tre instrumenter:

- **ERC (European Research Council)**
Elitære excellencebevillinger tilpasset karrieretrin, typisk uddelt til enkelte forskere.
- **MCSA-PF (Marie Skłodowska-Curie postdoctoral fellowships)**
Postdoc-bevillinger til talentfulde unge forskere og med mobilitetskrav.
- **Global Challenges**
Store og impact-orienterede samarbejdsprojekter, inkl. ikke-akademiske partnere.

I bilag 1 fremgår status for virkemidlerne og benchmark mod andre danske universiteter.

For SDU er hovedkonklusionerne for de tre instrumenter følgende:

- **ERC**
Antallet af ERC-ansøgninger steg markant i 2025 (42 i alt) og SDU modtog i alt 3 bevillinger. SDU's succesrate ligger lavere end det europæiske gennemsnit, men i en national sammenligning over både AAU og AU. I forhold til tidligere rammeprogrammer har SDU i HE fordoblet hjemtaget til gennemsnitligt ca. 2 bevillinger årligt.
- **MSCA-PF**
SDU oplever store udsving over årene. Instrumentet har det sidste år oplevet et voldsomt stigende antal ansøgninger (stærkt stigende konkurrence). SDU indsendte i 2025 94 ansøgninger og fik bevilliget 4 (4,3%), hvilket er noget under det

europæiske og danske gennemsnit. I den nationale sammenligning har SDU klaret sig flot i 2022 og 2024, men mindre godt i 2021, 2023 og 2025.

- **Global Challenges**

Succesraterne svinger, men er over eller tæt på det europæiske gennemsnit indtil 2024. Instrumentet har specielt over de sidste år oplevet en bred og stigende interesse. SDU indsendte i 2025 98 ansøgninger og fik bevilliget 11 (11,2%), hvilket giver en succesrate en anelse under det europæiske gennemsnit. I den nationale sammenligning har SDU fortsat et potentiale i forhold til de tre store danske universiteter, men også i forhold til AAU.

Foruden instrumentspecifikke tiltag (bl.a. længere planlægningshorisonter, strategisk tilgang i prioritering af ansøgninger og valg af samarbejdspartnere mv.) arbejder forskerstøtten med:

- Struktureret opsamling af ansøgningsfeedback og organisatorisk læring efter hver ansøgningsrunde
- In-house udviklede AI-redskaber, der effektiviserer og øger kvaliteten af ansøgningsprocesser.
- Øget fokus på policy-påvirkning
- Brug af SDEO (regionens og SDU's projektkontor i Bruxelles).

RI-rådet anbefaler fokus på moderat vækst i antal ansøgninger, så længe kvaliteten ikke sænkes. Dedikeret hands-on forskerstøtte på højt niveau prioriteres derfor fortsat til EU-samarbejdsprojekter.

Bilag: EU hjemtagstal og tiltag ift. EU-finansiering

Indstiller:
Jens Ringsmose
Rektor

Sagsbehandler:
Søren E. Frandsen
Vicedirektør for forskning og innovation
Chef for SDU RIO og MedTech Odense

Bilag

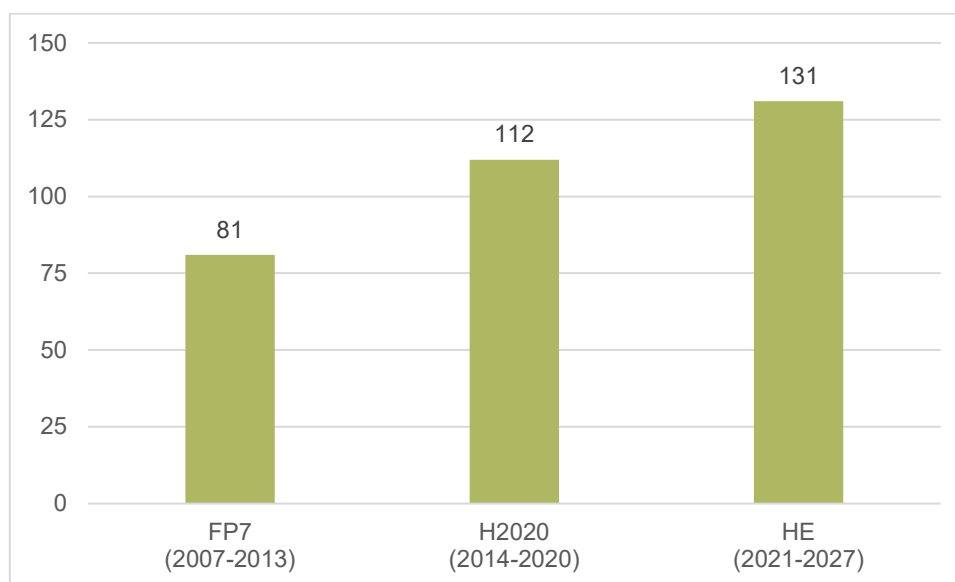
EU hjemtagstal og tiltag ift. EU-finansiering

Udviklingen på tværs af de sidste rammeprogrammer

Figur 1 nedenfor viser udviklingen i antallet af hjemtagne bevillinger over de sidste tre rammeprogrammer fra 2007 og til i dag.

Det endelige antal af bevillinger for Horizon Europe (HE) kan først opgøres midt i 2028 og forventes at ende mindst 35 projekter højere end vist i figuren. Figur 1 viser en vækst på ca. 40% fra FP7 til H2020. Der forventes en vækst på mindst samme niveau fra H2020 til HE.

Figur 1: Udvikling på tværs af de europæiske F&I rammeprogrammer, antal bevillinger



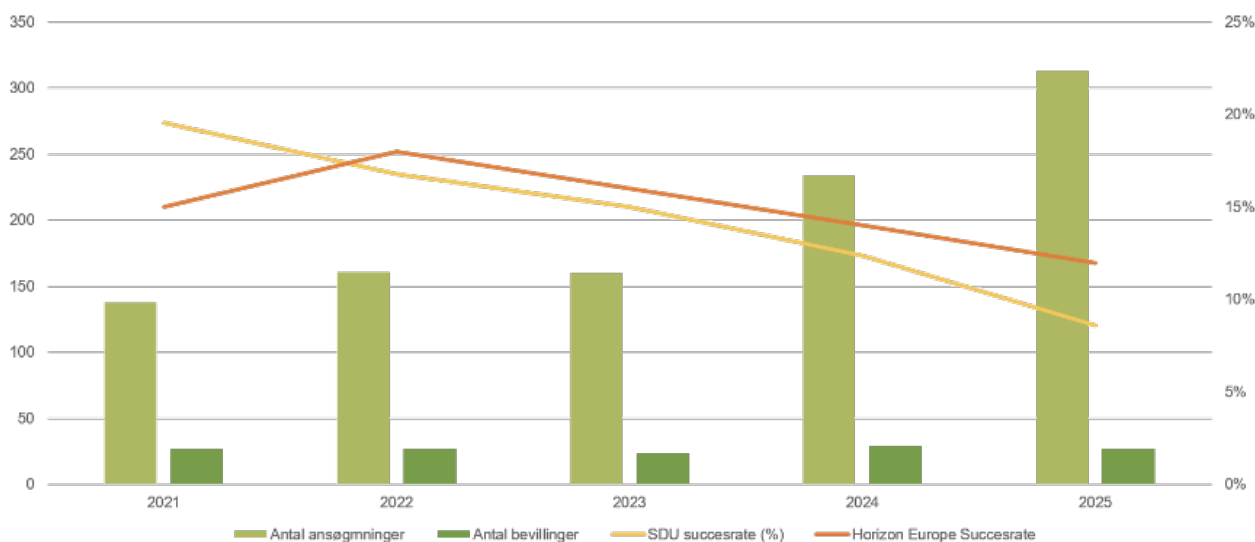
Udvikling for det nuværende rammeprogram

Figur 2 viser antal ansøgninger (lysegrønne søjler) og antal bevillinger (mørkegrønne søjler) pr. år for det nuværende HE rammeprogram.¹ Antallet aflæses på den venstre akse. Den røde linje viser den overordnede europæiske succesrate og den gule linje viser SDU's overordnede succesrate, der aflæses i procent på den højre akse. Figur 3-5 anvender samme grafiske tilgang og hver figur viser her en delmængde af Figur 2.

Som det fremgår, er SDU's succesrate faldet over årene til under det gennemsnitlige europæiske niveau. Hjemtaget er dog ikke faldet, da ansøgningsaktiviteterne i sammen periode er øgede. Udviklingen belyses og diskuteres yderligere nedenfor.

¹ Flere forskellige opgørelsesmetoder kan anvendes for at definere hvilket år en ansøgning og den tilhørende bevilling tilhører. Her er anvendt en opdeling der følger nomenklatur fra Kommissionens årlige Work Programmes.

Figur 2: HE-oversigt pr år



Inden for HE fokuserer SDU på tre virkemidler:

- ERC (European Research Council)²:
 - Elitære excellente bevillinger tilpasset tre karrieretrin, typisk til enkelte forskere
- MCSA-PF (Marie Skłodowska-Curie postdoctoral fellowships)
 - Postdoc-bevillinger med mobilitetskrav til talentfulde unge forskere
- Global Challenges:
 - Store og impact-orienterede samarbejdsprojekter inkl. ikke-akademiske partnere

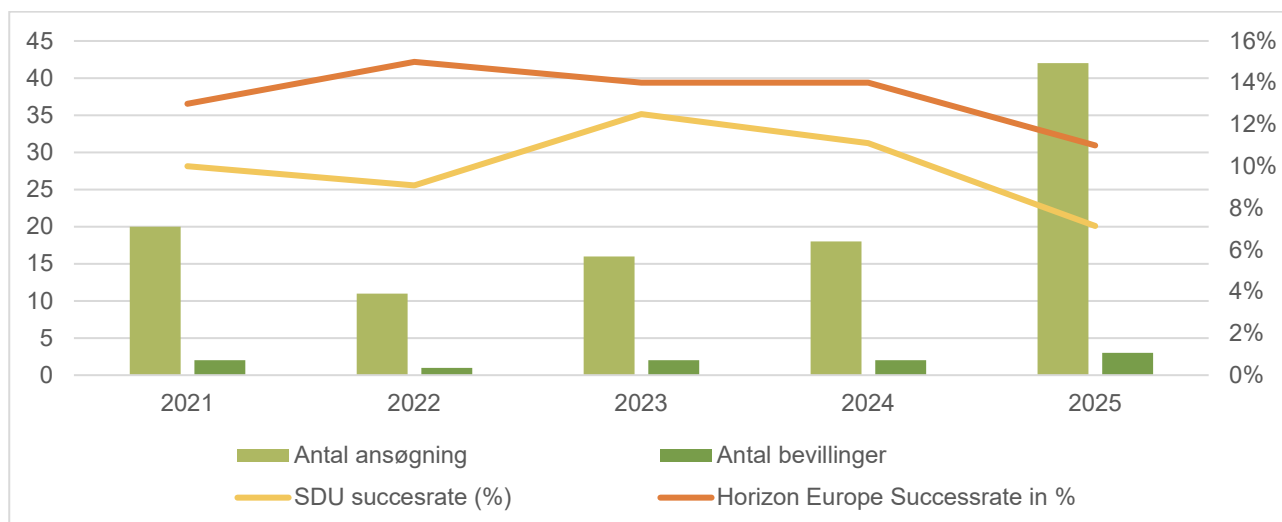
Nedenfor viser Figur 3-5 data for disse virkemidler enkeltvis.

EU excellence aktiviteter vedr. ERC

Af Figur 3 fremgår det, at antal årlige ansøgninger og bevillinger har været nogenlunde stabile indtil 2025, hvor SDU indsendte et rekordhøjt antal ansøgninger til alle instrumentets tre karrieretrin. I gennemsnit har SDU modtaget 2 ERC-bevillinger om året for HE, hvilket svarer til en fordobling fra tidligere rammeprogrammer.

² ERC Synergy instrumentet, der støtter mindre samarbejdsprojekter, tælles med. ERC proof of principle-instrumentet medtages ikke i opgørelsen, da dette instrument støtter modning af et tidligere ERC-projekts output.

Figur 3: ERC aktivitet

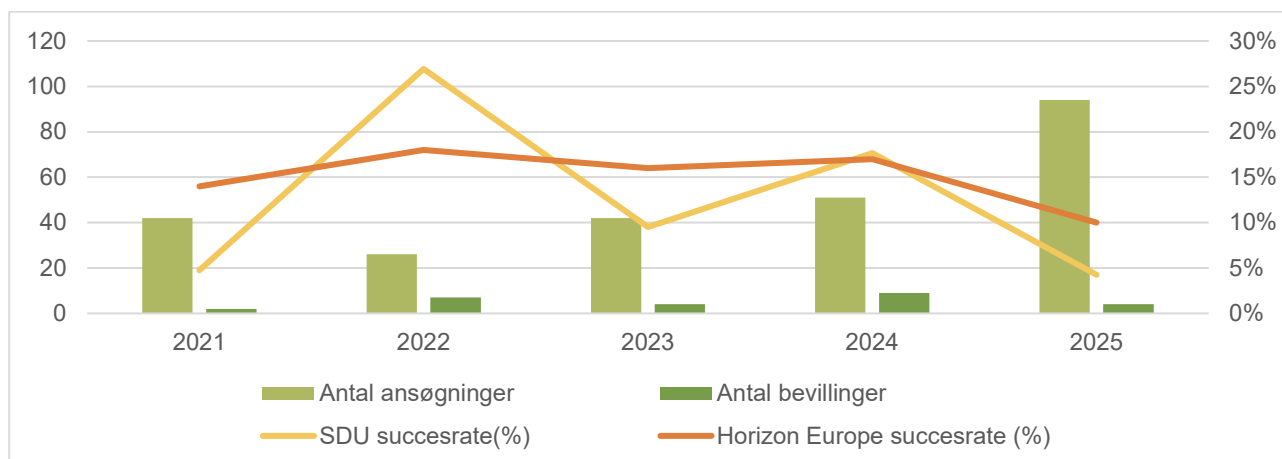


SDU's strategi for ekstern finansiering understøtter ERC-instrumentet specifikt. Dels er der afsat midler til at præmiere forskere, der når igennem til interview-fasen af evalueringen, såvel som en fordobling af præmien hvis bevilling opnås. Hver præmie er på 250.000 kr. til både forsker og institut og dette beløb er uddelt 14 gange i 2025.

Strategien understøtter også rekruttering af forskere på ERC-niveau. Dette virkemiddel er netop justeret, således fakulteterne råder over beløb på op til 5 mio. kr. pr rekruttering, der kan anvendes mere fleksibelt. Dette skal gøre det lettere at rekruttere konkurrencedygtigt, hurtigt og fleksibelt. Forskere, der rekrutteres til SDU med en eksisterende ERC-bevilling, tælles ikke med tallene i Figur 3.

Tiltrækning af talentfulde unge internationale forskere vedr. MCSA-PF

For dette instrument ses store udsving i SDU's succesrate. Specielt fra 2024 til 2025 observeres næsten en fordobling i antallet af ansøgninger.

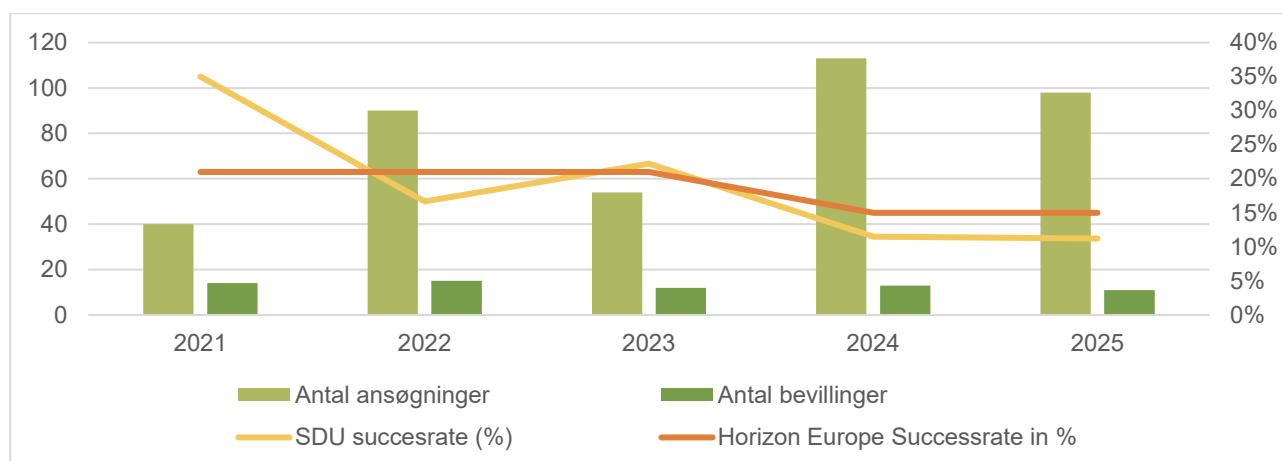
Figur 4: MSCA-PF aktivitet, antal og %, 2021-2025

Det høje antal ansøgninger og den lave succesrate i 2025 forklares af, 1) at antallet af ansøgninger fra hele verden steg med 65% på et år, og 2) at særligt HUM og TEK bestræbte sig på at udbrede interessen for programmet kombineret med en understøttelse af særligt prioriterede ansøgninger.

SDU's strategi for ekstern finansiering indeholder ikke specifikke initiativer målrettet dette instrument, da fakulteterne i forvejen tilbyder understøttelse på et højt niveau (masterclass, personligt feedback og site visits) til prioriterede ansøgere.

Store samarbejdsprojekter vedr. Global Challenges:

Figur 5 viser, at antallet af ansøgninger svinger fra år til år, men at der overordnet ses en markant stigning over tid. Succesraten er dog faldende fra et overnormalt niveau til under gennemsnittet for HE. Det øgede antal ansøgninger modsvarer dog faldet, således der ikke er tilbagegang ift. hjemtagne midler.

Fig. 5: Aktiviteter inden for Global Challenges, antal og %, 2021-2025

Som det observeres fra Figur 5 er succesraten højest, når et mindre antal ansøgninger indsendes (2021 og 2023). De generelt faldende succesrater forklares af to forhold:

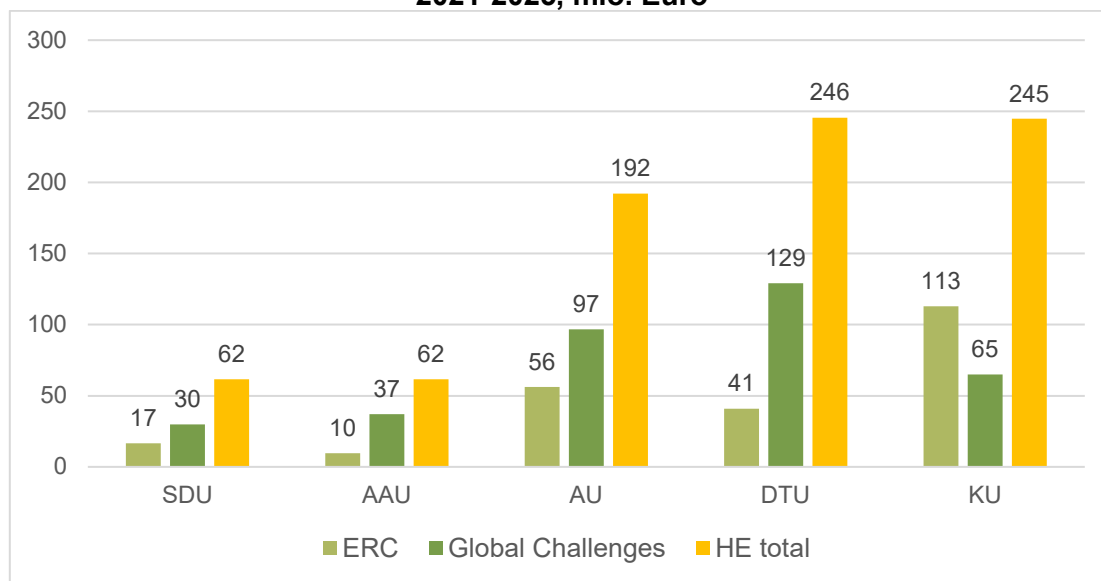
- 1) Konkurrencen for Global Challenges er generelt steget over de sidste 4 år. For nogle faglige temaer under Global Challenges er antallet af ansøgninger steget med 250%.
- 2) Det har været et mål for SDU at sikre institutionel læring og fortsat vækst ved at engagere forskere bredt, selvom forskerne var nye ift. europæisk samarbejde. Succesraterne ville have været højere, hvis fokus omvendt havde været på få erfarne forskere. Med denne tilgang ville de erfarne forskere dog også hurtigere nå et mætningspunkt.

SDU's strategi for ekstern finansiering understøtter Global Challenges instrumentet både direkte gennem mindre støttepakker til besøg fra partnere og ansøgnings retreats, og indirekte gennem dedikeret forskerstøtte.

Benchmarks i forhold til andre danske universiteter

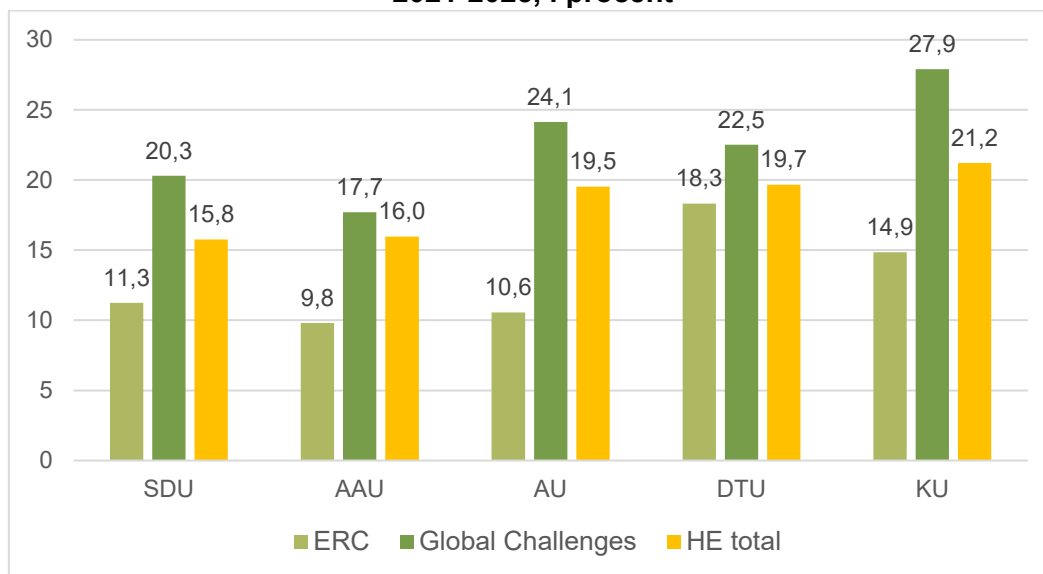
For at vise data fra Figur 2 og 3 i en national kontekst sammenlignes hjemtag for ERC, Global Challenges og HE totalt i Figur 6 med udvalgte danske universiteter. I Figur 7 vises en sammenligning mht. succesrater i procent for de samme instrumenter. Alle tal er opgjort for perioden 2021-2025.

Figur 6: SDU's hjemtag sammenlignet med udvalgte danske universiteter 2021-2025, mio. Euro



De store universiteter AU og KU gør det godt både pga. deres størrelse, men også pga. et længere historisk engagement i EU-finansiering. I forhold til antallet af forskere gør DTU det dog bedst i Danmark. AAU og SDU er indbyrdes sammenlignelige og bagefter de andre tre universiteter ift. volumen. SDU tager flere excellencemidler hjem end AAU, mens AAU står stærkere ift. Global Challenges midler.

Figur 7: SDU's succesrater sammenlignet med udvalgte danske universiteter 2021-2025, i procent



Figur 7 viser, at de tre universiteter, der gør det bedst ift. hjemtag, også generelt har de højeste succesrater. SDU klarer sig dog for ERC over årene 2021-2025 bedre end AU, der således kun hjemtager flere ERC-midler i kraft af størrelse og ikke ansøgningsskvalitet.

Europæiske ansøgningstrends

Som nævnt har EU Kommissionen oplevet et voldsomt øget ansøgningsspres inden for hele rammeprogrammet i de sidste få år. Det øgede pres skyldes to forhold: 1) Et stadig større antal vidensinstitutioner fokuserer på hjemtag af EU-midler. Dette gælder ikke kun universiteter, men også fx University Colleges og Højskoler og 2) AI har gjort det lettere og hurtigere at ansøge.

Det nye konkurrenceniveau anses ikke som en forbigående situation og konkurrencen forventes kun at stige yderligere fremover. SDU må derfor reevaluere sin tilgang og både forskerstøtten og RI-rådet har diskuteret og givet anbefalinger. Nedenfor gennemgås de væsentligste eksisterende tiltag og mulige nye tilgange.

Tiltag ift. EU-finansiering

Generelle tiltag under strategien for ekstern finansiering:

- Struktureret opsamling efter hver ansøgningsrunde
 - o Strategien har allerede vedtaget et initiativ, der sigter på at indsamle og analysere alle SDU's EU ansøgningsfeedbackbreve. Indsamlingen er sat i system i 2025 og der arbejdes pt på at få flest mulige ansøgningsfeedbackbreve indsamlet. Foreløbige analyser har allerede givet en bedre indsigt i systematiske svagheder ifm. ERC-ansøgninger og grundige analyser udføres i efteråret 2026. Det er forventningen, at de vil give en bedre indsigt i, om det er øget ekstern konkurrence

og/eller en dårligere ansøgningskvalitet, der er grunden til SDU's faldende succesrate.

- Skriveophold til projektudvikling mv.
 - o Forskere kan komme på 'skriveophold' i tre til seks dage. Opholdet giver forskere mulighed for at hellige sig ansøgningsprocessen uden afbrydelser. Tiden kan bruges til projektudvikling eller finpudsning af en ansøgning. De kan også anvendes til eksterne konsulenter til rådgivning på EU-ansøgninger. Indsatsen er netop forlænget med yderligere fire år (2027-2030).
- Struktureret kompetenceopbygning i forskerstøtten
 - o SDU har taget initiativ til at udvikle en fælles national forskerstøtte-uddannelse i regi af AEU, som bl.a. vil fokusere på EU-hjemtag.

ERC:

- Den akademiske ledelse har fortsat et særligt fokus på institutternes ERC ansøgningspipelines og præmieordningen nævnt ovenfor fortsætter til 2028.
- Der er vedtaget den ovenfor nævnte justering af ERC-rekrutteringsinitiativet, der giver fakulteterne bedre handlemuligheder.
- Talentudviklingen fortsætter gennem den strategiske finansiering af Research Academy frem til 2028, hvor der også tilbydes læring om karrierefremme via ERC.

MSCA-PF:

- Den næste ansøgningsrunde er 9/9-2026 og resultatet forventes evalueret i foråret 2027 med opfølgning i forskerstøtten og RI-rådet.

Global Challenges:

- RI-rådet anbefaler fokus på moderat vækst i antal ansøgninger, men ikke på bekostning af kvalitet. Dedikeret hands-on forskerstøtte på højt niveau prioriteres derfor fortsat til EU-samarbejdsprojekter, i stedet for at satse udelukkende på kvantitet.
- SDU's forskerstøtte:
 - o Arbejder endnu mere struktureret med at identificere relevante opslag og lave planer med 1-2 års horisonter, der sikrer rettidig omhu.
 - o Arbejder data-drevent med at udvælge de bedste og mest attraktive partnere til EU-ansøgninger, når forskerne behøver dette. Der er fokus på ikke-akademiske partnere, der vil være endnu mere vigtige med det næste rammeprogram's større fokus på innovation. Strategisk udvælgelse af partnere og samarbejde med de mest anerkendte aktører positionerer SDU stærkere på sigt.
 - o Har udviklet en AI-baseret ansøgningsfeedback-platform, der understøtter forskerstøtten og forskeres ansøgningsprocesser. Løsningen er etisk forsvarlig, under SDU's fulde kontrol og forventes at kunne øge ansøgningsprocessens effektivitet og kvalitet for en lang række instrumenter.

Strategiske internationale partnerskaber:

- På ledelsesniveau fokuseres på etablering af strategiske partnerskaber med højt rangerende udvalgte udenlandske universiteter, som på sigt også forventes at kunne bidrage til at øge hjemtag fra de europæiske rammeprogrammer. I regi af EPICUR er der etableret en seed funding pulje primært målrettet ansøgninger til EU-bevillinger i søjle 2. For nylig er der indgået et partnerskab med det tyske University of Freiburg og der er pt. dialog med det australske Monash University. Australien er netop blevet associeret med Global Challenges-delen af HE.

Orientering

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026
Dagsordenens punkt 5

Sag: Status på MedTech

Gæster: Søren E. Frandsen, vicedirektør for forskning og innovation, chef for MedTech Odense og SDU RIO

Anledning: Sagen indeholder en kort status på MedTech Odense (MTO) – det strategiske partnerskab mellem SDU, OUH, Region Syddanmark samt Odense Kommune.

Sagsfremstilling: Der gives en kort status på MTO's udvikling, igangværende aktiviteter samt ambitioner for fremtidige indsatser. SDU's bestyrelse modtog tidligere på året MTO's årsberetning 2025, hvorfor denne status tager sit afsæt i et fremadrettet perspektiv.

MTO er i 2026 godt i gang med sit 2. leveår med mange aktiviteter og indsatser på tværs af partnerskabets aktører og interessenter på området. Herunder udmøntning af de afsatte midler til forsknings- og innovationsprojekter, hvor ejerkredsen ved SDU og Region Syddanmark har øremærket samlet set 20 mio. kr. årligt i årene 2025-2028.

Gennem aktiviteter, styrket samarbejde, dialog og synlighed arbejdes der målrettet på, at ambitionerne bag MTO virkeliggøres ikke bare regionalt, men også som en national og international aktør på området.

Nuværende status- og orienteringssag har fokus på:

- Organisatorisk udvikling og læring
- Funding som katalysator for forandring: Første kohorte og nye projekter på vej
- MedTech Innovation House og nationalt modnings- og skaleringsprogram

SDU og OUH drøftede på direktionsniveau senest i august samarbejdet og ambitionerne for MTO, ligesom der var drøftelser på RI-rådsmødet i maj 2026. Her var fokus bl.a. på den interne forankring af MTO som et af de fælles strategiske satsningsområder for hele SDU. En satsning, som kalder på nye og integrerede arbejdsformer for tværfagligt og tværsektorielt samarbejde, hvor der skabes synergi med relaterede og understøttende aktiviteter inden for innovation og eksternt samarbejde.

Bilag: Link til MTO's årsberetning 2025: <https://medtechodense.dk/om/aarsberetning/>
Slides til præsentationsoplæg på bestyrelsesmødet den 2. oktober 2026.

Indstiller:
Jens Ringsmose
Rektor

Sagsbehandler:
Søren E. Frandsen
Vicedirektør for forskning og innovation
Chef for SDU RIO og MedTech Odense



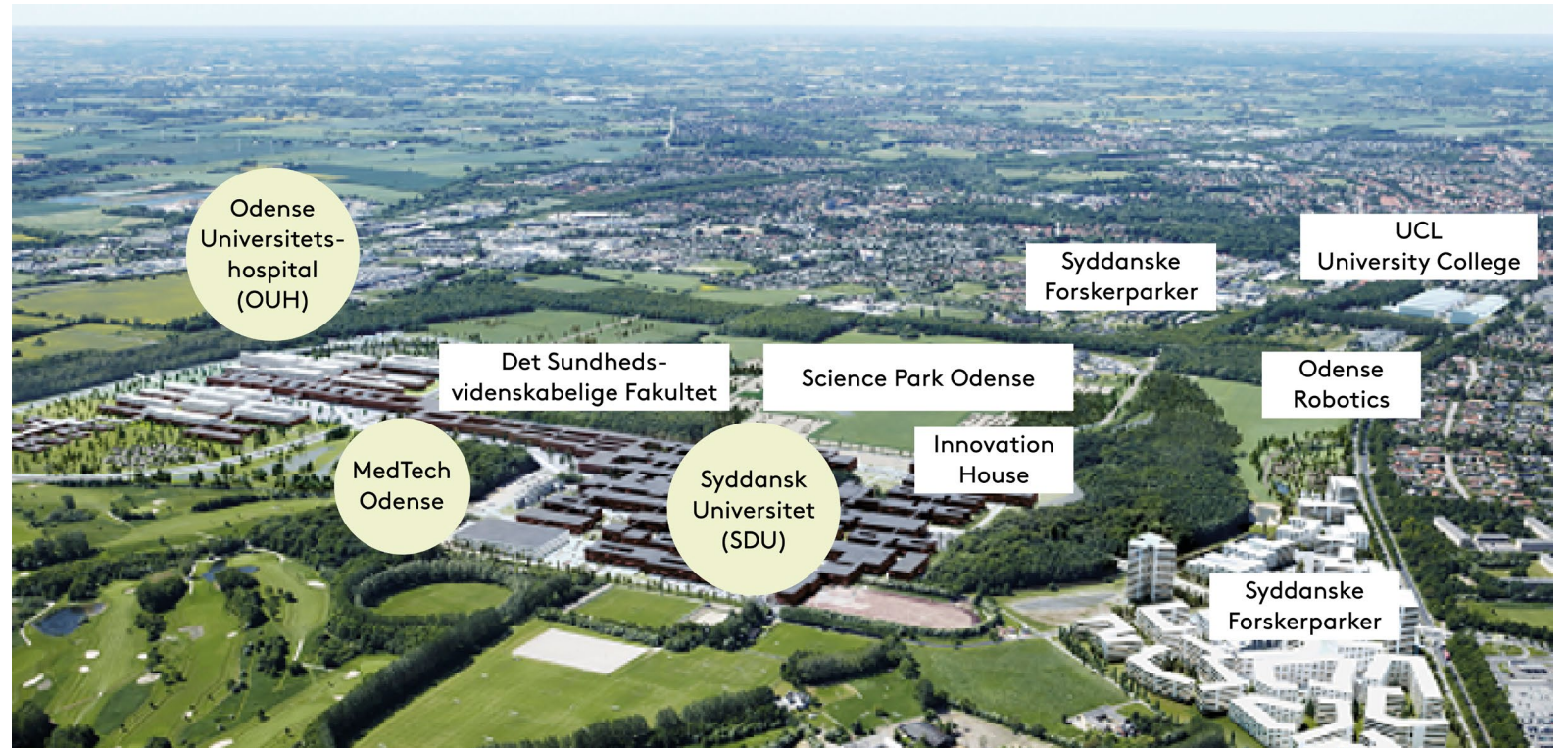
MedTech Odenses ambition

En drivkraft for udvikling, test og implementering af avancerede sundhedsteknologier

Status og orientering på SDU's bestyrelsesmøde, 2. oktober 2026

Søren E. Frandsen
Vicedirektør for forskning og innovation på SDU
Chef for MedTech Odense og SDU RIO

Stærke forsknings- og innovationsmiljøer i økosystemet for sundhedsteknologi



Fra behov og idé til klinik og marked

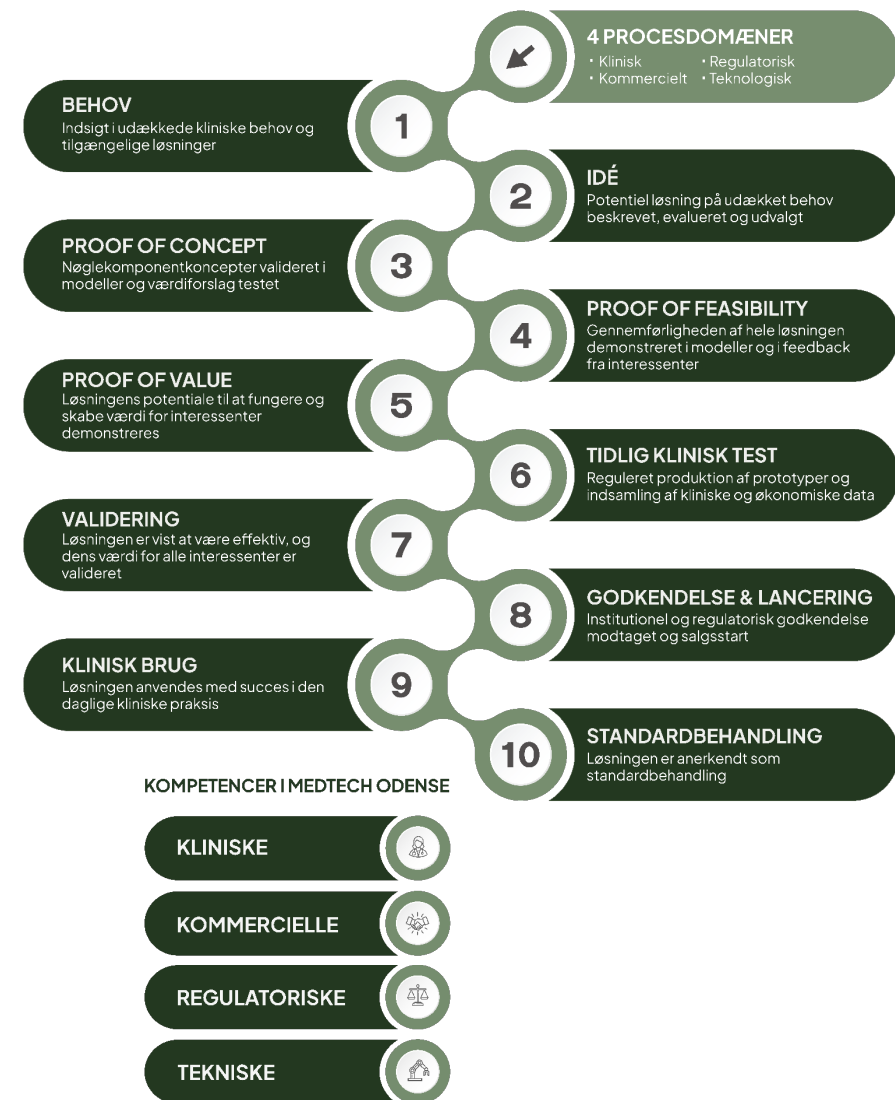
- ▶ Fremme udviklingen af ny sundhedsteknologi
- ▶ Tidlig fokus på regulering, kommerialisering og skalering
- ▶ Bane vejen for, at nye løsninger hurtigere og nemmere bliver anvendt bredt i sundhedsvæsenet og gør en forskel for patientbehandlinger i Danmark og globalt

Innovationsrejsen i MedTech Odense

- ▶ Fra klinisk behov til standardbehandling
- ▶ MedTech Odenses innovationsmodel som konceptuel ramme
- ▶ Et mindset for funding, projektstøtte og værktøjer
- ▶ Engagement på tværs af sektorer og økosystem
- ▶ In-house kompetencer og supportfunktioner

MedTech Odense-modellen

Med udgangspunkt i GAITS-modellen arbejdes der med projekter ud fra 4 domæner, som alle gennemgår en proces svarende til 10 faser





Funding som katalysator for forandring

- ▶ 40 mio. kr. i alt i 2025 og 2026 fra ejerkredsen v. Syddansk Universitet og Region Syddanmark
- ▶ 21 innovationsprojekter støttet i 2025
- ▶ 30-40 nye projekter forventes i 2026
- ▶ Grant Programme og MedTech Odense-modellen som motor
- ▶ Nøgleprincipper for calls:
 - ▶ Klinisk behov, potentiale for kommercialisering og skalering, tværfaglighed og gearing.



Ambitioner om nationale initiativer

- ▶ **MedTech Innovation House:**
Test- og simulerings faciliteter, fast tracks, dynamisk og innovativt miljø for forskere, klinikere, erhvervsliv og økosystem.
- ▶ **Nationalt modnings-og skaleringsprogram**
Strukturerede forløb, der skal hjælpe virksomheder skridtet videre. Dialog med fonde, aktører i det vestlige Danmark og virksomheder.



medtech
odense

OUH
Odense
Universitetshospital
Svendborg Sygehus
Syddansk Universitetshospital


Region Syddanmark

 ODENSE
KOMMUNE

SDU 
Syddansk Universitet

Orientering

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026
Dagsordenens punkt 7

- Sag: Status på det foreløbig optag på SDU's bachelor- og kandidatuddannelser
- Anledning: Status for det foreløbige optag på SDU forud for den officielle opgørelsesdato for årets optag den 1. oktober 2026
- Sagsfremstilling: Den officielle opgørelsesdato for årets optag på heltidsuddannelserne på SDU er den 1. oktober 2026. Bestyrelsen vil på mødet få en mundtlig orientering om det foreløbige optag på henholdsvis bachelor-, professionsbachelor- og kandidatuddannelserne på SDU. Bestyrelsen vil efter den 1. oktober modtage en skriftlig orientering om SDU's endelige optag for 2026.

Indstiller:
Jens Ringsmose
Rektor

Sagsbehandler:
Louise Dupont Heidemann
Afdelingsleder
SDU Analytics

Orientering

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026
Dagsordenens punkt 8

- Sag: Økonomisk afrapportering – Økonomistatus 3, 2026
- Gæster: Vicedirektør for Økonomi Nicolai Sørensen og budgetchef Linda DaCosta
- Anledning: På hvert bestyrelsesmøde fremlægger ledelsen en økonomistatus for indeværende år.
- Sagsfremstilling: Økonomistatus 3 for 2026 er udarbejdet på baggrund af registreret løn- og øvrig drift forbrug til og med juli måned 2026.

Bestyrelsen godkendte den 4. december 2025 SDU's Budget 2026 med et planlagt driftsmæssigt underskud på -34,3 mio. kr. Forventningen ved Økonomistatus 3 er, at driftsresultatet i 2026 vil udgøre -75,0 mio. kr.

I forhold til ØS2 (efter april måned) er driftsresultatet forværret med 24,9 mio. kr. Indtægterne er steget med 12,9 mio. kr. siden seneste rapportering, mens omkostningerne er steget med 37,8 mio. kr. Sidstnævnte forklares primært med forventede meromkostninger forbundet med lukning af Nyt SIS-projektet.

Ekstern virksomhed er fortsat stigende, og ventes at ligge 50,2 mio. kr. over budgettet. Udviklingen siden ØS2 er dog beskeden. Den eksternt finansierede forskning ligger 4,3 procent over budgettet, og der forventes en stigning i faste priser på 15 procent sammenlignet med 2025.

Ved denne rapportering er der fortsat en del usikkerhed forbundet med vurderingen, og resultatet skønnes derfor at kunne variere i et spænd på -8 mio. kr. til -109 mio. kr. Det svarer til, at omkostningerne på ordinær virksomhed bliver hhv. 2 procent mindre (67 mio. kr.) eller 1 procent større (34 mio. kr.) end budgetteret, eller modsat, at indtægterne bliver hhv. 2 procent større eller 1 procent mindre end budgetteret. Dette resultatspænd afspejler dels, at rapporteringen fortsat indeholder en del usikkerheder, og dels, at enhedernes vurderinger sædvanligvis er præget af forsigtighed.

- Bilag: Økonomistatus 3, 2026

Indstilller:
Simon Krogh
Universitetsdirektør
Rektoratet

Sagsbehandler:
Linda DaCosta
Budgetchef
Økonomiservice

Økonomistatus 3 til bestyrelsen, 2. oktober 2026

På hvert bestyrelsesmøde fremlægges en afrapportering på indeværende års økonomiske status for SDU.

Økonomistatus 3 er udarbejdet på baggrund af lønprognosen, der dækker frem til juli måneds lønforbrug, driftsforbruget til og med juli måned 2026 og en revideret prognose for uddannelsesindtægter fra maj 2026.

Der er op til Økonomistatus 3 afholdt økonomistyringsmøder mellem universitetsdirektør og dekaner den 8.-14. september 2026.

Økonomistatus SDU

Bestyrelsen godkendte den 4. december 2025 Budget 2026 med et driftsmæssigt underskud på -34,3 mio. kr. Vurderingen ved Økonomistatus 3 er, at driftsresultatet for 2026 kommer til at udgøre -75,0 mio. kr. (Se tabel.) Der forventes således et driftsresultat, som er forværret en del i forhold til det oprindeligt budgetterede. Driftsresultatet ekskl. de finansielle poster forventes at udgøre -90,0 mio. kr.

I forhold til ØS2 er driftsresultatet forværret med 24,9 mio. kr. Indtægtssiden er steget med 12,9 mio. kr. siden seneste rapportering, mens omkostningssiden er steget med 37,8 mio. kr.

Der forventes fortsat stigning på både indtægts- og omkostningssiden i forhold til budgettet. Ordinære indtægter forventes at ligge 80,4 mio. kr. over budgettet, mens de ordinære omkostninger forventes at ligge 121,5 mio. kr. over det budgetterede. Det svarer til et løft på 2,5 procent for ordinære indtægter og en stigning på 3,8 procent for ordinære omkostninger.

Der er fortsat usikkerhed på estimerne i Økonomistatus 3. SDU-internt påvirker lukningen af det fælles nationale SIS-projekt 2026-resultatet betydeligt, og medfører også stor usikkerhed i de kommende år.

Ved Økonomistatus 3 er der fortsat en vis forsigtighed indbygget i hovedområders vurderinger – dvs. en tendens til at overvurdere forbrugssiden og undervurdere indtægtssiden. Driftsresultatet skønnes på baggrund af de indeholdte usikkerheder at kunne ligge inden for et ikke-symmetrisk resultatspænd fra -8 mio. kr. til -109 mio. kr. Det svarer til, at omkostningerne på ordinær virksomhed bliver hhv. 2 procent mindre (67 mio. kr.) eller 1 procent større (34 mio. kr.) end budgetteret, eller modsat, at indtægterne bliver hhv. 2 procent større eller 1 procent mindre end budgetteret.

1. Indtægter (ordinær virksomhed)

1.1 Uddannelse

Uddannelsesindtægterne forventes at udgøre 1.500,2 mio. kr. i 2026, hvilket er 15,3 mio. kr. over budgettet. Der er tilført 8,9 mio. kr. årligt fra 2026 og frem som driftstilskud til tandlæge- og tandplejeruddannelserne. Derudover er forventningen til deltagerbetalinger forøget med 3,9 mio. kr. i forhold til budgettet. Uddannelsesindtægterne baserer sig i øvrigt på det, der er indarbejdet på baggrund af prognosen udarbejdet i oktober 2025, men korrigeret på baggrund af det faktiske vinteroptag 2025/2026. Korrektionen har ført til en marginal forbedring på 2,5 mio. kr. i de forventede uddannelsesindtægter baseret på STÅ. Det er fortsat usikkert, om SDU i 2026 får en udmøntning fra Kvalitetspuljen, som består af ikke-udmøntede midler fra de øvrige resultatstilskud vedr. studietid og beskæftigelse.

1.2 Forskning

Forskningsindtægterne forventes at udgøre 1.246,6 mio. kr. og svarer til det, der er udmeldt på finansloven for 2026. I finanslovsbevillingen for 2026 indgår bevillingen på 137,6 mio. kr. fra Forskningsreserven. Siden ØS2 er der sket en nedregulering på -13,0 mio. kr., da bevilling til digitalisering af H.C. Andersens værker (HUM) er flyttet fra UK10 til UK95, og dermed ikke længere påvirker den ordinære drift.

1.3 Øvrige indtægter og andre indtægter

Øvrige indtægter forventes at udgøre 76,4 mio. kr. og er dermed forøget med 14,9 mio. kr. i forhold til budgettet. Stigningen kan primært tilskrives bevilling af 15,7 mio. kr. som særlig tilførsel fra aftale om Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark – 3. tillægsaftale. Tilførslen er en del af den samlede bevilling på 125 mio. kr. til etablering af tandlæge- og tandplejeruddannelsen ved SDU.

Andre indtægter forventes at udgøre 461,1 mio. kr. og dermed at stige med 62,6 mio. kr. i forhold til budgettet. Indtægter afledt af eksternt finansieret virksomhed er revurderet ved ØS3, og der forventes en positiv påvirkning på den ordinære drift på 19,4 mio. kr. ud over det budgetterede – primært vedrørende overheadindtægter. Forventningen til nedskrivninger vedr. donerede anlæg er i forhold til primobudgettet forøget med 24,1 mio. kr. på indtægtssiden. Opskrivningen modsvares af en tilsvarende forøgelse af omkostningssiden. De finansielle

indtægter er øget med 0,7 mio. kr. i forhold til budgettet og udgør 16,0 mio. kr. Der er tale om en opjustering ift. ØS2 med 1,0 mio. kr., som tager udgangspunkt i den seneste vurdering fra SDU's kapitalforvaltere.

2. Omkostninger (ordinær virksomhed)

De samlede ordinære omkostninger forventes at udgøre 3.359,7 mio. kr., hvilket er 121,5 mio. kr. over det oprindelige budget og svarer til en stigning på 8,2 procent i forhold til forbruget i 2025 (i faste priser). Forbrugsprocenten ligger på 58 procent af forventet regnskab, hvilket svarer helt til normen for 7 måneders drift, men ligger en smule under forbrugsprocenten i den tilsvarende periode sidste år.

Lønomkostningerne på ordinær virksomhed forventes at udgøre 2.088,0 mio. kr., hvilket er en stigning med 44,7 mio. kr. i forhold til budgettet. Stigningen i forhold til budgettet svarer til 2,2 procent og i forhold til regnskabet for 2025 er der tale om en stigning på 5,1 procent. Særligt Det Naturvidenskabelige Fakultet, men også Det Tekniske Fakultet har øget aktivitet og forventer dermed lønstigninger, der ligger ud over det budgetterede. Som følge af omlægning af uddannelsesadministrationen (OSU) er der sket en større forskydning i lønomkostningen fra fakulteterne til Fællesadministrationen.

SDU's Budget 2026 er udarbejdet med en generel pris- og lønfremskrivning på 1,6 procent, svarende til forventningen på Finanslov 2026. De indgåede aftaler om overenskomster for 2026-2028 er skønnet til en samlet indvirkning på 1,57 procent i 2026. Reguleringsprocenten i forhold til det private arbejdsmarked er beregnet og vil indgå med en negativ sats på -0,64 procent for det statslige område. I Forslag til Finanslov 2027 er der dog indarbejdet en niveauekorrektion på +0,6% fra 2026 til 2027, hvilket indikerer, at der er lagt en for lav sats ind, med andre ord, at virkningen af reguleringsordningen er vurderet for negativ i 2026. Efterregulering i forhold til den faktiske udvikling i budgetåret sker først på efterfølgende års finanslov.

Omkostningerne til øvrig drift på ordinær virksomhed forventes øget med 47,6 mio. kr. i forhold til budgettet og udgør 1.141,7 mio. kr. Stigningen kan primært tilskrives en forventning om straksafskrivning af projektløn efter nedlukning af Nyt SIS-projektet. Her er indarbejdet et foreløbigt skøn over meromkostningen i 2026 på 32 mio. kr. på SDU Fælles. Fakulteterne øger samlet forventningen til øvrig drift omkostninger med ca. 12 mio. kr. – primært ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (etablering af tanduddannelserne).

Generelt er der fortsat risiko for, at priserne særligt på energi og varer påvirkes af international uro som den fortsatte krig i Mellemøsten. Det samme gælder for USA's skiftende udspil på todsatserne. En eventuel efterregulering i forhold til det generelle prisniveau sker på finansloven for 2027.

Afskrivninger er steget med 29,2 mio. kr. i forhold til budgettet, hvilket især kan tilskrives opskrivning vedr. donationsanlæg på 24,1 mio. kr., som modsvarer den ovenfor nævnte forøgelse af indtægten. Også på Det Naturvidenskabelige Fakultet er der en stor stigning i de forventede afskrivninger, som er knyttet til eScience.

3. Ekstern virksomhed

Ved ØS3 er der fortsat usikkerhed på det budgetterede omfang af den eksternt finansierede aktivitet. Der kan være projekter, hvor det endnu ikke er afklaret, hvor mange midler, der kan nå at blive realiseret i indværende år, ligesom der fortsat er mulighed for at igangsætte projekter med aktiviteter, som påvirker omsætningen i 2026. På omkostningssiden kan de indgåede forskningssamarbejder blive påvirket, for eksempel via projektforsinkelser eller hvis priser på materialer stiger til et niveau, som ligger ud over det budgetterede.

Eksternt finansierede indtægter forventes ved ØS3 at udgøre i alt 1.668,9 mio. kr., svarende til en stigning på 50,2 mio. kr. i forhold til budgettet. Der er tale om en stigning i faste priser på 9,8 procent fra realiseret niveau i 2025 til forventet niveau 2026. De forventede forbrugsprocenter på ekstern virksomhed ligger under normtallet for de første 7 måneder, nemlig på 51 procent. Det er ikke usædvanligt med lidt lave forbrugsprocenter på dette tidspunkt af året, og forbrugsprocenten var da også den samme efter periode 7 sidste år.

De eksternt finansierede indtægter ligger på niveau med forventningen ved ØS2. Der er sket en beskedent stigning på 4,3 mio. kr.

Eksternt finansieret forskning udgør langt den største del af den eksterne virksomhed. Den eksternt finansierede forskning forventes at udgøre 1.514,8 mio. kr., hvilket er 62,9 mio. kr. over budgettet, svarende til 4,3 procent. I faste priser er stigningen ift. 2025 på 15,0 procent. Stigningen relaterer primært til Det Tekniske Fakultet, som ved ØS3 imødeser et forskningsvolumen, som ligger 19,7 procent over budgettet.

SDU's bestyrelse besluttede den 10. april 2025, at måltallet for fundingstrategien skulle opjusteres. Det aktuelle måltal for væksten i den eksternt finansierede forskning betyder, at der stræbes efter en stigning på 75 procent i faste priser i perioden 2020-2030. Det svarer til en årlig stigning på 5 procent fra 2024-2030. SDU ligger således fortsat på et niveau, der opfylder måltallet.

Økonomistatus 3 - 2026 og forventet regnskab 2026									
Mio. kr. Alle tal i 2026 prisniveau									
Universitet	Jan-Jul 2025	Regnskab 2025	Jan-Jul / regnskab 2025	Jan-Jul 2026	Forventet regnskab 2026	Budget 2026	Jan-Jul / forventet regnskab	ØS2	ØS1
Indtægter									
Ordinær virksomhed									
Uddannelse	861,9	1.530,5	56%	866,1	1.500,2	1.484,9	58%	1.500,2	1.497,1
Forskning	718,0	1.236,3	58%	727,2	1.246,6	1.259,0	58%	1.259,6	1.259,6
Øvrige indtægter (på finansloven)	45,1	60,3	75%	32,4	76,4	61,4	42%	76,4	76,4
Andre indtægter (ikke på finanslov)	179,8	401,3	45%	248,1	461,1	398,5	54%	439,7	434,7
Ordinær virksomhed i alt	1.804,7	3.228,4	56%	1.873,9	3.284,2	3.203,8	57%	3.275,8	3.267,8
Ekstern virksomhed og særlige tilskud									
Kommerciel, indtægtsdækket virksomhed	14,9	29,4	51%	16,5	36,0	38,5	46%	35,5	38,1
Retsmedicinske undersøgelser	17,9	35,3	51%	18,7	36,8	33,6	51%	36,6	36,3
Tilskudsfinansieret forskning	681,5	1.316,8	52%	800,3	1.514,8	1.451,9	53%	1.511,0	1.480,7
Andre tilskud	77,3	140,2	55%	33,2	81,3	94,6	41%	81,3	90,3
Ekstern virksomhed og særlige tilskud i alt	791,7	1.521,8	52%	868,7	1.668,9	1.618,6	52%	1.664,4	1.645,4
Indtægter i alt	2.596,4	4.750,2	55%	2.742,5	4.953,1	4.822,5	55%	4.940,2	4.913,2
Omkostninger									
Ordinær virksomhed									
Løn	1.177,6	1.986,9	59%	1.248,1	2.088,0	2.043,2	60%	2.103,6	2.090,1
Øvrig drift	613,5	1.017,2	60%	641,9	1.141,7	1.094,2	56%	1.104,7	1.095,5
Afskrivninger	58,1	102,1	57%	69,6	130,0	100,8	54%	117,9	117,6
Ordinær virksomhed i alt	1.849,2	3.106,2	60%	1.959,5	3.359,7	3.238,2	58%	3.326,2	3.303,1
Ekstern virksomhed og særlige tilskud									
Løn	507,0	916,6	55%	551,3	1.021,4	985,5	54%	1.018,7	1.002,8
Øvrig drift	286,8	603,1	48%	305,6	647,0	632,9	47%	645,4	642,3
Ekstern virksomhed og særlige tilskud i alt	793,7	1.519,7	52%	856,9	1.668,4	1.618,4	51%	1.664,1	1.645,1
Omkostninger i alt	2.642,9	4.625,9	57%	2.816,5	5.028,1	4.856,6	56%	4.990,3	4.948,3
Driftsresultat									
Ordinær virksomhed	-44,5	122,3		-86	-75,5	-34,4		-50,4	-35,3
Ekstern virksomhed og særlige tilskud	-2,0	2,1		11,7	0,5	0,3		0,3	0,3
Driftsresultat i alt	-46,5	124,3		-74	-75,0	-34,1		-50,1	-35,1
Primo reservation ordinær virksomhed		859,8			980,1	900,1		980,1	980,1
Primo reservation ekstern virksomhed		-0,2			1,8	0,1		1,8	1,8
Ultimo reservation ordinær virksomhed		980,1			904,6	865,7		929,7	944,8
Ultimo reservation ekstern virksomhed		1,8			2,3	0,4		2,1	2,1
Driftsresultat excl. finansielle poster	-54,3	103,9		-85,4	-90,0	-49,4		-65,1	-52,1
Alle tal er i 2026 prisniveau - undtaget egenkapitalen, der ikke pristalsreguleres.									

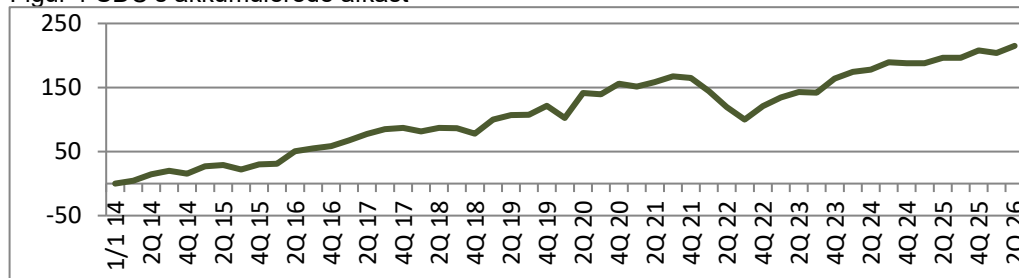
Indstilling

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026

Dagsordenens punkt 9

- Sag: Årlig rapportering vedrørende SDU's investeringspolitik
- Gæster: Fra Økonomiservice deltager Vicedirektør for Økonomi, Nicolai Sørensen og Chefcontroller, Heidi Kriebler
- Anledning: Bestyrelsen forelægges årligt en aktuel status på universitetets placering af investeringer i værdipapirer og træffer beslutning om eventuelle ændringer i investeringspolitikken, jf. SDU's investeringspolitik 1. Den seneste årlige rapportering er givet på bestyrelsesmødet den 2. oktober 2025.
- Indstilling: Det indstilles, at
- Bestyrelsen godkender de foreslåede ændringer i investeringspolitikken og tager rapporteringen til efterretning
- Sagsfremstilling: SDU's akkumulerede afkast pr. 31. juli 2026
Nedenfor fremgår SDU's akkumulerede afkast (realiserede og urealiserede gevinster) for perioden 1. januar 2014 - 31. juli 2026, der udgjorde ca. 214 mio. kr., jf. figur 1.

Figur 1 SDU's akkumulerede afkast



Rapportering pr. 31. juli 2026

SDU's investerede beløb udgjorde pr. 31. juli 2026 ca. 568 mio. kr. til markedsværdi, som er fordelt mellem de to kapitalforvaltere AL Sydbank og Jyske Bank, jf. tabel 1.

Tabel 1 Oversigt over værdipapirdepoter

Værdipapirdepoter	Afkast år til dato	Kurs-værdi mio. kr.	Heraf obligationsandel	Heraf aktieandel	Heraf kontantandel
AL Sydbank	1,65%	217,6	82,1%	17,8%	0,1%
Jyske	0,82%	350,7	87,1%	12,4%	0,5%

¹ <https://www.sdu.dk/da/om-sdu/ledelse-administration/investeringspolitik>

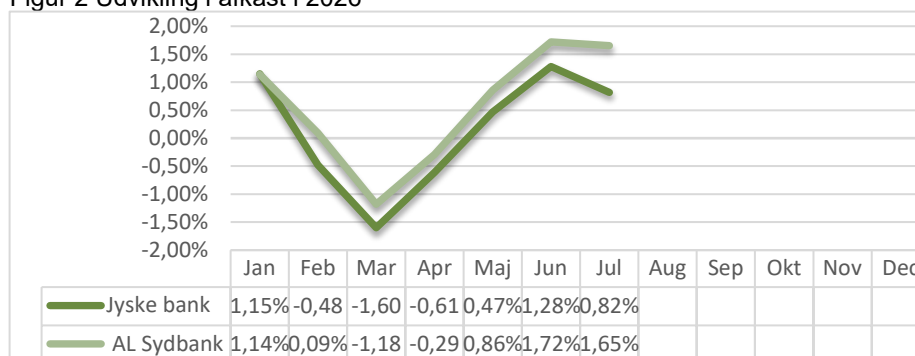
Resultatet af SDU's samlede finansielle poster udgjorde pr. 31. juli 2026 en nettoindtægt på 6,9 mio. kr.

Nettoafkastet fra den investerede kapital udgjorde 5,6 mio. kr. og bestod af en realiseret nettogevinst på 8,3 mio. kr. samt et urealiseret nettotab på 2,7 mio. kr. Den realiserede nettogevinst fordelte sig med en gevinst på 2,8 mio. kr. på aktier og en gevinst på 5,5 mio. kr. på obligationer. Det urealiserede nettotab fordelte sig med et tab på 0,5 mio. kr. på aktier og et tab på 2,2 mio. kr. på obligationer.

Endvidere bestod de finansielle poster af et afkast på 4,3 mio. kr. vedrørende SDU's SKB² FF3 bankkonto og en værdiregulering (tab) på 3 mio. kr. vedrørende Science Ventures Denmark.

Figur 2 viser udviklingen i 2026 (1/1 – 31/7) i afkast år til dato og er baseret på månedlige afkastrapporter fra kapitalforvalterne. Afkastet har i årets løb både været negativt og positivt.

Figur 2 Udvikling i afkast i 2026



Forslag vedrørende justering af SDU's investeringspolitik

Siden december 2018 har praksis vedrørende aktieinvesteringer været begrænset til kun at gælde danske C25 aktier.

Økonomiservice har, på baggrund af drøftelser på SDU's bestyrelsesmøde den 2. oktober 2025 og input fra SDU's kapitalforvaltere, foreslået en justering af SDU's nuværende investeringspolitik. Ændringen består i, at der åbnes op for, at maksimalt 10 % af SDU's investerede kapital kan investeres i europæiske aktier. Den europæiske aktieandel vil blive en del af investeringspolitikens nuværende grænse på 20 % vedrørende aktier og erhvervsobligationer. Ved investering i de europæiske aktier åbnes der samtidig op for, at denne investering kan ske via en for staten relevant og transparent investeringsforening, som løbende screenes af kapitalforvalterne. Ændringsforslag til SDU's investeringspolitik fremgår af vedhæftede bilag.

² SKB = Statens Koncern Betaling. SDU har siden ultimo 2022 fået forrentning svarende til diskontoen på denne FF3 SKB-bankkonto.

Bilag: Ændringsforslag investeringspolitik

Indstiller:
Simon Krogh
Universitetsdirektør

Sagsbehandler:
Nicolai Sørensen
Vicedirektør for Økonomi
Økonomiservice

Heidi Kriebler
Chefcontroller
Økonomiservice

Bilag

Syddansk Universitets investeringspolitik

Investeringspolitikken definerer rammerne for universitetets investeringer for at sikre optimalt afkast under hensyntagen til begrænsning af risiko samt til universitetets samfundsansvar.

1. Formål

Formålet med investeringspolitikken er at definere rammerne for universitetets investering af overskydende likviditet med henblik på at optimere afkastet under hensyntagen dels til en begrænset risiko på de investerede midler, dels til universitetets samfundsansvar.

2. Lovgrundlag

I henhold til universitsloven skal universitetets likvide midler anbringes i overensstemmelse med "Bekendtgørelse om anbringelse og bestyrelse af fondes midler" (Anbringelsesbekendtgørelsen).

3. Ansvarsgrundlag

Bestyrelsen godkender investeringspolitikken. Universitetsdirektøren foretager - efter delegation fra rektor - opfølgning på investeringspolitikken og udfærdiger investeringspolitikken og kontrollerer, at denne bliver efterlevet. Økonomidirektøren har ansvaret for den løbende styring af investeringer og har ansvaret for, at universitetsdirektøren hver måned modtager rapportering om udviklingen i universitetets investeringsportefølje fra Økonomiservice. Økonomidirektøren skal sikre, at investeringsniveauet afpasses i forhold til det løbende likviditetsniveau.

4. Risikoeksponering

Syddansk Universitets investeringer fordeles på mindst to danske SIFI- pengeinstitutter. Investeringer skal ske i overensstemmelse med anbringelsesbekendtgørelsen med følgende skærper:

Min. %	Max.	Værdipapirtyper
50	100	Danske stats- og realkreditobligationer samt skibs- og kommunekreditobligationer
0	20	Danske C25 aktier og udenlandske aktier samt erhvervsobligationer (Investment Grade) Investering i udenlandske aktier er begrænset til europæiske aktier og må maksimalt udgøre 10% af den samlede investeringsportefølje. Investering i europæiske aktier kan ske via SDU godkendte investeringsforeninger.
0	5	Kontant indestående

Investering i erhvervsobligationer må kun ske, hvor seneste udløbsdato er kendt. Den gennemsnitlige korrigerede varighed på porteføljens obligationer må maksimalt være 5 år.

SDU ønsker gennem sine investeringer at bidrage positivt til FN's verdensmål. SDU forventer, at SDU's kapitalforvaltere er underskriver af UN PRI og investerer i overensstemmelse med danske anbefalinger - herunder påbegyndt anvendelse af ESG-model og i respekt for internationale normer som UN Global Compact, The OECD Guidelines for Multinational Enterprises, The UN Guiding Principles on Business and Human Rights, The Universal Declaration of Human Rights og The ILO Declaration of Fundamental Principles of Rights at Work.

Investeringer i tobak, alkohol og våben er ikke tilladt.

5. Godkendelse

Sammen med en opgørelse over aktuelle placering af investeringer i værdipapirer skal investeringspolitikken forelægges bestyrelsen én gang årligt og godkendes ved ændringer heri. Den seneste justering af investeringspolitikken er godkendt på bestyrelsesmødet den 2. oktober 2023³⁶ og træder i kraft med virkning fra den 3. oktober 2023³⁶.

Orientering

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026
Dagsordenens punkt 10

- Sag: Første budgetudkast 2027-2030 og forslag til finanslov 2027
- Gæster: Vicedirektør Nicolai Sørensen og budgetchef Linda DaCosta
- Anledning: Bestyrelsen forelægges en orientering om Forslag til Finanslov 2027 (FFL27) og en vurdering af SDU's økonomi i den kommende budgetperiode 2027-2030. På grund af store usikkerheder omkring budget 2027 fremlægges ikke et egentligt budgetnotat på dette tidspunkt i processen.
- Sagsfremstilling: Forslag til Finanslov 2027 (FFL27) blev fremlagt af regeringen den 29. august 2026. Der er tale om et teknisk finanslovsforslag, og det indeholder umiddelbart ikke store nyheder for SDU og de øvrige universiteter.

Tabel 1: FFL27 §19.22.11 SDU, Tilskud i alt (1.000 kr.)

Hovedformål	2027	2028	2029	2030
Uddannelsestilskud	1.525,5	1.542,6	1.554,1	1.551,3
Basisuddannelsesgrundtilskud	335,1	335,4	335,7	335,7
Decentrale grundtilskud	17,8	17,7	17,7	17,7
Heltidsuddannelse	1.002,2	1.025,8	1.035,8	1.034,4
Studietidstilskud	55,7	57,0	57,5	57,5
Beskæftigelsestilskud	55,7	57,0	57,5	57,5
Udvekslingsstuderende	6,2	6,2	6,2	6,2
Øvrige faste uddannelsestilskud	27,7	20,1	20,1	18,9
Fripladser og stipendier	7,1	7,1	7,1	7,1
Småfag	1,7	0,0	0,0	0,0
Deltidsuddannelse	16,4	16,4	16,4	16,4
Basistilskud	1.348,9	1.350,6	1.350,6	1.064,1
Forskning	1.316,8	1.318,5	1.318,4	1.032,0
Øvrige formål	102,5	102,5	102,5	102,5
SEA-reform	-70,3	-70,3	-70,3	-70,3
Tilskud i alt §19.22.11	2.874,4	2.893,2	2.904,7	2.615,4

Forslag til finanslov 2027 indeholder følgende hovedpunkter:

- generel pris- og lønopregning på 2,7 procent, men en såkaldt skævdeling reducerer reelt SDU's fremskrivning til ca. 2,1 procent
- ekstraordinære basisforskningsmidler på 172 mio. kr. er ikke videreført efter 2029, hvilket giver en 'skrænt' i 2030

- almindelige basisforskningsmidler er videreført til og med 2029 og giver ligeledes en skrænt i 2030 på godt 100 mio. kr.
- taksterne i byerne uden for Odense opregnes med 7 procent fra 2027
- taksterne for akademiske overbygningsuddannelser opregnes med 30 procent
- de nye 75 ECTS-kandidatuddannelser og erhvervekandidatuddannelser opregnes med 50 procent fra 2029
- SDU modtager 4,5 mio. kr. årligt fra 2027 og frem fra iværksættermidler overført til universiteternes basismidler
- SDU modtager 1,7 mio. kr. til Oldtidskundskab i 2027 (småfagsordning), men bevillingen er ikke videreført efter 2027
- SDU skal i 2027 betale det klausulerede beløb vedr. nedlæggelse af uddannelsesudbudene i Slagelse, i alt 67,1 mio. kr.
- hjemmel til, at Vejle Kommune kan donere 100 mio. kr. til SDU med henblik på etablering af SDU Vejle.

Større påvirkninger af SDU's økonomi i budgetperioden 2027-2030

SDU er i konstant udvikling, og blandt de største fokusområder i den kommende budgetperiode kan nævnes:

- Indholdet af Finanslov 2027 er ikke kendt på tidspunktet for udarbejdelsen af SDU's budget. Indarbejdelse af statens flerårige arbejdsprogram – med de indvarslede besparelser på administrative funktioner – blev sat på pause i foråret 2026 ifm. udskrivelsen af folketingsvalget og den efterfølgende regeringsdannelse. SDU står derfor fortsat afventende i forhold til eventuelle økonomiske konsekvenser af arbejdsprogrammet – og den forudsatte recirkulation af midlerne i sektoren.
- Innovationsaksen, og en række øvrige byggeprojekter, som gennemføres med det formål at udvide og optimere SDU's bygningsmasse. Det samlede projekt skal primært imødekomme ændrede lokalebehov i takt med den strategiske tyngdeforskydning fra tørre til våde uddannelser og en langt større portefølje af eksternt finansierede forskningsprojekter, men også medvirke til at opdatere den aldrende del af bygningsmassen og generel pladsmangel i det eksisterende SDU.
- Finansieringsmodel for de samlede byggerier, herunder Innovationsaksen, hvilket indebærer en omlægning af SDU's budgetmodel. Konkret sker der en forøgelse af beskatningen af uddannelsesindtægter, der sker en omlægning og forenkling af projektafgiften, som pålægges eksternt finansierede projekter, og der inddrages centrale og bygningsrelaterede puljemidler. Finansieringsmodellen er besluttet i direktionen den 3. september 2026 og ændringerne indarbejdes i forbindelse med 2. budgetudkast.
- Opbygning af Campus Vejle – med første optag af studerende i 2026. Campus Vejle er igangsat med foreløbig placering i Spinderihallerne i Vejle centrum, og det forudsættes, at der skal bygges en ny campus på Nordkajen til indflytning i 2030.
- Etablering af SDU Business School pr. 1. september 2026, så SDU nu rummer 6 fakulteter. I praksis etableres SBS ved en udskillelse fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet – herunder en opdeling af økonomien. Den detaljerede budgettering vil ske i forbindelse med 2. budgetudkast for 2027.
- Udmøntning af midler fra Forskningsreserven, hvor SDU i 2027-2029 modtager en ekstraordinær bevilling af basisforskningsmidler på 172 mio. kr. årligt. Videreførsel af bevillingen er forudsat i 2030, men der foreligger endnu ikke en politisk beslutning herom.

- Etablering af tandlæge- og tandplejeruddannelsen i Odense med første optag af studerende fra 2027.
- Virkningen af kandidatreformen, hvor minimum 30% af universitetets kandidatuddannelser skal omlægges fra 120 ECTS til enten 75 ECTS eller erhvervskandidater. Omlægningen får fuld effekt fra 2032. Hertil kommer en overordnet dimensionering af antallet af både bachelorer og kandidater, som reelt lægger et loft over, hvor mange studerende SDU må optage.
- Efter nedlukning af det fælles nationale projekt om et nyt studieadministrativt system Eduhub, er der stor usikkerhed omkring det videre forløb. Indtil videre må SDU påregne, at der i 2026 skal straks-afskrives et større beløb, som skulle have været afskrevet løbende i perioden efter systemets ibrugtagning. Der forventes en del ekstraomkostninger i forbindelse med nedlukningen af det kuldsejlede projekt. Og endelig er der ikke truffet beslutning om, hvordan universiteterne kommer videre med en tiltrængt udskiftning af de studieadministrative systemer, så både organisering og økonomi henstår til senere afklaring.
- Investeringer i joint ventures med hovedaktører udenfor universitetet – herunder: Med-Tech-samarbejdet med OUH; Science & Innovation Park Odense i samarbejde med Odense Kommune; MediaCity i samarbejde med Jysk-Fynske Medier m.fl.

Hver for sig er der tale om store og betydende projekter, som skal føre SDU ind i fremtiden, men som også indebærer meget store budgetmæssige usikkerheder på både indtægts- og omkostningssiden.

Råderum

Regnskabsresultatet efter Økonomistatus 3 ventes at blive -75,0 mio. kr. Dermed er der sket en forværring i forhold til det budgetterede for året på ca. -41,0 mio. kr. Forværringen påvirker beholdningen med virkning fra 2026 og ind i budgetperioden. Med en forventning om yderligere træk på egenkapitalen i de kommende år, jf. de mange finansieringskrævende tiltag beskrevet ovenfor, forventes den fri beholdning af blive reduceret i de første to budgetoverslagsår, for derefter langsomt at blive genopbygget. Det skal dog understreges, at SDU's fri egenkapital – på trods af udsving – forventes at være over minimumskravet for hele budgetperioden.

For budgetperioden 2027 til 2030 ser den forventede udvikling i SDU's beholdning således ud efter ØS3-2026:

Tabel 2: Ultimobeholdning, mio. kr.

Udvikling i SDU's beholdning efter Økonomistatus 3 2026:					
(mio. kr.)	2026	2027	2028	2029	2030
Beholdning budgetteret, ultimo	906,9	830,5	788,8	840	849,5
Heraf fri beholdning	314,5	238,1	196,4	247,6	257,1
Fri beholdning - andel af ordinær indtægt	9,6%	7,0%	5,7%	7,0%	7,3%

Indstiller:
Simon Krogh
Universitetsdirektør
Rektoratet

Sagsbehandler:
Nicolai Sørensen
Vicedirektør
Økonomiservice

Linda DaCosta
Budgetchef
Økonomiservice

Notat

31. august 2026

Titel: Orientering om Forslag til Finanslov 2027

Reference: Regeringens udmelding af teknisk FFL27 den 29. august 2026

Notat sendt til: Direktionen

Notat sendt til orientering til: Økonomiservice, Budget

Status: Bilag til direktionsmødet 17. september 2026

LIDC
lfdc@sdu.dk
T +4565509458
M +4551373764

Regeringen har den 29. august 2026 fremlagt teknisk Forslag til Finanslov 2027 (FFL27). Forud for folketingets åbning præsenterer regeringen et 'politisk' finanslovsforslag, som udgangspunkt for finanslovsdrøftelserne.

I dette notat gennemgås forhold på FFL27, som berører SDU.

Prisniveau – og skævdeling

Alle beløb er i mio. kr. og i 2027-niveau.

Pris- og lønfremskrivning fra 2026 til 2027 udgør som udgangspunkt 2,7% for alle typer af tilskud.

Fremskrivningsprocenten er sammensat af en forventet stigning fra 2026 til 2027 på 2,4% og en niveauekorrektion (opskrivning) på 0,3% på grund af for lav fremskrivning fra 2025 til 2026.

Dog indeholder FFL27 følgende *PL-skævdeling*:

I forbindelse med FFL27 er der indregnet en regulering af takster og tilskud ved en såkaldt "skævdeling" af pl-opregningen, da den generelle pl-opregning for FFL27 ikke tager højde for, at puljemidler afsat i OK26 ikke belaster ministerområderne ens. Dette medfører, at der er foretaget en proportional reduktion af alle takster og tilskud på ca. 0,6%. Den reelle fremskrivning fra 2026 til 2027 af bevillingen til SDU udgør dermed kun ca. 2,1 %.

Takster

Taksterne til hel- og deltidsuddannelse 2027 udgør (kr. pr. STÅ):

Forslag til finanslov 2027		
Takster til heltids- og deltidsuddannelse, kr.	Heltid	Deltid
Takst 1	37.800	17.800
Takst 2	53.900	34.000
Takst 3	78.700	47.100

Taksten i byerne udenfor Odense opregnes med **7%** fra 2027 og frem.

Akademiske overbygningsuddannelser og akademiske erhvervs-overbygningsuddannelser opregnes med **30%** fra 2027 og frem.

Kandidatuddannelser på 75 ECTS, samt erhvervskandidater (med undtagelse af "1+2") opregnes med **50%** fra 2029 og frem.

SDU's tilskud på FFL27 fordeler sig som følger:

Tabel 1: FFL27 §19.22.11 SDU, Tilskud i alt (1.000 kr.)

Hovedformål	2027	2028	2029	2030
Uddannelsestilskud	1.525,5	1.542,6	1.554,1	1.551,3
Basisuddannelsesgrundtilskud	335,1	335,4	335,7	335,7
Decentrale grundtilskud	17,8	17,7	17,7	17,7
Heltidsuddannelse	1.002,2	1.025,8	1.035,8	1.034,4
Studietidstilskud	55,7	57,0	57,5	57,5
Beskæftigelsestilskud	55,7	57,0	57,5	57,5
Udvekslingsstuderende	6,2	6,2	6,2	6,2
Øvrige faste uddannelsestilskud	27,7	20,1	20,1	18,9
Fripladser og stipendier	7,1	7,1	7,1	7,1
Småfag	1,7	0,0	0,0	0,0
Deltidsuddannelse	16,4	16,4	16,4	16,4
Basistilskud	1.348,9	1.350,6	1.350,6	1.064,1
Forskning	1.316,8	1.318,5	1.318,4	1.032,0
Øvrige formål	102,5	102,5	102,5	102,5
SEA-reform	-70,3	-70,3	-70,3	-70,3
Tilskud i alt §19.22.11	2.874,4	2.893,2	2.904,7	2.615,4

En sammenligning med de beløb, der på nuværende tidspunkt er indarbejdet i SDU's budget for 2027 viser følgende differencer, som forklares nedenfor:

Tabel 2: Ændring fra FFL27 til BU1 2027 SDU (1.000 kr.)

Alle beløb i mio. kr., 2027-pl	2027	2028	2029	2030
Forskningsbevilling				
Videreførelse af basismidler til forskning på FFL27			99,1	99,1
SDU's budgettering af basismidler til forskning			-99,4	-99,4
Forskningsreserven 2026-2029, skrænt i 2030				-186,9
SDU's budgettering af forskningsreservemidler videreført				186,9
Iværksættermidler fra §19.46.01 til basismidler til forskning	4,5	4,5	4,5	4,5
Diverse justeringer (pl, indkøbsbesparelse)	0,2	0,2	0,2	0,2
	4,7	4,7	4,4	4,4
Uddannelse				
Sproginitiativer	1,2	1,2	1,2	0
Diverse justeringer (pl, indkøbsbesparelse)	0,2	0,3	0,3	-1,2
	1,4	1,5	1,5	-1,2
Øvrige formål				
Diverse justeringer (pl, indkøbsbesparelse)	0,5	0,5	0,5	0,5
	6,6	6,7	6,4	3,7

Forskning

Basismidlerne til forskning er videreført på uændret niveau fra 2028 til 2029. I 2030 opstår derved en 'forskningsskrænt' som udgør 99 mio. kr. SDU vil derfor også i budget 2027-2030 videreføre midlerne uændret i det sidste budgetoverslagsår 2030, som det har være tilfældet i de foregående år.

De ekstraordinære midler fra Forskningsreserven til basisforskning og -innovation er ikke videreført efter 2029. Det betyder, at der for SDU er indbygget en 'skrænt' på 186,9 mio. kr. fra 2029 til 2030.

SDU vil i budgettet for 2027-2030 videreføre bevillingen uændret i det sidste budgetoverslagsår, i forventning om at der er en fortsat politisk vilje til at fastholde bevillingsniveauet.

Den del af basisforskningsmidlerne, der tilføres via resultatmodellen (45-20-25-10-modellen) genberegnes i forbindelse med ændringsforslag til finansloven for 2026 efter sædvanlig praksis. For SDU flytter denne genberegning kun meget få midler – typisk 1-2 mio. kr. ift. det budgetterede fra det foregående år.

Iværksættelser

På forslag til finanslov for 2027 er universiteternes basismidler forhøjet med 26,1 mio. kr. fra 2027 og frem. Midlerne er overført fra 19.46.01.40 Styrkelse af universiteternes innovationsindsats og er afsat i forbindelse med Aftale mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti om iværksættelsespakken af juni 2024. SDU modtager 4,5 mio. kr. årligt fra 2027 og frem.

Indkøbsbesparelser – genfordeling af besparelsen fra 2026

På finanslov 2026 blev der indarbejdet en reduktion af "øvrige formål" på -0,500 mio. kr. (2026-pl) som følge af 20. fase af statens indkøbsprogram. Denne reduktion er på FFL27 tilbageført og genfordelt som en proportional reduktion af alle tilskud på -0,511 mio. kr. (2027-pl), hvilket svarer til en reduktion på ca. 0,02%. Besparelsen vedrører bl.a. kommunikationsprodukter, konferencer, seminarer og møder, kontorartikler mv.

Grundtilskud

Grundtilskud og grundtilskud til decentrale uddannelsesudbud og -filialer genfast-sættes for perioden 2027-2030 i efteråret 2026. De genfastsatte grundtilskud indarbejdes som en del af ændringsforslagene til FL27.

Indfrielse af forpligtelse som følge af nedlæggelse af uddannelsesudbud i Slagelse

På FFL27 budgetterer staten med en indtægt i 2027 på 67,1 mio. kr. som følge af Syddansk Universitets betaling af en forpligtelse overfor staten vedr. nedlæggelse af universitetets uddannelser i Slagelse. SDU har driftsført udgiften i 2024, samt driftsført pris- og lønfremskrivning i 2025 og 2026, så betalingen forårsager ingen væsentlig påvirkning af driftsbalancen i 2027.

Småfag

Tilskud til småfag er indarbejdet som en del af finanslovsforslaget. På SDU drejer det sig om 1,656 mio. kr. til Oldtidskundskab. Bevillingen er dog kun opført i 2027 og ikke videre frem. Tidligere har småfagsbevillingen været givet ved særskilt bevillingsbrev medio året.

Sproginitiativer: styrket tysk og fransk på de videregående uddannelser

På forslag til finanslov for 2026 er der 10,0 mio. kr. årligt i 2027-2029 til at styrke tysk og fransk på de videregående uddannelser. Midlerne skal gå til at styrke praktiske sprogfærdigheder hos tysk- og franskstuderende

samt til at understøtte, at studerende på ikke-sproguddannelser opnår sprogkompetencer som supplement til deres kernefaglighed. SDU modtager 1,2 mio. kr. årligt fra 2027 og frem.

Investeringsrammer

Rammen for de samlede investeringer på de selvejende uddannelsesinstitutioner under §19. Uddannelses- og Forskningsministeriet er videreført. Investeringsrammen er reguleret med det årlige anlægsindeks og er på FFL27 fastsat til 3.483 mio. kr. årligt fra 2027 og frem.

Hjemmel til Vejle Kommunes tilskud til Campus Vejle

Tekstanmærkning nr. 228 under §19.22.11 giver Vejle Kommune mulighed for at yde tilskud på i alt 100,0 mio. kr. (2024-pl) til Syddansk Universitet i forbindelse med etableringen af et nyt udbud af IT/STEM-uddannelser i trekantsområdet, jf. 1. tillægsaftale af 22. marts 2022 til aftale om Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark. Tilskuddet kan ydes i tilskudsårene 2026-2030.

Linda DaCosta

Budgetchef
Økonomiservice

Indstilling

Møde i Bestyrelsen den 2. oktober 2026

Dagsordenspunkt 11

Sag: Udbud af lovpligtig revision, projektrevision og beslægtede rådgivningsydelser

Gæster: Vicedirektør for Økonomi Nicolai Sørensen og budgetchef Linda DaCosta

Anledning: SDU's kontrakt med PWC om lovpligtig revision, revision af eksternt finansierede projekter (Projektrevision) og beslægtede rådgivningsydelser udløber den 30. april 2027. SDU har derfor behov for at indgå en ny aftale om revisionsydelserne, der løber frem til 30. april 2033.

Institutionsrevisor udpeges af universitetets bestyrelse og skal være statsautoriseret revisor, jf. universitetslovens § 28, stk. 3, 2. pkt.

Indstilling: Det indstilles, at

- Bestyrelsen godkender, at universitetsdirektøren igangsætter et genudbud af revisionsydelserne lovpligtig revision, projektrevision og beslægtede rådgivningsydelser for aftaleperioden fra den 1. maj 2027 til den 30. april 2033.
- Bestyrelsen godkender anvendelse af tildelingskriteriet "bedste forhold mellem pris og kvalitet", herunder underkriterierne 'pris', 'tilbudte medarbejdere', 'kvalitet i opgavevaretagelsen' og 'samarbejde' samt at de kvalitative underkriterier vægter højere end priskriteriet i evalueringen af de modtagne tilbud.

Sagsfremstilling: På baggrund af universitetets udgifter til sin nuværende leverandør i perioden 2023-2025, forventes en ny kontrakt vedr. ovennævnte revisionsydelser at beløbe sig til ca. 6,3 mio. kr. for en 6-årig kontraktperiode. Dermed overstiger den forventede kontraktværdi tærskelværdien på ca. 1,6 mio. kr. for offentlige EU-udbud. Det betyder, at SDU som offentligretligt organ er forpligtet til at udbyde kontrakten på revisionsydelser som en offentligt EU-udbud efter reglerne i Udbudslovens afsnit II. Statens og Kommunernes Indkøbsservice A/S (SKI) og Statens Indkøb udbyder ikke aftaler på revisionsydelser. Der findes derfor ikke alternativer til, at SDU selv gennemfører et udbud af revisionsydelserne. Det samme var gældende ved indgåelse af den nuværende aftale på revisionsydelser. Det bemærkes, at de af kontrakten omfattede rådgivningsydelser alene omfatter ydelser, som er forenelige med revisors uafhængighed.

I forbindelse med et udbud skal der ske en evaluering af de indkomne tilbud. Det foreslås, at valg af revisionsfirma sker i henhold til tildelingskriteriet "bedste forhold mellem pris og kvalitet", med underkriterierne: 'Pris', 'Tilbudte medarbejdere', 'Kvalitet i opgavevaretagelsen' og 'Samarbejde'. De sidste tre kvalitative kriterier anbefales at vægte højere til sammen end priskriteriet, da kompleksiteten i universitetets opgavevaretagelse stiller særlige krav til, at revisionsvirksomheden kan levere revision og rådgivning på et højt kvalitetsniveau.

Universitetsdirektøren er ansvarlig for udbudsprocessen, og vil forelægge indstilling om valg af revisor for bestyrelsesformanden. Beslutning om valg af revisionsfirma vil ske på bestyrelsesmødet i april 2027.

Indstiller:

Simon Krogh
Universitetsdirektør

Sagsbehandler:

Nicolai Sørensen
Vicedirektør for økonomi
Økonomiservice

Orientering

Rektors Stab

18. september 2026

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026

Dagsordenens punkt 12

Sag: Status på Nyt SIS

Anledning: Der vil på bestyrelsesmødet blive givet en mundtlig orientering om status på Nyt SIS.

Orienteringen vil ske i forlængelse af den mail, som bestyrelsen fik den 3. juli 2026, og hvor der blandt andet blev henvist til en orientering fra Uddannelses- og Forskningsministeriet og Digitaliseringsministeriet, som kan læses via følgende link: <https://ufm.dk/aktuelt/presse-meddelelser/2026/juli/kontrakt-om-nyt-sis-ophoerer/>

Indstiller:

Simon Krogh
Universitetsdirektør

Indstilling

Møde i bestyrelsen den 2. oktober 2026

Dagsordenens punkt 13

Sag: Ændring af Regler om valg til de kollegiale organer ved Syddansk Universitet

Anledning: SDU's valgregler blev senest revideret i 2015. Siden da har området udviklet sig, ikke mindst som følge af en øget digitalisering af valghandlingen. Samtidig er der igennem tiden identificeret en række behov og ønsker, som ikke i tilstrækkelig grad er afspejlet i det gældende regelsæt. På den baggrund har valgsekretariatet og valgudvalget opdateret valgreglerne med henblik på at sikre et tidssvarende og mere operationelt grundlag for gennemførelse af valg til de kollegiale organer på SDU.

Det fremgår af SDU's vedtægter (§ 43 stk. 1), at "regler om udøvelse af valgret og om afholdelse af valg vedtages af bestyrelsen."

Indstilling: Det indstilles, at

- Bestyrelsen godkender ændringerne af 'Regler om valg til de kollegiale organer ved Syddansk Universitet'

Sagsfremstilling: Der er behov for visse justeringer i SDU's valgregler for at afspejle den digitale udvikling, og den måde, valg gennemføres på i dag. Samtidig er reglerne gennemgået med fokus på at præcisere bestemmelser på områder, hvor der er konstateret uklarheder.

Der foreslås 3 ændringer, der er nærmere beskrevet nedenfor:

1. Valgbarhed og stemmeret for timelønnede VIP (DVIP/deltidsansatte)
2. Valgbarhed og stemmeret for kliniske adjunkter, kliniske lektorer og kliniske professorer
3. Opstilling til valg til flere studienævn / institutråd

Forslaget har været sendt i høring blandt fakultetsadministrationerne og er efterfølgende behandlet i direktionen, inden det blev drøftet i Universitetsrådet og Hovedsamarbejdsudvalget.

1. Valgbarhed og stemmeret for timelønnede VIP (DVIP/deltidsansatte)

For ansatte ved SDU er kriteriet for valgbarhed og stemmeret en ansættelse svarende til mindst 15 timer i gennemsnit pr. uge. Timelønnede videnskabelige medarbejdere (DVIP) opfylder som udgangspunkt ikke dette kriterium, idet deres arbejdstid er begrænset til maksimalt 500 timer årligt. I særlige tilfælde kan der dog gives tilladelse til op til 780 arbejdstimer årligt, hvilket indebærer, at enkelte DVIP i disse tilfælde kan opfylde 15-timerskriteriet.

Der er i midlertid tale om et meget begrænset antal medarbejdere, og det er samtidig administrativt vanskeligt for valgsekretariatet at identificere, hvilke DVIP der eventuelt opfylder kriteriet.

For at skabe klarhed foreslås det, at SDU lægger sig på linje med Københavns Universitet ved at præcisere, at DVIP/deltidsansatte ikke er valgbare eller har stemmeret til SDU's kollegiale organer.

Hovedsamarbejdsudvalget bemærkede i forhold til forslag 1, at det vil være vigtigt at kommunikere, at ændringen ikke handler om at indskrænke en medarbejdergruppes mulighed for at indgå i kollegiale organer, da det reelt set er meget sjældent forekommende, at DVIP er valgbare og har stemmeret.

Forslag til ændring af § 3, stk. 1 vedr. deltidsansatte i valggruppe I:

'Videnskabelige medarbejdere ansat ved universitetet. Det omfatter medarbejdere, der er ansat i heltidsstillinger, der er omfattet af Uddannelses- og Forskningsministeriets Bekendtgørelse om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter. Videnskabelige medarbejdere og lærere, som er ansat i stillinger, som i den nævnte bekendtgørelse er defineret som deltidsstillinger, omfattes ikke af valggruppe I.'

2. Valgbarhed og stemmeret for kliniske adjunkter, lektorer og professorer

På Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har der gennem længere tid været et ønske om, at kliniske adjunkter, kliniske lektorer og kliniske professorer kan opstilles som kandidater og afgive stemme til de kollegiale organer, selv om de ikke altid opfylder kravet om en ansættelse svarende til mindst 15 timer pr. uge.

Ansatte i de kliniske stillinger er i vidt omfang involveret i uddannelserne og udgør samtidig en betydelig andel af de videnskabelige medarbejdere på visse institutter. Ved både KU og AU er kliniske adjunkter, kliniske lektorer og kliniske professorer i valgsammenhæng ligestillet med heltidsansatte videnskabelige medarbejdere.

Der var fuld opbakning fra både Universitetsrådet og Hovedsamarbejdsudvalget til forslag 2.

Forslag til ændring af § 3, stk. 1 vedr. valggruppe I:

'Kliniske adjunkter, kliniske lektorer og kliniske professorer, der er ansat ved universitetet, ligestilles dog med videnskabelige medarbejdere ansat i heltidsstillinger.'

3. Opstilling til valg til flere studienævn/institutråd

Efter de gældende valgregler (§ 8, stk. 3) er det muligt at opstille som kandidat til flere studienævn og institutråd, selv om man maksimalt kan vælges til ét studienævn og ét

institutråd. Hvis en kandidat f.eks. stiller op og vælges til flere studienævn, skal vedkommende efterfølgende tage stilling til, hvilket studienævn vedkommende ønsker at indtræde i. Det foreslås at ophæve den bestemmelse.

Valgsekretariatet er ikke bekendt med, at andre universiteter har en tilsvarende bestemmelse, og der foreligger heller ikke erfaringer med, at reglen er anvendt i praksis. Såfremt reglen tages i brug, vil der være risiko for, at der skal foretages lodtrækning om de ledige pladser i de studienævn eller institutråd, som kandidaten fravælger. For de studerendes vedkommende kan det medføre, at en plads forbliver ubesat.

Universitetsrådet havde en drøftelse omkring forslag 3. Der blev givet udtryk for, at det kunne være hensigtsmæssigt med mulighed for at stille op til flere studienævn / institutråd for at sikre, at der kunne gennemføres valg. At det efterfølgende kunne blive nødvendigt med en lodtrækning, ansås ikke for problematisk.

Trods Universitetsrådets drøftelse vurderes det fortsat hensigtsmæssigt at fastholde forslaget om at ophæve bestemmelsen. Når en kandidat kun kan indtræde i ét studienævn og ét institutråd, bør kandidaturet som udgangspunkt knyttes til det organ, hvor vedkommende ønsker at varetage repræsentationen. Det styrker sammenhængen mellem opstilling, stemmeafgivning og efterfølgende repræsentation og reducerer risikoen for efterfølgende lodtrækning eller ubesatte pladser. Bestemmelsen ses desuden ikke at have været anvendt i praksis, og ophævelsen vurderes derfor først og fremmest at skabe større klarhed og administrativ enkelhed.

Forslag til regelændring i de reviderede valgregler:

Det foreslås, at bestemmelsen om mulighed for at opstille til flere studienævn og/eller institutråd i § 8, stk. 3, ophæves.

Samlet vurderes de foreslåede ændringer at skabe større klarhed om valgret og valgbarhed, bringe reglerne i bedre overensstemmelse med praksis og reducere administrativ uklarhed ved gennemførelse af valg.

Bilag: Bilag 1. Forslag til reviderede valgregler - Regler om valg til de kollegiale organer ved Syddansk Universitet, 2027
Bilag 2. Gældende valgregler:
https://sdunet.dk/-/media/sdunet/filer/personale/valg/regler+om+valg+ved+sdu_2015.pdf

Indstiller:
Jens Ringsmose
Rektor

Sagsbehandler:
Lisbeth Møller
HR Chef

**REGLER OM VALG
TIL KOLLEGIALE ORGANER
VED SYDDANSK UNIVERSITET
2027**



Syddansk Universitet

Indhold

Funktionsperioder.....	3
Valggrupper.....	3
Valgbarhed og valgret til Bestyrelsen, Universitetsråd, Akademisk råd og Institutråd	3
Valgbarhed og valgret til studienævn og Ph.d.-udvalg	4
Almindelige bestemmelser	4
Valgets opgørelse	6
Flertalsvalg	6
Forholdstalsvalg.....	6
Kandidatopstilling og stemmeafgivning	7
Suppleringsvalg.....	8
Valgudvalg og gennemførelse af valg	8

I henhold til § 43 i vedtægt for Syddansk Universitet, 2. oktober 2025 fastsættes følgende:

Funktionsperioder

§ 1. Valg udskrives i september måned og afholdes senest medio december måned.

Stk. 2. Funktionsperioden regnes fra den 1. januar det følgende år og følger kalenderåret.

§ 2. Funktionsperioden for medlemmer af bestyrelsen, universitetsråd, akademisk råd, institutråd og ph.d.-udvalg og studienævn er fire år, se dog stk. 2.

Stk. 2. Funktionsperioden for de studerendes repræsentanter i bestyrelsen, universitetsråd, akademisk råd og institutråd er to år og et år for de ph.d. studerendes repræsentanter i ph.d.-udvalg og de studerendes repræsentanter i studienævn.

Valggrupper

§ 3. Der er følgende valggrupper:

I: ~~Videnskabelige medarbejdere og lærere med hovedstilling~~ Videnskabelige medarbejdere ansat ved universitetet. Det omfatter medarbejdere, der er ansat i heltidsstillinger, der er omfattet af Uddannelses- og Forskningsministeriets Bekendtgørelse om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter. Videnskabelige medarbejdere og lærere, som er ansat i stillinger, som i den nævnte bekendtgørelse er defineret som deltidsstillinger, omfattes ikke af valggruppe I. Kliniske adjunkter, kliniske lektorer og kliniske professorer, der er ansat ved universitetet, ligestilles dog med videnskabelige medarbejdere ansat i heltidsstillinger.

II: Teknisk-administrativt personale der er ansat ved universitetet

III: Studerende

Stk. 2. ph.d.-studerende indgår i valggruppe I, dog ikke ved valg til ph.d.-udvalg, hvor de indgår i valggruppe

III. Ved valg til ph.d.-udvalg er valggruppe III udelukkende forbeholdt ph.d.-studerende og omfatter således ikke øvrige studerende.

Valgbarhed og valgret til Bestyrelsen, Universitetsråd, Akademisk råd og Institutråd

§ 4. Valgret til bestyrelsen, akademisk råd og institutråd har personer i valggrupperne I, II og III, som udgør separate valgområder.

Stk. 2 Det antal mandater der skal vælges, er som følger

Bestyrelsen

- Valggruppe I: 1 mandat
- Valggruppe II: 1 mandat
- Valggruppe III: 2 mandater

Universitetsråd

- Valggruppe I: 0 mandater*
- Valggruppe II: 3 mandater
- Valggruppe III: 3 manater

Note: *Forpersonerne for de Akademiske råd er fødte medlemmer af universitetsrådet

Akademisk råd

- Valggruppe I: 5 mandater**
- Valggruppe II: 3 mandater
- Valggruppe III: 3 mandater

Institutråd

- Valggruppe I: 5 mandater**
- Valggruppe II: 3 mandater
- Valggruppe III: 3 mandater

Note: **Dekanen og institutleder er født medlem af hhv. Akademisk råd og Institutråd. Minimum 3 ud af de 5 valgte medlemmer i valggruppe I skal være anerkendte forskere. Ved anerkendte forskere forstås videnskabeligt personale ansat som lektor, seniorforsker eller professor.

Valgbarhed og valgret til studienævn og Ph.d.-udvalg

§ 5. Til ph.d.-udvalg og studienævnene er personer i valggruppe I valgbar og har valgret, såfremt de underviser inden for det pågældende udvalg/studienævns område.

Stk. 2. Personer i valggruppe III er valgbar og har valgret til studienævn, såfremt de er indskrevet til undervisning, inden for den centrale del af uddannelsen inden for det pågældende studienævns område. Studerende, der er indskrevet til væsentlige dele af uddannelsen (tilvalg) inden for et andet studienævns område, kan efter ansøgning overflyttes til valglisterne for dette studienævn. Ansøgning derom skal indsendes til Valgsekretariatet senest samtidig med indsendelse af klager over valglisterne.

Stk. 3 Personer i valggruppe III jfr. §3 stk. 2 er valgbar og har valgret til Ph.d.-udvalg, såfremt de opfylder betingelserne under §7 stk. 1.

Almindelige bestemmelser

§ 6. Rektor, prorektor, universitetsdirektøren, dekaner og institutledere er ikke valgbare til bestyrelsen eller til de kollegiale organer.

§ 7. Ansatte tilhørende valggruppe I og II, optages på valglisten, hvis følgende betingelser er opfyldt:

1. den pågældende er ansat på tidspunktet for valgets udskrivelse og afholdelse, og
2. ansættelsen er på mindst 2 år, hvoraf ansættelsesperioden strækker sig mindst 6 måneder ind i funktionsperioden, og
3. ansættelsen er på mindst 15 ugentlige timer

Stk. 2. Studerende optages på valglisten, hvis de på tidspunktet for valgets udskrivelse og afholdelse er indskrevet på et samlet uddannelsesforløb ved universitetet med henblik på at opnå bevis for gennemførelse af en (professions)bachelor-, diplom-, master- eller kandidatuddannelse ved universitetet.

§ 8. Ingen i valggruppe I, II og III kan være valgbar og have valgret til mere end ét akademisk råd. Personer, der opfylder betingelserne for at være valgberettigede til flere akademiske råd, må inden for en af valgudvalget fastsat frist meddele Valgsekretariatet, inden for hvilket valgområde, valgberettigelse ønskes. Hvis en sådan meddelelse ikke gives, vil Valgsekretariatet placere den pågældende i et valgområde inden for vedkommendes primære ansættelse.

Stk. 2. Medarbejdere i valggruppe I kan være valgberettigede til op til tre fagstudienævn og ét ph.d.-udvalg, hvis de underviser inden for det pågældende studienævns område. Personer, der opfylder betingelserne for at være valgberettigede til flere studienævn, må inden for en af valgudvalget meddelt frist meddele, inden for hvilke valgområder valgberettigelse ønskes. Hvis en sådan meddelelse ikke gives, vil valgudvalget foretage placeringen i valgområderne.

Stk. 3. ~~Reglerne i stk. 1 og 2 udelukker ikke, at samme person kan opstille til valg til flere studienævn eller institutråd. Såfremt der opnås valg til flere parallelle, kollegiale organer, skal den pågældende straks meddele valgudvalget, hvor han/hun ønsker at indtræde.~~ Medarbejdere og studerende (valggrupper I, II og III) kan kun sidde i ét studienævn, ét ph.d.-udvalg og ét institutråd.

§ 9. Medarbejdere, som er bevilget hel eller delvis tjenestefritagelse med løn, når valget afholdes, forbliver på valglisten, såfremt betingelserne i § 7, stk. 1 fortsat er opfyldt.

Stk. 2. Studerende, som har orlov ved valgets udskrivelse, er ikke valgberettigede.

§ 10. Ved et valgområde forstås et område, inden for hvilket de valgberettigede i hver valggruppe, vælger deres repræsentanter til et kollegialt organ.

Stk. 2. Et flertal af repræsentanterne for de enkelte valggrupper i de kollegiale organer kan for deres område træffe beslutning om, at valgområdet skal opdeles i mindre valgområder (repræsentationsområder). Opdelingen meddeles Valgsekretariatet til offentliggørelse. Frister for hhv. meddelelse om opdeling og evt. indsigelse imod denne fastsættes af valgudvalget. En opdeling kan kræves omstødt af et antal valgberettigede på $S/(M+1)$, hvor S er antallet af valgberettigede, og M er antallet af mandater. Dog kan 25 valgberettigede altid kræve opdelingen omstødt.

Stk. 3. Er der truffet beslutning om opdeling af valgområder i repræsentationsområder, føres repræsentationsområderne videre fra valg til valg, medmindre det inden for en af valgudvalget fastsat frist meddeles Valgsekretariatet, at opdelingen skal ophæves eller ændres, jfr. stk. 2. Valgudvalget kan dog i helt særlige tilfælde ophæve en opdeling i repræsentationsområder.

Stk. 4. I forbindelse med oprettelse af nye kollegiale organer kan dekanen fastsætte repræsentationsområder for valggrupperne. En opdeling kan ophæves eller ændres i overensstemmelse med stk. 2.

§ 11. Valg til bestyrelsen og de kollegiale organer foregår ved forholdstalsvalg.

Stk. 2. Der skal indgives kandidatlistor til Valgsekretariatet godkendt af kandidaterne, som herved med bindende virkning erklærer sig villige til at modtage valg. Anmeldelserne skal ligeledes være godkendt af et af rektor fastsat antal stillere blandt de valgberettigede inden for valggruppen og valgområdet. Ingen kan være stiller for mere end én kandidatliste ved valg til samme organ. En kandidat kan være stiller på den liste, hvorpå vedkommende selv er opstillet.

Stk. 3. En liste kan indeholde færre navne end det antal kandidater, der skal vælges. En liste kan ikke indeholde flere navne end det dobbelte af det antal, der skal vælges. Der kan dog altid opstilles indtil 10 kandidater.

Stk. 4. Ingen kandidat kan være opstillet på mere end én liste til samme organ.

Stk. 5. Såfremt det ikke direkte fremgår af listen, at kandidaterne er opstillet sideordnet, betragtes de som opstillet i den rækkefølge, hvori de er opført på listen.

Stk. 6. Der kan indgås listeforbund mellem lister og valgforbund mellem lister og listeforbund. Indgåelse af liste- og valgforbund forudsætter, at alle de på listerne omfattede kandidater over for Valgsekretariatet har

tiltrådt dette.

Valgets opgørelse

Flertalsvalg

§ 12. Flertalsvalg uden mulighed for indgåelse af liste- og/eller valgforbund opgøres således, at den kandidat, der har opnået højst stemmetal, erklæres for valgt.

Stk. 2. Såfremt to eller flere kandidater opnår samme stemmetal, foretager valgudvalget lodtrækning mellem disse kandidater.

Forholdstalsvalg

§ 13. Forholdstalsvalg opgøres således, at det først bestemmes, hvor mange mandater der er tilfaldet hver kandidatliste. Har valgforbund eller listeforbund, der ikke er led i valgforbund, været anmeldt, sammenlægges stemmetallene for de kandidatlistes, som har indgået valgforbund, hhv. listeforbund. Det for hver kandidatliste, valgforbund eller listeforbund afgivne stemmetal deles med 1, 2, 3, 4, 5 osv., indtil hvert stemmetal er delt så mange gange, at det svarer til det antal mandater, der i det højeste kan tænkes at tilfalde vedkommende kandidatliste, valgforbund eller listeforbund. Den største af de således fremkomne kvotienter giver den liste eller det valgforbund eller listeforbund, den er tilfaldet, ret til det første mandat, den næsthøjeste kvotient giver den liste eller det valgforbund (listeforbund), den er tilfaldet, ret til mandat nr. 2 og så fremdeles, indtil det antal mandater, der er til rådighed, er fordelt mellem de forskellige kandidatlistes og valgforbund (listeforbund). Har flere opnået samme kvotient, og kan ikke alle opnå valg, fordeles det eller de resterende mandater ved lodtrækning, idet beregningen dog foretages med én decimal. Lodtrækning foretages af valgudvalget. Fordelingen af de mandater, som er tilfaldet et valgforbunds kandidatliste og listeforbund, eller som er tilfaldet et listeforbunds kandidatlistes, sker efter samme regler.

Stk. 2. Ved opgørelsen af, hvilke af en listes kandidater, der kan anses for valgte, sondres mellem listestemmer og personlige stemmer. Har vælgeren alene sat et kryds ud for navnet på en kandidat eller såvel ud for navnet på en kandidat som ud for listebetegnelsen, anses stemmeafgivelsen for personlig.

§ 14. Såfremt det ikke af listen fremgår, at kandidaterne er opstillet sideordnet, foretages opgørelsen af, hvem der er valgt på følgende måde (listeopstilling):

Antallet af personlige stemmer inden for hver liste sammenlægges med antallet af listestemmer, og summen divideres med et tal, der er én højere end det antal mandater, der er tilfaldet listen. Er det fremkomne tal ikke et helt tal, forhøjes det til nærmeste hele tal, og dette betegnes som fordelingstallet for den pågældende liste.

Til det antal personlige stemmer, som er opnået af den som nr. ét på listen anførte kandidat, lægges herefter et så stort antal af listestemmerne, at fordelingstallet nås. De listestemmer, der bliver tilovers, lægges derpå til de personlige stemmer, som nr. to på listen har opnået, indtil fordelingstallet nås og på tilsvarende måde forholdes for de øvrige kandidaters vedkommende i den rækkefølge, hvori deres navne er opført på listen. Når alle listestemmer på denne måde er fordelt på listens kandidater, erklæres de kandidater, der har opnået fordelingstallet, eller som ved personlige stemmer har opnået et antal, der er lig med eller større end fordelingstallet, for valgte i den rækkefølge, hvori de er opført på listen.

Hvis ikke alle de medlemmer, der skal vælges, kan udpeges på denne måde, erklæres i rækkefølge efter størrelsen af de opnåede stemmetal (personlige og evt. overførte listestemmer tilsammen) så mange af listens øvrige kandidater for valgte, som endnu skal vælges for listen. Har to kandidater opnået samme stemmetal, og kan kun én opnå valg, erklæres den kandidat, der står først på listen, for valgt.

De på en kandidatliste opførte kandidater, der ikke har opnået valg, betragtes som suppleanter for de valgte på samme liste i rækkefølge som ovenfor nævnt. Er kandidatlisten udtømt, tages suppleanter fra eventuelle listeforbund, men ikke valgforbund, efter tilsvarende regler som ovenfor nævnt, eller hvis vedkommende liste har sideordnet opstilling, efter reglerne i § 15.

§ 15. Er en kandidatliste anmeldt med sideordnet opstilling, foretages opgørelsen af, hvem der er valgt, kun på grundlag af opnåede personlige stemmer.

Stk. 2. Har to eller flere kandidater fået lige mange stemmer, og kan de ikke begge eller alle opnå valg, afgøres rækkefølgen for de pågældende ved lodtrækning, som foretages af valgudvalget

Stk. 3. Når kandidaternes indbyrdes rækkefølge således er fastslået, anses kandidaterne for valgt i det antal, som listen i henhold til § 13 er berettiget til. De ikke-valgte kandidater anses som suppleanter efter samme opgørelsesmetode. Er kandidatlisten udtømt, udtages suppleanter efter reglen i § 14.

§ 16. Skal der for en kandidatliste vælges flere medlemmer end det antal kandidater, der findes opført på listen, overføres det eller de overskydende mandater til den kandidatliste, med hvilken den udtømte liste evt. har anmeldt listeforbund. Hvis den udtømte liste står i listeforbund med flere kandidatlistes, tilfalder overskydende mandater de øvrige lister efter reglerne i § 13, jfr. § 14. Såfremt den udtømte kandidatliste ikke står i listeforbund med andre lister, overføres overskydende mandater efter tilsvarende regler til den eller de kandidatlistes eller listeforbund, med hvilke kandidatlisten evt. står i valgforbund.

Stk. 2. Såfremt der er tilfaldet et listeforbund flere mandater end det antal kandidater, der findes opført på de til listeforbundet hørende kandidatlistes, overføres det eller de overskydende mandater til de listeforbund, med hvilke det udtømte listeforbund evt. står i valgforbund efter tilsvarende regler. Såfremt en kandidatliste, et listeforbund eller et valgforbund er udtømt efter ovenstående regler, overføres mandaterne til den af de øvrige kandidatlistes, listeforbund eller valgforbund, der har krav herpå efter reglerne i § 13, jfr. § 14.

§ 16a. Er der ikke ved valg til henholdsvis akademisk råd og institutråd i Valggruppe I valgt mindst tre medlemmer, der er anerkendte forskere, jf. § 4, stk. 2, udskydes den/de sidst valgte medlemmer under dette niveau og erstattes af den/de personer, der ville opnå valg inden for gruppen af anerkendte forskere.

Stk. 2. Er der ikke et tilstrækkeligt antal personer på listen, foretager valgudvalget lodtrækning, indtil der er valgt et tilstrækkeligt antal personer, herunder et tilstrækkeligt antal anerkendte forskere.

Kandidatopstilling og stemmeafgivning

§ 17. Valgsekretariatet klargør det elektroniske valgsystem til anmeldelse af kandidatopstillinger med følgende oplysninger:

1. hvilket organ der søges opstilling til,
2. oplysning om den valggruppe og det eventuelle repræsentationsområde som den eller de anmeldte kandidater tilhører,
3. ved anmeldelsen af kandidatlistes, oplysning om kandidaternes rækkefølge eller om opstillingen er sideordnet,
4. den eller de anmeldte kandidaters navne og den eller de pågældendes godkendelse af, at de er villige til at modtage valg og
5. navnene på det foreskrevne antal stillere og disses godkendelser.

Stk. 2. Valgsekretariatet tilrettelægger den elektroniske afstemning. Det elektroniske stemmemodul skal indeholde følgende oplysninger:

- hvilket organ det vedrører,
- hvilket repræsentationsområde vedkommende valgberettigede tilhører,
- hvor mange repræsentanter der skal vælges inden for området,
- de forskellige kandidatlistes og navnene på de forskellige listers kandidater, samt om kandidaterne er opstillet sideordnet eller i rækkefølge.

Suppleringsvalg

§ 18. Suppleringsvalg afholdes i henhold til nærværende regler.

Valgudvalg og gennemførelse af valg

§ 19. Rektor nedsætter et valgudvalg. Med assistance fra Valgsekretariatet har valgudvalget til opgave at forestå valgets tilrettelæggelse og afholdelse og påse, at reglerne herfor overholdes.

Stk. 2. Valgudvalget består af 5 repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere, 1 repræsentant for det teknisk-administrative personale og 2 repræsentanter for de studerende. Valgudvalgets medlemmer udpeges af Rektor for en treårig periode med mulighed for genudpegning. Repræsentanterne for de studerende udpeges af Rektor for en etårig periode med mulighed for genudpegning. Rektor udpeger ligeledes formanden for udvalget.

Stk. 3. Rektor kan inden for vedtægtens rammer fastsætte nærmere regler om valgets afholdelse og om fastsættelse af de fornødne frister.

Stk. 4. Valgudvalget bekendtgør oplysninger om frister og fremgangsmåde ved opslag i universitetets officielle meddelelsesorganer.

Stk. 5. Valgsekretariatet varetager på vegne af valgudvalget de administrative anliggender i forbindelse med afholdelse af valg.

§ 20 Valgsekretariatet udarbejder valglister over de valgberettigede, som skal offentliggøres til eftersyn, således at indsigelser kan fremsættes. Der fastsættes frister for listernes offentliggørelse og for indsigelsesperioden. Efter udløbet af indsigelsesperioden kan ingen kræve ændringer i listerne, men valgudvalget skal, så længe det er praktisk muligt, berigtige egentlige fejl, som man måtte blive opmærksom på.

Stk. 2. Anmeldelse af kandidatopstillinger skal være Valgsekretariatet i hænde inden udløbet af en fastsat frist. Inden udløbet af en herfor fastsat frist skal valgudvalget bekendtgøre anmeldelserne, herunder navnene på stillerne. Der fastsættes ligeledes en frist for anmeldelse af liste- og valgforbund. Indsigelse mod anmeldelserne skal fremsættes skriftligt over for valgudvalget inden for en herfor fastsat frist.

§ 21. Alle offentliggørelser foregår elektronisk på universitetets valghjemmeside.

Stk. 2. Valgene afholdes som elektroniske valg, medmindre Valgudvalget i særlige tilfælde beslutter andet.

Stk. 3. Stemmeafgivelse er hemmelig. De afgivne stemmer behandles anonymt.

§ 22. Valgudvalget udarbejder en nødprocedure, der i tilfælde af svigt i det elektroniske system muliggør forlængelse af valghandlingen eller alternativ afholdelse af valget som valgbordsvalg. Ved valgbordsvalg afgør valgudvalget, om stemmesedler er gyldige i henhold til stk. 2.

Stk. 2. Valgudvalget afgør, om stemmesedler er gyldige. En stemmeseddel er ugyldig,

1. når det ikke med sikkerhed fremgår, hvilken enkeltperson eller kandidatliste den valgberettigede har villet give sin stemme,
2. når beskaffenheden af stemmesedlen giver grund til at antage, at den ikke er udleveret af Valgsekretariatet, og
3. når der på stemmesedlen findes skrevet, tegnet eller anbragt noget, hvorved det findes forsætligt tilkendegivet, hvem den stemmende er, eller det overhovedet ved en behandling, udover den af afstemningen følgende, findes forsætligt af den valgberettigede at have givet stemmesedlen et særpræg.

Stk. 3. Såfremt der ved forholdstalsvalg kan være tvivl om, hvilken kandidat en valgberettiget har ønsket at give sin stemme inden for en kandidatliste, betragtes stemmen som afgivet på listen, hvis det er utvivlsomt, at den pågældende har ønsket at lægge sin stemme inden for denne.

§ 23. Er der inden for et valgområde ikke opstillet flere kandidater blandt de valgberettigede end det antal, der skal vælges, bortfalder afstemningen. Såfremt alle de opstillede kandidater er opstillet på samme liste, og opstillingen ikke er sideordnet, bortfalder afstemningen ligeledes. De opstillede kandidater betragtes som valgt i den rækkefølge, de er opført. De ikke-valgte er suppleanter i den anførte rækkefølge.

Stk. 2. Hvis det ved valgets opgørelse konstateres, at der i et valgområde ikke er valgt det nødvendige antal af videnskabelige medarbejdere eller teknisk-administrative medarbejdere, foranstalter valgudvalget umiddelbart efter valgets afholdelse og inden dets offentliggørelse, lodtrækning mellem gruppens ikke-valgte valgberettigede i valgområdet om, hvem der skal indtræde i det kollegiale organ. Valgudvalget kan tillige foranstalte lodtrækning om, hvem der skal være suppleanter, idet valgudvalget træffer bestemmelse om antallet af disse.

Stk. 3. Rektor kan i ganske særlige tilfælde bestemme, at der i et valgområde, hvor der ikke er valgt det nødvendige antal videnskabelige medarbejdere eller teknisk-administrativt personale, ikke foretages lodtrækning. Rektor kan i denne situation udpege det manglende antal medlemmer efter indstilling fra valgudvalget.

§ 24. Efter valgets afholdelse bekendtgør valgudvalget resultatet heraf.

§ 25. Valgberettigede, der ønsker at klage over valget eller over omstændigheder, der kan have haft indflydelse på valget, skal senest 5 hverdage efter valgresultatets offentliggørelse indgive en skriftlig og begrundet klage til Valgsekretariatet.

Stk. 2. Valgsekretariatet forelægger klagen for valgudvalget, der afgør klagen. Valgudvalgets afgørelse kan indbringes for rektor.

Stk. 3. Valgudvalget kan vælge at behandle henvendelser om valgets gyldighed, der er indgivet af en eller flere personer, som ikke har valget.

Stk. 4. Hvis et valg erklæres ugyldigt, skal der afholdes omvalg. Ved omvalg kan kun de personer stemme, der var opført på valglisten og var valgberettigede på den sidste dag for stemmeafgivelse efter reglerne i §7 og §9.

Stk. 5. Ved omvalg finder disse valgeregler tilsvarende anvendelse.

§25a. Når et medlem af et kollegialt organ mister sin valgbarhed eller afgår i løbet af valgperioden eller erklæres inhabil, eller når et medlem ved fravær på grund af studierejse, sygdom eller lignende er ude af stand til at deltage i arbejdet under et kollegialt organ, kan der afholdes suppleringsvalg, medmindre rektor udpeger den pågældende repræsentant i overensstemmelse med SDU's vedtægter, § 26 stk. 3.

§ 26. Regler om udøvelse af valgret og om afholdelse af valg vedtages af bestyrelsen, jfr. § 43 i Vedtægt for Syddansk Universitet af 2. oktober 2025.

Vedtaget af bestyrelsen, den 31. august 2004. Revideret: 28.9.2008, 7.9.2009, 13.9.2010, 29.6.2012, 29.1.2015 [og 02.10.2026.](#)

[De reviderede valgregler træder i kraft den 1. januar 2027.](#)