

30. august 2016
KAHE

Bestyrelsesmødet den 19. september 2016
Indstilling. Dagsordenens punkt 6

Sag:

Risikoprofil 2016.

Sagsindhold:

I forlængelse af bestyrelsens behandling af SDU's risikovurdering for 2016 på bestyrelsesmødet d. 13. juni 2016 følger hermed afdækning af SDU's risikoprofil, der beskriver SDU's grad af risikovillighed som følge af en række indsatser, der forebygger, inddæmmer, mindsker og håndterer risikovurderingens top ti risici.

#	Identificeret risiko foråret 2016	Risikovurdering foråret 2016		Risikovurdering tidligere		Trend
		Sandsyn- lighed	Konse- kvens	Sandsyn- lighed	Konse- kvens	
1	Krydspres ml. regional tilstedeværelse med høj kvalitet, relevans og økonomisk bæredygtighed versus effektiv udnyttelse af ressourcerne i international konkurrence	9	8	7	7	
2	Øget konkurrence om konkurrenceudsatte midler, herunder de "elitære forskningsmidler"	8	8	5	10	
3	Usikkerheder forbundet med den samlede økonomi i de store byggeprojekter, fx Nyt SUND og Letbanen	7	8	5	8	
4	Unges søgning mod Aarhus og København	7	7	7	7	
5	Yderligere politisk dimensionering af uddannelser	8	6	8	6	
6	Yderligere/nye procentbesparelser på Finanslovens bevillinger til sektoren	6	8	6	8	
7	Studiefremdriftsformen risikerer at påvirke STÅ-optjeningen	4	8	9	8	
8	Mindre søgning/optag ved indførelse af testbaseret optag i 2017 pga. stor afvigelse i søgeproceduren ift. øvrige videregående uddannelser	5	6	5	6	
9	Balancen mellem ind- og udgående studentermobilitet, herunder udbud af engelsksprogede uddannelser	5	5	7	5	
10	Ændret politisk dagsorden med øget fokus på samfunds-engagement som målestok for universiteternes værdi	6	4	6	4	

Risikovurderingen 2016 på SDU

Organisationens kvalitative identifikation og kategorisering af risici er fulgt op af kvantificerbare vurderinger:

- Sandsynligheden for, at en given risiko indtræffer, er udtrykt numerisk ved en skala fra 0 – 10, hvor 0 udtrykker sandsynligheden "Ikke sandsynligt, at det sker", og værdien 10 udtrykker "Helt sikkert, at det sker".
- Konsekvensen for SDU, hvis en given risiko indtræffer, udtrykkes ligeledes numerisk ved en skala fra 0 – 10, hvor 0 udtrykker "Ingen betydning" og 10 udtrykker "Sædeles kritisk". Konsekvens forholder sig til SDU's handlemuligheder generelt, og kan således begrænse SDU ift. politisk, juridisk, organisatorisk og økonomisk ageren.

Ved at anvende skalaer for sandsynlighed og konsekvens, får SDU mulighed for at beregne et klassisk risikoindeks, hvor risikoindeks = sandsynlighed x konsekvens.

1. SDU's strategisk udvikling under krydspres

Risikovurderingen 2016 identificerede et krydspres mellem på den ene side regional tilstedeværelse med krav om høj kvalitet, relevans og økonomisk bæredygtighed og på den anden side effektiv udnyttelse af ressourcerne - ikke mindst i lyset af en stigende konkurrencesituation om at få de bedste studerende og forskere samtidig med, at der skal være økonomisk balance på alle campusser.

Risikovurderingens konklusion var: Høj sandsynlighed for at SDU påvirkes med stor konsekvens. SDU er det danske universitet med flest små campusmiljøer, og dermed det universitet som har de største udfordringer i en politisk dagsorden med stigende forventninger til regional tilstedeværelse.

Direktionen har med koblingen mellem Strategi2020, budgetstrategien og ikke mindst den nye struktur for campusledelse internt på SDU sikret, at der sker en stærkere prioritering og sammenhæng i universitetets udvikling. For hver campus er fra 1. august 2016 med en dekan i spidsen iværksat et arbejde med at styrke den strategiske udvikling af uddannelse, forskning og samfundsengagement målt i forhold til kvalitet, relevans og økonomisk bæredygtighed.

Der er fortløbende dialog på politisk niveau med ministerier og ministre i forhold til forventninger til kommende politiske reformer, ministeriets initiativer og øvrige bevægelser i sektoren, herunder taxameterreformen (regionalt tilskud) og huslejeniveauet i Sønderborg.

Risikoen kan minimeres ved, at SDU lukker en eller flere campuser, men en sådan lukning vil efter alt at dømme møde betydelig politisk modstand og må derfor anses for at være sidste udvej.

2. Øget konkurrence om konkurrenceudsatte midler, herunder de "elitære forskningsmidler"

Risikovurderingen viste en moderat sandsynlighed for at påvirke SDU, men med stor konsekvens. Vurderingen er at risikoen er væsentlig, men ikke signifikant større i 2016 i forhold til 2015. SDU har på flere niveauer et stort fokus på konkurrenceudsatte midler, endvidere er der en række konkrete initiativer:

- Budgetmodellen har ændret incitamentstrukturen, således at denne understøtter øget ekstern finansiering.

- Implementering af krav om mindst tre kvalificerede ansøgere pr. VIP-stilling forventes at styrke rekruttering af VIP'ere, der har et niveau, som kan tiltrække konkurrenceudsatte midler.
- En task force arbejder med udvikling med SDU GO. I den forbindelse ses der også på synergi mellem etableringen af et Forsknings- og Innovationskontor (SDU Research & Innovation Office - RIO) pr. 1. januar 2017, som understøtter SDU's samarbejde med omgivelserne inden for forskning, uddannelse og videnudveksling, og de lokale forskerstøtteenheder.
- Etableringen af DIAS giver en række forskere en ny platform, hvorfra der kan søges om de såkaldt "elitære" forskningsbevillinger.

3. Usikkerheder forbundet med den samlede økonomi i de store byggeprojekter, fx Nyt SUND og Letbanen.

Risikovurderingen viste middelhøj sandsynlighed for at påvirke SDU med en middelhøj konsekvens. Der er to typer af risici i risikoprofilen: Interne risici, som SDU selv kan påvirke, og eksterne risici, hvor SDU's indflydelse er begrænset.

De interne risici vurderes at være begrænsede. Med direktionens beslutning om, at der ikke ændres i projekterne efter projektforslagsfasen, bliver SDU's projektgrundlag mere sikkert og dermed forventes, at den interne styring og budgetterne holder, når byggerier er sat i gang.

De eksterne risici er større og mere usikre. Der er særligt tre store byggesager, som bør have opmærksomhed: Opførelsen af nyt Sundhedsvidenskabeligt Fakultet (SUND-projektet), etablering af letbanen samt omdannelse af vestarealet ud fra Helhedsplanen på Campus Odense.

SUND-projektet har to store opmærksomhedspunkter: For det første afhængigheden mellem projektet og opførelsen af nyt OUH, for det andet Bygningsstyrelsens rådgiveraftale.

Afhængigheden til nyt OUH

De økonomiske udfordringer, som projektet med opførelse af nyt OUH har, påvirker fremdriften på SUND-projektet. Der forestår godkendelse af aktstykke med det endelige projektforslag inkl. økonomi. Der kan være en risiko ift. godkendelse af dette i den aktuelle situation, hvor der er usikkerhed om, hvilket projekt OUH skal bygge. SDU er i den situation, at SUND-projektet allerede har været nedlukket i 16 måneder som følge af tidligere forsinkelser på nyt OUH. Stilles projekteringen igen på standby, er der risiko for, at projektgrundlaget bliver forældet, og det kan blive nødvendigt at begynde forfra med projektet.

Hvis projekteringen stoppes midlertidigt eksempelvis i 18 mdr. med indflytning i 2024, svækkes projektet, da der skal ske en delvis omprojektering og nye brugerrunder. Manglende indeksregulering af laboratoriemidlerne udhuler samtidig købekraften. Det vurderes, at der som minimum afsættes 10 % af anlægssummen som tab i projektet.

Endvidere er der det forhold, at de bygninger, som SDU fraflytter i Winsløwparken, allerede på nuværende tidspunkt skulle have været renoveret med henblik på forbedring af arbejdsmiljøforholdene. SDU har dog fået dispensation fra kravene, da der i første omgang skulle ske fraflytning i 2020. I forbindelse med udskydelsen af indflytning til 2022 har det indtil nu været nødvendigt at afholde omkostninger til arbejdsmiljømæssige forbedringer. Sker der yderligere udskydelse et par år, må det forventes, at der kommer krav om forbedringer på omkring 10 mio.kr. Yderligere forsinkelser er ikke økonomisk vurderet, da det forudsætter et mere velbeskrevet projekt.

For at minimere risici bør SDU fremadrettet forfølge bygningen af Nyt SUND uafhængigt af forsinkelserne på nyt OUH, også selv om det indebærer, at SUND og OUH vil være fysisk adskilte i en længere årrække.

Udfordringen med Bygningsstyrelsens rådgiveraftale.

Den nuværende rådgiveraftale på SUND-projektet har indbygget et negativt incitament, hvor rådgiverne honoreres med en procentsats af håndværkerudgifterne. Denne kontraktform ses ofte som konfliktfyldt, fordi det er vanskeligt at styre rådgiverne. Det er ikke ualmindeligt, at man kan tilskrive kontraktform som årsag til ekstraudgifter på 3 % af håndværkerudgifterne. Det vurderes i NytSUND at være omkring 30 mio.kr.

Bygningsstyrelsen forsøger at få aftalen ændret, men det kan ikke forventes, at rådgiverne vil efterleve en ændring uden ekstra honorering. De nye krav fra Bygningsstyrelsen til rådgiverne vurderes at kunne koste 10 mio. kr. i honorar. Hvis dette er tilfældet, vil der blive arbejdet på at sikre besparelser under opførelsen af byggeriet, så en ændring af rådgiveraftalen bliver omkostningsneutral.

Etablering af Letbanen i Odense

Der er på nuværende tidspunkt identificeret en række nødvendige ændringer som følge af Letbanens etablering på Campusvej i Odense. Det er omlægning af infrastruktur omkring SDU (omlægning og udvidelse af veje og vejryds, cykelstier og busvendeplads samt cykelparkering) og i selve bygningerne (omlægning af logistikfunktioner og intern service). Nogle af disse projekter vil samtidig være renovering og evt. opgradering af en række forhold på SDU, eksempelvis renovering af loft og indgangspartier under bygning på Campusvej. Samlet anslås disse projekter at koste omkring kr. 51 mio. Det er pt. aftalt, at når SDU og Letbanen er helt afklarede om, hvad der skal ske, vil der være en forhandling om fordeling af omkostningerne. Det er derfor vurderingen, at der er en risiko for, at en del af omkostningerne skal betales af Bygningsstyrelsen og SDU. Dette er ikke budgetlagt på nuværende tidspunkt, ligesom bestyrelsen skal behandle byggeprojekterne.

Vest-arealet campus Odense

Omdannelsen af vest-arealet ved Campus Odense ud fra Helhedsplanen afventer endelig budgettering af faserne i byggeprojektet for perioden 2017-22, inden sagen skal behandles i bestyrelsen. Processen styres af SDU og er derfor i mindre grad påvirket af eksterne risici. Omdannelsen af vest-arealet er beskrevet i sagen om økonomien i SUND-projektet. Omdannelsen har sammenhæng med opførelsen af Nyt SUND, men kan tilpasses udviklingen i SUND-projektet. Den samlede udgift på hele arealet iht. Helhedsplanen vurderes til 34 mio. kr.

Samlet set har SDU en risiko for øgede byggeomkostninger og ikke mindst i forbindelse med evt. yderligere forsinkelse af Nyt SUND grundet de eksterne risikofaktorer.

4. Unges søgning mod Aarhus og København

Risikovurderingen viste middelhøj sandsynlighed for at påvirke SDU med en middelhøj konsekvens. En prognose for befolkningsgruppen af 19-25 årige i perioden 2015–2035 viser, at udviklingen i Region Syddanmark er mere negativ, end det er tilfældet i Region Hovedstaden og Region Midtjylland. Dels kommer faldet tidligere, og dels er der frem til 2035 et relativt større fald .

I perioden 2009 til 2015 har SDU haft en positiv udvikling i markedsandelen af 1. prioritets ansøgninger til universiteterne. Markedsandelen har været stigende fra 10,3 % i 2009 til 14,6 % i 2015. Alene set i forhold til unges søgning til universitetsuddannelser har SDU – som institution samlet set – endnu ikke været påvirket af den generelle tendens med unges urbanisering om end SDU ikke opfylder udviklingskontraktens mål om stigende andel 1. prioritetsansøgere. Risikoen er en reel størrelse for volumen af studerende på de mindre campusbyer:

På Campus Esbjerg er andelen af ansøgninger, der kommer fra Region Syddanmark, med 82 % størst og dermed også følsomheden for ændringer i søgemønstret fra denne gruppe. For Campus Kolding kommer hovedparten af ansøgningerne ligeledes fra Region Syddanmark. Campus Slagelse og campus Sønderborg har lavest andel ansøgere fra Region Syddanmark med 11 % og 28 %. Hovedparten af ansøgningerne til Slagelse kommer fra Region Hovedstaden og Region Sjælland, og i Sønderborg kommer hovedparten fra udlandet.

En ikke analyseret del af søgningen er risikoen for forskelle på de unge, der i deres uddannelsesvalg søger væk fra Region Syddanmark og de unge, der bliver og tager en uddannelse i regionen. Herunder også om det påvirker parametre som frafald, studietid og beskæftigelsessituation efter dimission. Fremadrettet vil det være en indsats at rekruttere de bedst egnede og mest motiverede studerende. Det skal bl.a. ske gennem anvendelsen af testbaseret optag på bacheloruddannelserne.

SDU markedsfører sine uddannelser nationalt i lighed med de øvrige universiteter. Det vil sige, at SDU deltager i de nationale uddannelsesmesser og afvikler åbent hus mv. Disse aktiviteter har til formål at informere målgruppen om universitetets udbud. I 2016 er der gjort en særlig markedsføringsindsats med henblik på at øge andelen af 1. prioritetsansøgere, og som led i denne kampagne har der været fokus på Odense som studieby, idet fokusgruppeinterviews blandt unge har peget på, at byen Odense er en central parameter blandt målgruppen. Såfremt søgemønstret ændrer sig således, at optaget af ansøgere fra Region Syddanmark reduceres med 10 %, og optaget fra andre regioner - alt andet lige - er konstant, vil dette medføre et indtægtstab på op til 53,5 mio. kr. med de gældende og forventede STÅ-takster.

5. Yderligere politisk dimensionering af uddannelser

Risikovurderingen viste middelhøj sandsynlighed for at påvirke SDU med en middelhøj konsekvens. SDU's øgede optag i perioden 2009–2014 betyder, at SDU i de kommende år vil producere mange dimittender også fra uddannelser, hvor der kan forventes stigende ledighedstal. Umiddelbart har SDU's dimittender fortsat en lavere dimittendledighed end gennemsnittet for sektoren, men det udelukker ikke, at SDU kan blive ramt af yderligere dimensionering.

Det er således national overledighed for en uddannelsesgruppe i sektoren målt over en årrække, der udløser dimensionering, og ikke de specifikke tal for SDU.

Der er iværksat en analyse af udviklingen i de seneste beskæftigelsestal med henblik på en rettidig vurdering af risiko for ny dimensionering. SDU har internt indført egen kapacitetsbegrænsning på optaget og tilpasser uddannelsesudbuddet med henblik på at imødegå eventuelt ny dimensionering.

Det må dog erkendes, at dette sker med op til 5 års forsinkelse, og der kan derfor opstå stigende arbejdsløshed på en række uddannelser i de kommende år, selvom optaget sættes ned.

6. Yderligere/nye 2 procentbesparelser på Finanslovens bevillinger til sektoren

Risikovurderingen viste høj sandsynlighed for at indtræde og med stor konsekvens for SDU. Direktionen følger derfor, ligesom sektoren i øvrigt i et samarbejde i Danske Universiteter, de politiske udmeldinger og bevægelser i ministeriet tæt. Det er vurderingen, at risikoen er stigende.

SDU har qua høj egenkapital et vist spillerum med tid til at reagere hensigtsmæssigt på nye besparelser, og samtidigt har SDU et stigende fokus på at etablere og styrke alternative indtægtsmuligheder. Håndteringen af budgetstrategien for 2019 har endvidere vist, at SDU evner en effektiv proceshåndtering af besparelseskrav med de nødvendige strategiske til- og fravalg. Således er SDU i en vis udstrækning gearret til at håndtere eventuelle yderligere besparelser.

7. Studiefremdriftsreformen risikerer at påvirke STÅ-optjeningen

Med fremdriftsreformen var risikovurderingens konklusion i foråret: Høj sandsynlighed for at påvirke SDU med stor konsekvens. Efterfølgende har opdaterede data vist, at sandsynligheden for ikke at imødekomme kravene til studietidsforkortelse er blevet markant lavere.

SDU har indført en række nye regler og tiltag, som skal sikre, at SDU lever op til studietidsmodellen. Der udestår to risici i relation til de studerendes adfærd: STÅ-indtjeningen og færdiggørelsesbonus.

Nedenstående tiltag vil give de studerende et øget incitament til at bestå de eksaminer, som fremgår af de anbefalede studieforløb. Dette giver en øget STÅ frekvens – og bør derfor isoleret set fremme STÅ-indtjeningen:

- Binding til tilmeldte fag og eksamener. De studerende har mulighed for at beslutte, hvilke fag de vil tilmelde sig i et givent semester. Dog kan de studerende ikke afmelde sig fag og eksamener med mindre der foreligger usædvanlige forhold.
- Indførelse af et generelt studieaktivitetskrav på SDU. Kravet indbefatter, at alle studerende der er indskrevet på SDU fra 1. september 2015 og frem som minimum skal bestå 45 ECTS om året for at kunne betegnes som værende studieaktive.
- Indførelse af fælles tidsgrænser på SDU. Tidsgrænserne sætter en frist for, hvornår en uddannelse senest skal være afsluttet.
- Et relevant tiltag i forhold til studietiden er i øvrigt begrænsningen i de studerendes mulighed for at få bevilliget orlov. De studerende på SDU kan fra foråret 2016 kun bevilliges orlov, såfremt denne er begrundet i et usædvanligt forhold, eller såfremt de studerende ønsker at deltage i et prægraduat forskningsophold på en sundhedsfaglig kandidatuddannelse. Denne begrænsning vil forventeligt have en positiv effekt på gennemførelsestiderne og dermed mulighederne for optjening af færdiggørelsesbonus, idet orlov er studietidsforlængende.

De negative effekter af tiltagene er risikoen for et større frafald blandt de studerende, og at flere studerende bliver udmeldt af institutionen uden at have bestået deres fag / optjent STÅ.

Worst case – tabt STÅ-optjening (i tusind kroner) ved øget frafald

Påvirkning af STÅ-optjening for heltidsstuderende	Effekt i 1.000 kr. ved ændring i frafald		
	1 %	3 %	5 %
Sundhedsvidenskab	2.778	8.335	13.892
Naturvidenskab	1.081	3.244	5.407
Teknisk videnskab	2.001	6.002	10.004
Samfundsvidenskab	2.576	7.728	12.880
Humaniora	1.742	5.227	8.712
SDU samlet	10.179	30.537	50.896

Samlet set vurderes det, at de positive effekter er større end de negative. Udviklingen følges løbende meget tæt.

Fra finansåret 2018 er alt færdiggørelsesbonus afhængig af, hvorvidt SDU opfylder kravene til studietidsforkortelse. Det er operationaliseret således, at færdiggørelsesbonus i 2018 er afhængig af studieåret 2016/17. Hvis SDU ikke opfylder kravene i fremdriftsreformen, vil færdiggørelsesbonus blive reduceret. SDU skal inden 2020 (studieåret 2018/19) reducere den gennemsnitlige studietid med 3,1 måned.

Prognosen for den foreløbige studietidsoverskridelse, hvor alle dimittender fra perioden 1. oktober 2015 frem til 31. juli 2016 er medtaget, viser, at SDU er 2 måneder under det tilsvarende tal for sidste år. Det er på kandidatniveau, at der er sket en betydelig reduktion, og de nu kun er gennemsnitligt 6 måneder forsinkede mod 8,2 mdr. i 2015. Bachelorerne har en overskridelse på 2,2 mdr. mod 2,0 på samme tidspunkt sidste år.

Samlet set vurderes det, at SDU i nogen udstrækning har inddæmmet risikoen for at blive påført et økonomisk tab af studiefremdriftsreformen.

8. Mindre søgning/optag ved indførelse af testbaseret optag i 2017 pga. stor afvigelse i søgeproceduren ift. øvrige videregående uddannelser

Risikovurderingen viste middelgrad af sandsynlighed for at påvirke SDU med en middelgrad af konsekvens. Risikoen er uændret og indeholder to perspektiver: De unges rettidige søgning og graden af strategisk målopfyldelse via testen.

For den del af risikoen der omhandler, hvorvidt de unge søger rettidigt, er opmærksomheden på, at selve testen for mange unge vil være attraktiv. Det vurderes, at den kan bidrage til afklaring og mindsker dermed usikkerheden i selve uddannelsesvalget. Der kan dog være en politisk risiko i forhold til den brede kommunikation i medierne om optagelse på de videregående uddannelser via kvote 2. SDU har lagt en kommunikationsplan for at formidle optagelsesproceduren bredt ud til målgruppen for at sikre, at de unge får søgt rettidigt, og at SDU løbende tydeliggør formål og indhold i modellen for testbaseret optagelse. Det vurderes at være en betydelig opgave – ikke mindst første gang testbaseret optagelse tages i anvendelse. Således er der en risiko for, at ikke tilstrækkeligt mange unge søger pr. 15. marts.

For den del af risikoen, der omhandler testens strategiske målopfyldelse om at skabe det bedste match mellem ansøger og studium, er der en risiko, hvis det ikke lykkes at få de rigtige studerende til at søge via kvote 2. Det vil betyde, at flere ansøgere således optages via kvote 1 uden at deltage i testbaseret optagelse, da studiepladserne automatisk flyttes til kvote 1.

Samlet set kan de to typer af risici ved optagelsesprocesserne betyde, at målet om, at 25% af ansøgerne optages via testbaseret optag, reelt ikke opnås. Generelt bør det testbaserede optag have en positiv effekt i forhold til særligt frafald, hvilket bør opveje et eventuelt mindre optag.

9. Balancen mellem ind- og udgående studentermobilitet, herunder udbud af engelsksprogede uddannelser

Risikovurderingen viste middelgrad af sandsynlighed for at påvirke SDU med en middelgrad af konsekvens. Den primære risiko består i, at SDU mister STÅ-indtægter pga. balanceprincippet i studenterudvekslingen med udlandet. Vi modtager taxametertilskud for de prøver udenlandske gæstestuderende tager på SDU, men der skal være balance, dvs. taxametertilskuddet skal svare til den merit, SDU studerende på udlandsophold opnår for fag taget hos vores udenlandske partneruniversiteter. Udfordringen er at sikre balance mellem indkommende og udgående udvekslingsstuderende og samtidigt at nå den overordnede målsætning i vores internationale satsning: *"Alle studerende på SDU har en international dimension i deres uddannelse, herunder tager flest mulige SDU studerende et udlandsophold i løbet af deres studium"*.

SDU implementerer med den internationale satsning "åbne vinduer" i studieordningerne på alle uddannelser, og tilskynder de studerende til at tage på udlandsophold. Det kan medføre en risiko for at miste STÅ, hvis:

- A) SDU ikke modtager et tilsvarende antal indkommende gæstestuderende.
- B) Udlandsopholdet ikke foregår gennem en udvekslingsaftale med et partneruniversitet.

Det er ikke analyseret, i hvilken grad en international akkreditering gør SDU mere attraktiv i denne sammenhæng, Et solidt udbud af attraktive fag på engelsk er forudsætningen for at kunne tiltrække internationale studerende, og for at udenlandske universiteter vil indgå udvekslingsaftaler med SDU. Det er således væsentligt, at det engelsksprogede udbud giver udenlandske studerende mulighed for relevant fagligt match, hvilket der arbejdes med i strategi2020's tværgående internationaliseringsprojekt.

10. Ændret politisk dagsorden med øget fokus på samfundsengagement som målestok for universiteternes værdi
Risikovurderingen viste middelhøj sandsynlighed for at påvirke SDU med en middelhøj konsekvens. Risikoen er steget de senere år.

Etableringen af SDU Research & Innovation Office, internt også kaldet SDU RIO, er et af flere initiativer, der tværgående på universitetet skal styrke SDU's samfundsengagement. Der er etableret tre nye fyrtårnsprojekter inden for velfærdsinnovation, open data og droner. Hvert af disse projekter forventes at få tilført 30 mio. kr. over de kommende tre år fra direktionens strategiske pulje med en gearing 1:1 fra fakulteterne, således investering på i alt 60 mio. kr. Målet er at øge SDU's samfundsrettede uddannelses- og forskningsaktiviteter markant inden for disse tre områder – herunder omfanget af virksomhedsfinansierede forskningsaktiviteter på SDU.

Up-coming:SU-reform

En omlægning af SU-systemet fra 2019, som regeringen lægger op til, kan have visse effekter for søgningen til videregående uddannelse, som kræver opmærksomhed, fx skift i unges interesse for kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse, samt måske specifikt i søgemønstret for SDU's mindre campusbyer, hvor en SU-reform med mindre stipendium og større lån og større fribeløb kan skubbe til søgningen i retning af de større byer med flere muligheder for studiejob. Foreløbig afventer de politiske forhandlinger om SU-reformens endelige udformning.

Konklusion

Med risikovurderingen og risikoprofilen for SDU 2016 er organisationens arbejde med risici systematiseret og indlejret via aftalte årshjul, der sikrer, at risikovurderingen for 2016 indarbejdes i budget 2017. På samme vis vil risikovurderingen 2017 indarbejdes i budget 2018 osv.

Bestyrelsen vil blive orienteret om opfølgning på enkeltsager, mens risikovurdering og risikoprofil for 2017 vil være klar sammen med præsentation af budget 2018.

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter SDU's risikoprofil og tager forebyggelsen for top ti risici fra risikovurderingen 2016 til efterretning.

Sagsbehandler:

Karen Heebøll
Universitetsdirektør