

2. juni 2016
KAHE/jac

Bestyrelsesmødet den 13. juni 2016
Indstilling. Dagsordenens punkt 2

Sag:

Risikovurdering 2016.

Sagsindhold:

Siden den seneste risikovurdering i 2015 har SDU udviklet digitale risikokort, der giver organisationen mulighed for at arbejde med en struktureret og transparent risikoafdækning. Det betyder, at risikovurderingen tager et bottom-up afsæt i hovedområdernes lokalt identificerede mulige problemer/ kritiske forhold i forhold til kategorier som uddannelse, forskning, internationalisering, samfundsengagement, strategi2020, helhedsplan, byggeprojekter, økonomiske temaer og omdømme/image m.v. Endvidere har organisationen angivet anbefalinger til forebyggelse, håndtering, aktører og interessenter. Risikoafdækning er hermed for første gang indlejret i hele organisationens drift.

Organisationens kvalitative identifikation og kategorisering af risici er fulgt op af kvantificerbare vurderinger:

- Sandsynligheden for, at en given risiko indtræffer, er udtrykt numerisk ved en skala fra 0 – 10, hvor 0 udtrykker sandsynligheden "Ikke sandsynligt, at det sker", og værdien 10 udtrykker "Helt sikkert, at det sker".
- Konsekvensen for SDU, hvis en given risiko indtræffer, udtrykkes ligeledes numerisk ved en skala fra 0 – 10, hvor 0 udtrykker "Ingen betydning" og 10 udtrykker "Særdeles kritisk". Konsekvens forholder sig til SDU's handlemuligheder generelt, og kan således begrænse SDU ift. politisk, juridisk, organisatorisk og økonomisk ageren.
- Forventninger til tidspunkterne, hvor given risiko indtræffer og udløber.

Ved at anvende skalaer for sandsynlighed og konsekvens, får SDU mulighed for at beregne et klassisk risikoindeks:

Risikoindeks = sandsynlighed x konsekvens.

Dette risikoindeks giver risikovurderinger fra 0 til 100, således at de identificerede risici kan rangordnes.

Kortlægningen viser, at der for de fleste risici vil være tale om økonomiske konsekvenser og påvirkning af image / omdømme, uanset hvilke forretningsområder, der er i fokus.

Den operationelle risikoafdækning følges op af direktionens strategiske behandling af top 10 risici, som er oplistet nedenfor. Også for top 10 angives sandsynlighed og konsekvens som numeriske størrelser 0 – 10 for at rangordne top 10 risici. Der anvendes her den samme skala som ved organisationens kvantificerbare vurderinger.

Top 10 risici for SDU 2016

Rang	Risiko	Fokus	Sandsynlighed	Konsekvens
1	Krydspres ml. på den ene side regional tilstedeværelse med høj kvalitet, relevans og økonomisk bæredygtighed og på den anden side effektiv udnyttelse af ressourcerne i international konkurrence	Strategisk udvikling	9	8
2	Studiefremdriftsformen risikerer at påvirke STÅ-optjeningen	Uddannelser Studerende	9	8
3	Yderligere/nye 2 procentbesparelser på Finanslovens bevillinger til sektoren	Hele SDU	8	8
4	Øget konkurrence om konkurrenceudsatte midler, herunder de "elitære forskningsmidler"	Forskning	5	10
5	Unge søgning mod Aarhus og København	Uddannelse Studerende	7	7
6	Usikkerheder forbundet med den samlede økonomi i de store byggeprojekter, fx Nyt SUND og Letbanen	Økonomi Hele SDU	6	8
7	Yderligere politisk dimensionering af uddannelser	Uddannelse Dele af SDU	8	6
8	Ændret politisk dagsorden med øget fokus på samfundsengagement som målestok for universiteternes værdi	Forskning	8	5
9	Mindre søgning/optag ved indførelse af testbaseret optag i 2017 pga. stor afvigelse i søgeproceduren ift. øvrige videregående uddannelser	Uddannelse Studerende Dele af SDU	5	6
10	Balancen mellem ind- og udgående studentermobilitet, herunder udbud af engelsksprogede uddannelser	Uddannelse Studerende Internationalisering	5	5

Indstilling:

Det indstilles, at bestyrelsen tager SDU kortlægning og håndtering af risici til efterretning, samt at bestyrelsen drøfter direktionens ti identificerede risici for SDU's udvikling.

Sagsbehandler:

Karen Heebøll
Universitetsdirektør