

Emne	Styrelsesmøde - Center for Journalistik
Dato og tidspunkt	Den 4. december 2023, kl. 10.30-12.20
Sted	https://syddanskuni.zoom.us/j/68246136756
Inviterede	Peter Bro, Christian Jensen, Tine Johansen, Morten Skovsgaard, Simon Møberg Torp, Christina Blaagaard, Didde Elnif, Ralf Andersson, Camille Bjørg Koeller, Simon Kjær Minke, Lene Heiselberg. Sine Skott, Sandy French, Esben Seerup, Jan Guldager
Afbud	Mads Brandstrup, Signe Pihl-Thingvad
Mødeleder	Christian Jensen

Dagsorden:

1. Statuspunkter – seneste nyt om journalistuddannelserne, forskning og vores branchesamarbejder (jf. vedhæftede bilag A). Tak til Camille for hendes engagement og konstruktive bidrag til styrelsen de sidste to år.
2. Pluralisterne fremlagde deres rapport om mangfoldighed, etnisk repræsentation og lige muligheder på landets journalistuddannelser - DMJX, RUC og SDU (jf. bilag B).

Kort om undersøgelsen: Rapporten er udarbejdet i et samarbejde med de tre journalistuddannelser. Formålet var at opnå ny viden, der kan bidrage til et mere mangfoldigt optag på uddannelserne. Undersøgelsen er baseret på data fra journalistuddannelserne, samt en spørgeskemaundersøgelse og interviews blandt de studerende.

Resultater fra undersøgelsen:

- Rollemodeller har stor betydning for at ansøgere søger ind. Men ansøgere med anden etnisk baggrund har kun kunne finde meget få rollemodeller i mediebranchen. De har fået kendskab til medier/journalistik gennem tilfældige møder, men har ikke kendskab til hvad journalistikuddannelsen går ud på.
- Højskole – her er fortællingen blandt ansøgere med anden etnisk baggrund, at man skal gå på højskole for at komme ind på uddannelsen. En barriere, for alle har ikke råd til at gå på højskole, samt at der kan være en kultur med alkohol, som ikke er foreneligt med deres kultur.
- Studiemiljø og trivsel: Fagligt niveau er passende, men hvordan bliver repræsentationen præsenteret i undervisningen. Der opleves en konkurrencementalitet, samt drukkultur – og dette kan medføre, at man føler sig ekskluderet og anderledes.
- Forskelsbehandling: Ønsker og søger fællesskabet, men kan opleve nedsættende formuleringer, skældsord, fordomme og stereotypificering, udpegning – det sker fra

undervisere, medstuderende og praktiksteder. De føler sig alene med det (de er tit kun én person med denne følelse), så de ved ikke, hvor de skal gå hen med det. *

- Fremtid og branche: Forskellige ambitioner, men de nævner konkurrencekultur som en barriere. De mangler netværk i branchen, og kender ikke venner eller familie, der kender branchen. Er bange for at deres etnicitet kan forhindre dem i at få en ansættelse. Bekymret for når de kommer ud i branchen, om de får opgaver som er knyttet til deres etnicitet, fx religion/islam mv. De oplever en stor ambivalens i forhold til repræsentationen i branchen, men er kedede af at blive stereotyperet i forhold til kun at skrive om etnicitet – og ikke om alle mulige andre emner. Hvorfor kan de ikke bare være journalister? De er minoritetsjournalister, og det begrænser deres virke.

Spørgsmål fra styrelsen til Pluralisterne:

Tine Johansen: Der er mange ting, som man kan kaste sig over her, men i forhold til hvem de skal spejle sig i branchen, skal vi som brancherepræsentanter, tage ansvar for hvordan nuværende minoritetsjournalister bliver behandlet af læsere og seere, som fylder rigtig meget i forhold til digital chikane – som oftest er baseret på baggrund af deres navn.

Det hele hænger desværre sammen – man kan ikke kun pege på et sted i fødekæden.

Peter Bro: Mediacamp som afholdes på SDU, hvor gymnasieelever deltager og prøver journalistikfaget af, har jo været et tiltag i forhold til at gymnasieeleverne får kendskab til journalistuddannelserne, optagelsesprøve mv. Er der noget vi kan gøre yderligere her?

Pluralisterne: Ansøgerne bliver introduceret til journalistuddannelserne gennem familie og venner. Mediacamps er en god ide, men man skal sørge for at komme rigtig bredt ud og skabe plads til gymnasier i andre områder/geografisk bredt.

Lene Heiselberg: Er optagelsesprøven en barriere?

Pluralisterne: Man skal sørge for at gøre optagelsesprøven inkluderende, i forhold til at inkludere ansøgere som ikke nødvendigvis har dansk kultur i opvæksten. Dog når de har været igennem optagelsesprøven, har de ikke oplevet det som svært. Men tanken og ideen om optagelsesprøven er intimiderende, og gør at mange måske vælger ikke at søge, fordi de er bange for ikke at klare den, især også når de ikke har været på højskole.

Ralf Andersson: Hvad kan man gøre i forhold til studiemiljø?

Pluralisterne: Sørg for at der gode og tydelige vejledningsmuligheder og en tryk infrastruktur.

Esben Seerup: Hvad kan vi i forhold til rekruttering?

Pluralisterne: Jo mere samarbejde mellem mediebranchen og uddannelserne vil være en fordel. Fjern barrierer som økonomi, status, højskoler mv. Lav en "bred forbered dig til optagelsesprøven", hvor alle kan deltage gratis.

Christian Jensens opsummering: Det er vigtigt med navigationsmuligheder. De kommer til at opleve det – både på studiet og i deres arbejde. De skal lære hvordan de navigerer i det, når de oplever det – for det kommer de til. Hvordan får vi aflivet den myte, at der ikke er plads til dem?

Samarbejdet mellem de tre uddannelsesinstitutioner burde fortsætte og arbejde videre med rapportens anbefalinger. Man kunne sætte en fælles standard, som forhåbentlig kunne implementeres på mediearbejdspladserne.

Offentliggørelse og fremadrettet plan:

Den 12. december sender de tre uddannelser en pressemeddelelse ud på baggrund af rapporten. Der afholdes en konference arrangeret af de tre uddannelser, som handler om hvordan vi kan arbejde videre med det i fællesskab.

Medietorvsarrangement for de studerende.

KaJo vil opfordre de studerende, at man kan henvende sig til, hvis de studerende oplever udfordringer eller diskrimination.

Kommende møder:

28. februar 2024 kl. 10.30-12.20 på SDU

20. juni 2024 kl. 10.30-13.30 på SDU